



Distantsõppe tagasisideküsitlus

Esialgne joonisaruanne

Koostaja:
Marcus Ehasoo

Tallinn 2020

Sissejuhatus

Seoses Vabariigi Valitsuse otsusega viia eriolukorra ajal õppimine üle distantsõppele, viis Eesti Õpilasesinduste Liit läbi distantsõppe tagasisidekorje üldhariduskoolide õpilaste seas üle Eesti. Käesolev raport on esmane lühiülevaade küsitluse tulemustest.

Raporti esimeses osas kirjeldatakse küsitluse tausta ja eesmärki, teises osas antakse lühiülevaade kasutatud uurimismetoodikast, kolmandas osas esitletakse küsitluse tulemusi.

EÕEL tänab kõiki õpilasi, kes leidsid aega ja motivatsiooni, et anda tagasisidet praegusele eriolukorrale Eestis.

Uuringu taust ja eesmärgid

Seoses Vabariigi Valitsuse välja kuulutatud eriolukorraga ja õppetöö distantsõppele üleviimisega oli ilmne, et kehtestatud muudatused mõjutavad koolide õppetööd ning häirib oluliselt koolirahu. Eesti Õpilasesinduste Liidu rolliks on õpilaste huvikaitse ning sellest lähtuvalt vastutus mh eriolukorra ajal tagada, et õpilaste õigused ja vajadused oleksid võimalikult laiapõhjaliselt tagatud.

Eesti Õpilasesinduste Liit on saanud eriolukorra ajal hulga erinevaid küsimusi ja pöördumisi, mistõttu tekkis vajadus uurida laiemalt seda, mis on erinevates hetkel aktuaalsetes küsimustes õpilaste arvamus ja tunnetus. Oodati õpilaste hinnanguid, kommentaare ja ettepanekuid, mis võimaldaksid EÕELil hinnata praegust olukorda distantsõppe ajal ning selle põhjal kujundada õpilaste muredest lähtuvalt oma seisukohti õpilaste eest seismisel. Usume, et küsitluse tulemustest on kasu ka poliitikakujundajatele ja haridustöötajatele, et eriolukorrast tekkinud keerukat situatsiooni parendada või järgmiseks selliseks olukorraks paremini valmistuda.

Lühiülevaade kasutatud uurimismetoodikast

Alljärgnevalt on kühidalt kirjeldatud uurimismetoodikat, mida tagasisidekorjes kasutati.

Uurimisküsimused

Küsitluse raames sooviti leida vastused järgmistele uurimisküsimustele:

- Kui tuli teade, et Sinu kool suletakse eriolukorra tõttu, siis kui kiiresti viis kool õpilasi kurssi eelolevatest muudatustest?;
- Hinda enda õppekoormust eriolukorrale eelneval perioodil, võta arvesse nii kooli- kui kodutöö;
- Hinda enda õppekoormust esimese nädala jooksul, mil eriolukord kehtis, see on 16.03 - 22.03.2020;
- Hinda enda õppekoormust teise nädala jooksul, mil eriolukord kehtis, see on 23.03 - 29.03.2020;
- Kas vajalik info õppetöö korralduse kohta jõuab Sinuni õigeaegselt?;
- Kas Sinu kool aitas neid, kellel ei olnud ligipääsu arvutile või internetile?;
- Millised on suhtluskanalid ja õpikeskkonnad, mida õpetajad kõige rohkem kasutavad?;
- Millised on suhtluskanalid ja õpikeskkonnad, mida Sina kõige rohkem eelistad?;
- Kuidas hindad suhtlust õpetajatega distantsõppe jooksul?;
- Kui palju vajad õppimisel abi oma vanematelt?;
- Kuidas hindad enda hakkamasaamist distantsõppe jooksul?;
- Kas tunned, et distantsõppel olles pead tegema liiga palju ülesandeid arvutis/nutiseadmes?;
- Kuidas hindad kooli/ õpetajate valmisolekut distantsõppe läbiviimiseks?;
- Kas Sinu õppetööd on distantsõppe ajal hinnantud nii nagu tavapärase õppe ajal?;

- Kas tunned, et distantsõppel on õpetatavat materjali raskem omandada?;
- Kuidas on Sinu õpetajad suhtunud uude olukorda ning oma emotsioone väljendanud?;
- Kas ja kuidas oled distantsõppes teinud koostööd teiste õpilastega, et lahendada probleeme, mis õppetöös tekivad?;
- Kuidas hindad enda hetkemotivatsiooni õppida ja õppetöösse süveneda?.

Lisaks uurisime õpilase tausta klassi ja kooli näol, kus õpilane õpib. Muuhulgas küsisime praktilisi näiteid ülesannetest, mis on õpilase hinnangul eriti kasulikuks või huvitavaks osutunud.

Andmekogumismeetod. Üldkogum. Valim

Andmete kogumiseks kasutati kvantitatiivset küsitlusmeetodit: koostati e-ankeet Google Forms keskkonnas ning levitati seda EÕELi liikmeskoolide õpilasesinduste kaudu, samuti jagati seda ka sotsiaalmeedia platvormi *Facebook* vahendusel. Küsitlus viidi läbi perioodil 30.03 - 02.04.2020.

Küsitluse sihtrühmaks (üldkogumiks) olid kõik Eesti üld-, eri- ja kutsekoolide õpilased. Vastajate arv osutus esialgu planeerituga võrreldes üllatavalt kõrgeks. Esialgu seati eesmärgiks küsitleda vähemalt 663 inimest üle Eesti (153155 õpilase seast on 663 õpilast sellise valimi mahuga, mille usaldusnivoo on 99% ning lubatud veapiiriks on 5%). Küsitlusele vastas esialgse seisuga 1806 inimest, kellest 13 ei osutunud sobivaks (põhjusteks nt vale kooliaste või üks inimene vastas rohkem kui üks kord). Seega jäi tegelikult valimiks järele 1793 õpilast. Selliselt on valimi mahu usaldusnivoo 99% ning veapiir on 3% juures.

Leiame, et antud küsimustiku tulemusi on võimalik üldjoontes üldistada kogu õpilaskonnale, kuid kindlasti mitte konkreetsetele koolidele või

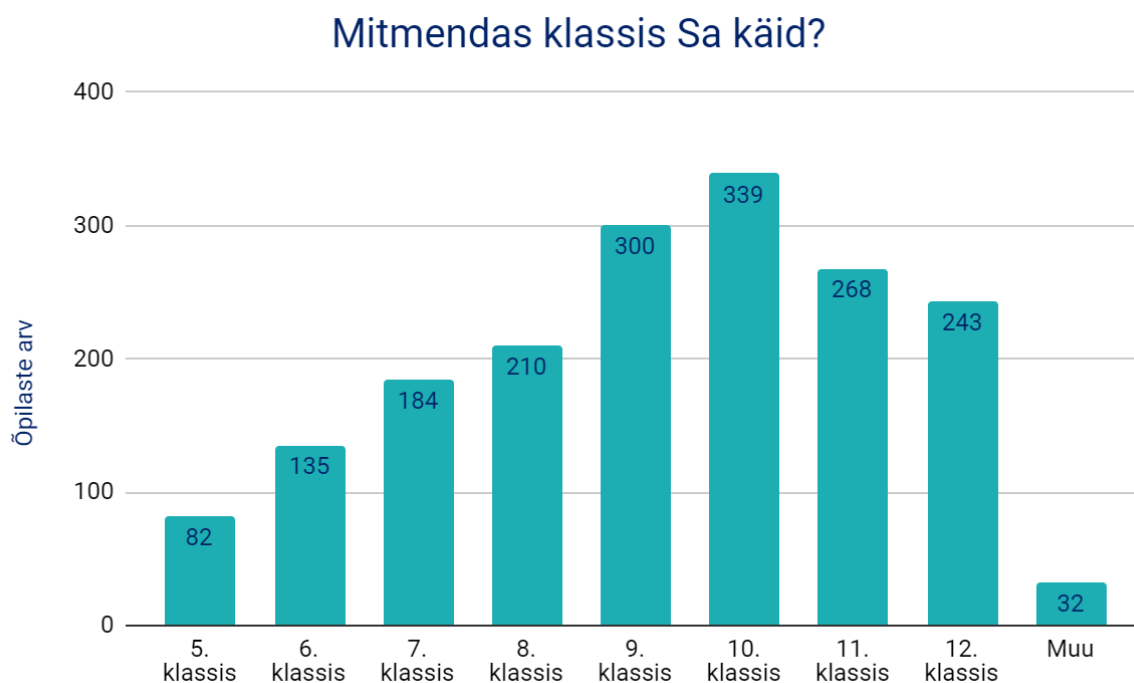
piirkondadele. Küsitluse tulemused annavad vajaliku indikatsiooni distantsõppe probleemidest. EÕEL võtab tulemusi reservatsiooniga ehk arvestab, et teatud küsimuste vastuste puhul võib vajalik olla edasine ja põhjalikum sihtgrupi vajaduste kaardistamine. Tegeliku valimi taust annab aga teatud kindluse, et esindatud on väga erinevate taustatega õpilaste arvamused.

Tulemuste analüüs

Ülevaade vastajatest

Kokku vastas küsitlusele 1793 õpilast. Alljärgnevalt on esitatud ülevaatlik info vastajate jaotsuses klasside vahelises lõikes ning koolide vahelises lõikes.

Tabel 1. Vastajate jaotus õppeaasta (klassi) järgi, arvuliselt.

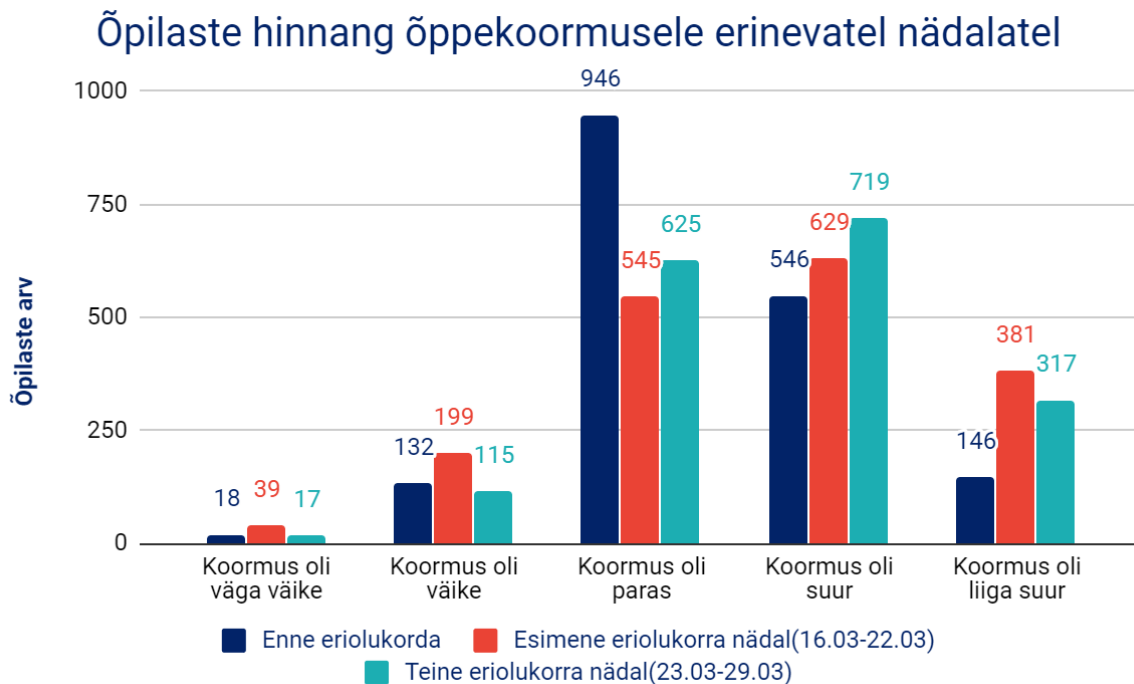


Suurima osa vastajatest moodustab III kooliastme lõpuklassi ja gümnaasiumi klasside õpilaste vastused, enim vastuseid on 10. klassist (18,9%), millele järgnevad 9. klassi (16,7%) ja 11. klassi (14,9%) vastajad. Tabelis oleva „Muu” kategooria all on 7 neljanda klassi, 1 kolmanda klassi, 1 teise klassi, 1 esimese klassi ja 22 kutseharidust omandava õpilase jaotused. Kategooria on tabelisse tekkinud puht tehnilistel põhjustel: küsitlus arvestas esialgu vastajaid 5.-12. klassidest.

Tabel 2. Vastajate jaotus kooli kuuluvuse järgi.- jääb esialgsest analüüsist välja suurema analüüsimise vajaduse tõttu.

Ülevaade õppekoormusest

Tabel 3. Õpilaste hinnang õppekoormusele erinevatel nädalatel.

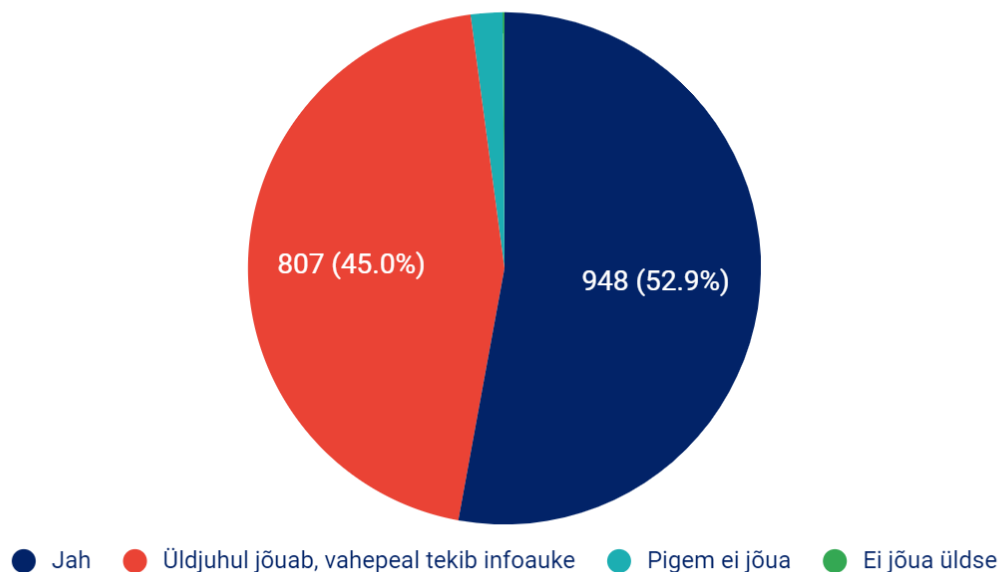


Palusime õpilastel hinnata nende õppekoormust kolmel erineval ajajärgul: õppekoormus enne eriolukorda (koos kodutööde mahuga, joonisel tumesinine), õppekoormus esimese eriolukorra nädala ajal (joonisel oranž) ja õppekoormus teise eriolukorra nädala ajal (joonisel rohekas-sinine). Õpilaste hinnangust selgub, et enne eriolukorda pidasid enamus õpilasi enda koormust kas parajaks või suureks. Esimese eriolukorra nädala jooksul kasvas märgatavalt nende õpilaste arv, kelle jaoks tundus koormus suure või liiga suurena. Tähelepanuväärne on see, et ca 200 õpilase jaoks muutus esimese nädala jooksul koormus väikeseks. Kuivõrd ei tulnud välja, et erinevus oleks tekkinud kooliastmeti, võib järeldada, et selle põhjuseks võis olla koolide erinev lähenemine esimesel eriolukorranädalal (osa koole võttis rahulikumalt, et oleks võimalik sujuvamalt tööritmi saada.). Siiski on teise eriolukorra nädala lõpuks vähenenud ligi viiendiku jagu nende

õpilaste arv, kes hindab senist õppekoormust liiga suureks. Teise eriolukorra nädala lõpuks hindas enim õpilasi enda õppekoormust parajaks või suureks (vastavalt 34.86% ja 40.1%).

Tabel 4. Õppetöö korralduse kohta informatsiooni saamine.

Kas vajalik info õppetöö korralduse kohta jõuab Sinuni õigeaegselt?



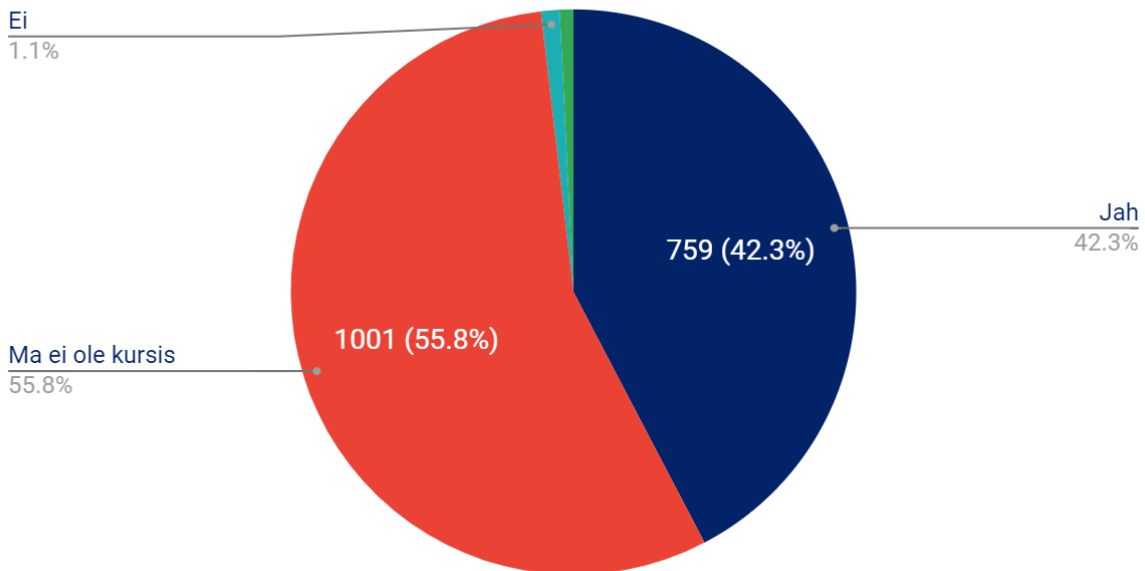
Kuigi õppekoormus on õpilaste hinnangul hetkel küllaltki suur, jõuab vajalik info õppekorralduse kohta õpilasteni kas õigeaegselt või väikeste kommunikatsiooniaukudega, nii arvab ligi 98% vastanutest. Ainult 2 õpilast väitis, et info õppekorralduse kohta ei jõua nendeni üldse. Selle põhjusteks toodi välja vajaliku digitaristu puudumine, mis tähendab, et eeldatavasti ei ole probleemiks mitte puuduv õppekorraldus vaid hoopis kehv või olematu riistvara.

Ülevaade digiõppest ja digivõimekusest

Selles plokis uurisime õpilastelt seda, kas kool on aidanud vajadusel tagada õpilastele vajalikku riistvara, millised on veebikeskkonnad, mida õpetajad enim rakendavad ning milliseid keskkondi õpilased ise enim eelistavad.

Tabel 5. Ülevaade koolide valmisolekust õpilastele riistvara leidmisel.

Kas Sinu kool aitab neid, kellel ei olnud ligipääsu arvutile või internetile?



42,3% vastanutest leidsid, et koolid aitavad neid õpilasi, kellel oli probleeme riistvaraga või interneti kättesaadavusega. Suur osa ehk üle 55% vastanutest ütlesid, et nemad ei ole kursis sellega, kas kool abivajajaid abistas. Ühelt poolt saab sellest järeldada, et neil õpilastel ei olnud eeldatavasti probleemi riistvara saamisega, kuid samal ajal jääb õhku küsimus, kas õpilaste teadmatus on tingitud koolide kehvast kommunikatsioonist (ideaalis peaksid kõik õpilased olema teadlikud sellest, et kool on valmis vajadusel abistama) või mingist kolmandast põhjusest. 19 inimest väitis, et nende kool ei abistanud abivajajaid ning 14 inimest vastasid küsimusele järgnevalt:

- Kool pakkus abi, kuid ma ei tea, kas õpilased seda kasutasid;
- Ma arvan küll;
- Ma ise ei ole kursis aga usun, et on aidanud;
- Ma eeldan, et jah aga pole kõigi suhtes kindel;
- Jah aitasid kuid arvuti sain nelja päevase hilinemisega peale seda kui olin iga päev helistanud ja küsinud kunas saab. Peale seda olin õppetöös väga maha jäänud ja koormus on väga suur;
- Õpetajad olid saanud arvutid, õpilaste kohta ei tea;

- Nii palju kui olen kuulnud, siis jah;
- Mind ei aidatud, teiste kohta ei tea;
- Ei tea;
- Ma ei tea;
- Ma arvan küll;
- Minu teada laenab kool arvuteid neile, kellel pole või kellel pole piisavalt;
- Ei ole kursis, küll aga tehti küsitlus, et abivajajad teada saada;
- Keegi pole uurinud, kas on probleeme.

Seega võib individuaalsetest vastustest välja lugeda nt seda, et osa koole on kasutanud erinevaid meetodeid, kuidas abivajajaid kindlaks teha. Vähem oluline ei ole välja tuua, et sotsiaalmeediaplatformina tegutsenud „Igale koolilapsele arvuti!” kampaania¹ raames suudeti kodanikualgatuseni üle anda mitusada arvutit neile, kes seda enim vajavad.

Tabel 6. Ülevaade digiplatvormidest, mida õpetajad õpilaste hinnangul enim kasutavad.

Tabel 7. Ülevaade digiplatvormidest, mida õpilased enim kasutada soovivad.- Tabelid 6 ja 7 jäävad esialgsest analüüsist välja, sest need vajavad põhjalikumat tekstianalüüsi.

Suhtlus distantsõppe ajal

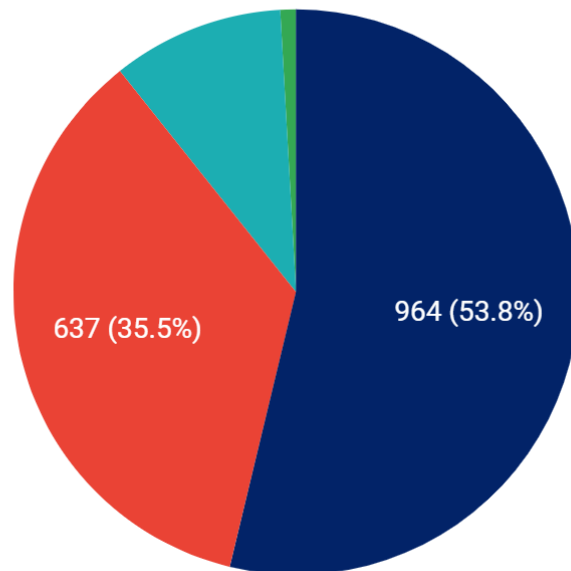
Siin seksioonis soovisime teada saada, milline on õpilaste ja kooli/õpetajate vaheline suhtlus distantsõppe raames. Küsisime nii eriolukorra alguse kohta kui suhtluse kohta eriolukorra jooksul.

¹ Kampaania koduleht: <https://igalekoolilapselearvuti.ee/>

Tabel 8. Kooli reageerimine eriolukorra järgselt.

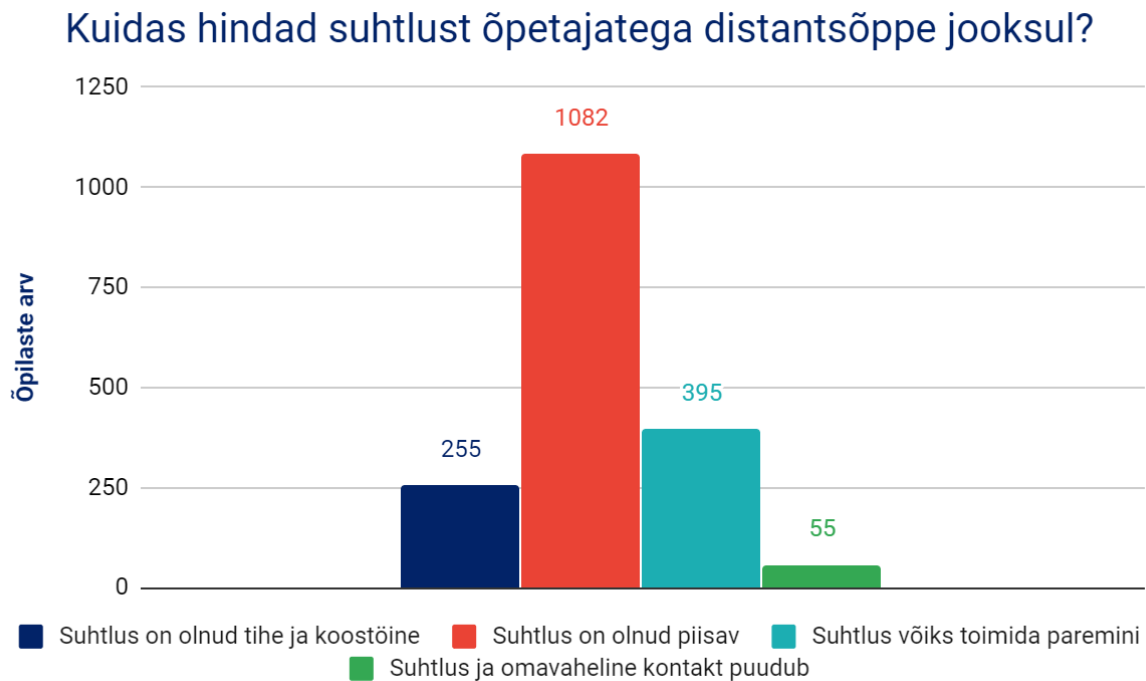
Kui kiiresti said õpilased teada eriolukorra tõttu eesolevatest muudatustest?

- Sama päeva jooksul, kui tuli teade, et kool suletakse
- See võttis aega ühe päeva
- See võttis aega 2-3 päeva
- See võttis aega üle 4 päeva



12. Märtsi õhtul teatas haridus- ja teadusminister Mailis Reps, et eriolukorra väljakuulutamise tõttu suletakse mh kõik koolid. Seega oli 13. märts ametlikult viimane päev, kus veel enamus koolides toimus koolimajas õppimine. Õpilased said otsusest teada kooli kaudu enamjaolt pärast otsuse teatavaks tegemist või sellele järgneval päeval. 176 õpilase vastuseks oli, et vastamine võttis aega 2-3 päeva ning 16 õpilase teatel võttis vastamine aega rohkem kui neli päeva. Seega võib öelda, et üldjoontes suutsid koolid küllaltki kiiresti reageerida ning informeerida õpilasi üpris kiiresti. Samas tuleks analüüsida, miks ei suutnud 10% vastajate koolidest pakkuda õpilastele vajalikku teavet olukorras, kus info oli aegkriitiline või kui ka toimus teavitamine, siis miks õpilased seda ei mõistnud.

Tabel 9. Hinnang õpetajatepoolsele suhtlemisele.



1082 õpilast (60,4%) leiab, et suhtlus õpetajatega on distantsõppe jooksul olnud piisav. Lisaks leiab 255 õpilaste, et suhtlus on olnud tihe ja koostöine, millest võib järeldada, et suurem enamus on tänase õpetaja-õpilase vahelise kontakti üle pigem rahulik ning ei oota sellest enam. Samas, tekib sellisel juhul küsimus, miks ei ole õpilaste õppekoormus märgatavalt eriolukorra nädalate jooksul stabiliseerunud, kui $\frac{3}{4}$ õpilastest peab suhtlust piisavaks. Üheks põhjuseks võib olla üksteisest möödarääkimine või suhtluse toimimine ühepoolset. 395 õpilast on välja toonud, et suhtlus võiks toimida paremini, kuid muret tekitav on viimane sektsioon, kus 55 õpilast väidab, et suhtlus ja omavaheline kontakt puudub. Statistiliselt arvab nii kõigest ca 3% õpilastest, kuid kui eriolukorra ajal suhtlus puudub, siis tekib küsimus sellest, kuidas õpilane suudab õppeprotsessiga kaasas käia ning mitte maha jääda (kui võtta arvesse, et tagasisidestamine on oluline osa õppeprotsessi tervikust).

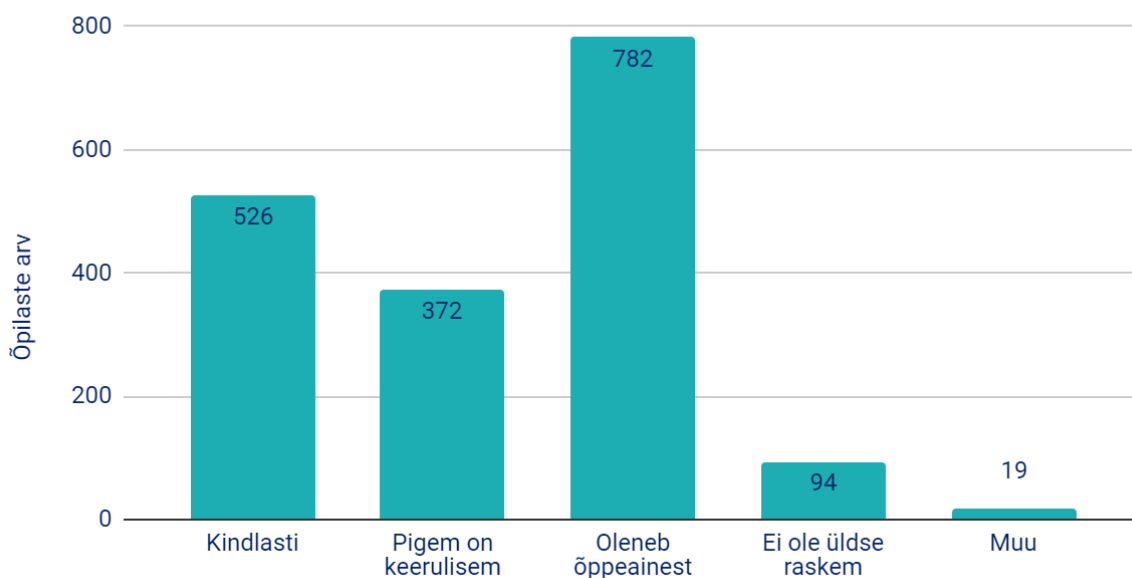
Tabel 10. Õpilaste hinnang suhtlusele enda klassikaaslastega ja teiste õpilastega.- jääb esialgselt analüüsist välja, sest vajab põhjalikumat tekstianalüüsi.

Õppetöö kulgemine

Siin osas küsisime õpilastelt tagasisidet selle kohta, kuidas läheb neil materjalide omandamine, milline on hindamine ning milline on õpilaste abivajadus materjalide omandamisel.

Tabel 11. Materjalide omandamine distantsõppe ajal.

Kas tunned, et distantsõppel on õpitavat materjali raskem omandada?



Ligi pooled vastajatest leiavad, et distantsõppel on materjali omandada keerulisem. Samas on suur hulk õpilasi välja toonud, et materjali omandamise raskus on tingitud eelkõige õppeainest, mitte üleüldisest olukorrast. Nende hulgas, kes valisid vastuseks „Ei ole üldse raskem” on enim gümnaasiumi ja põhikooli lõpuklasside õpilasi. See on ka üpris loogiline, kui arvestada, et eriolukorra alguse hetkeks olid 9. ja 12. klasside õpilased jõudnud juba kordamise ja konsultatsioonide staadiumisse. 19 vastajat toovad lisaks oma hinnangule välja ka järgmist:

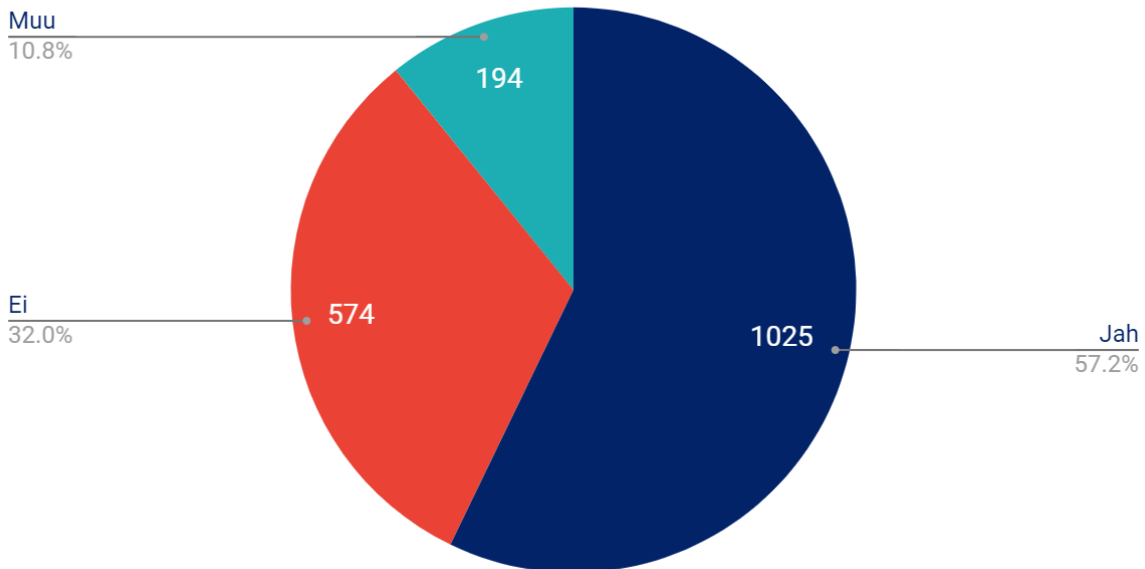
- Meile ei anta otseselt õppida, materjale pole üldse vajd visatakse küsimused lihtsalt ette millele vastata;

- Kuna ees on eksamid, siis enam uusi asju ei õpita/ kordamiskursused. Kindlasti lihtsam vana teadmisi meelde tuletada, kui iseseisvalt uusi õppida.;
- Ma ei oska mitte midagi appii, väga raske;
- Ei ole
- Tallinna muusikakeskkoolis on lisaks üldainetele ka erinevad muusikaained (muusikateooria, solfedzo, muusikaajalugu) mida on keerulisem distantsõppel omandada;
- Motivatsiooni on vähem
- Olen tähele pannud, et koolis olles, kuigi sa võid tunnis olla, tihtipeale vegeteeritakse ning pannakse osaliselt tähele, millel puuduvad otsesed tagajärjed njng mis väljendub alles töödes. Kodus olles aga antakse ülesanded mis tuleb mingiks kindalks hetkeks (üldiselt päeva jooksul) ära teha ning ära saata, mis nõuab reaalselt süvenemist. Seega kohati on olukord veidi uus nõ tööpanuse kohapeslt, kuid tunnen isiklikult, et omandan materjali kiiremini;
- Nii ja naa, oleneb õppeainest;
- Uusi teemasid on raskem omandada kuid eelmisi teemasid korrata on lihtsam ja parem kui tavapärases koolis;
- Kõik on lihtne, v.a matemaatika;
- Matemaatika 100% (vastaja on arvatavasti viidanud matemaatika keerukusele distantsõppe jooksul);
- Oleneb õpetajast;
- Oleneb aimest, mõnes aines lihtsam, mõnes keerulisem;
- Lihtsam on;
- Oleneb aimest..... keemiast, füüsikast, matest ei saa essugi aru;
- Matemaatika;
- Väga natuke raskem;
- Reaalaineid küll jah, eesotsas matemaatikat.

Seega on ka neid, kes leiavad, et distantsõppe sobib neile isegi paremini, kui koolis õppimine, kuid selgelt on tegemist erandi, mitte reeglga. Kõige keerulisemateks õppeaineteks on osutund reaalained, kuid varasemate õpilasküsitluste järgi on see trend välja kujunenud ka koolis õppimise puhul.

Tabel 12. Distantõppe vältel hindamine.

Kas Sinu õppetööd on distantõppe ajal hinnatud nii nagu tavapärase õppe ajal?

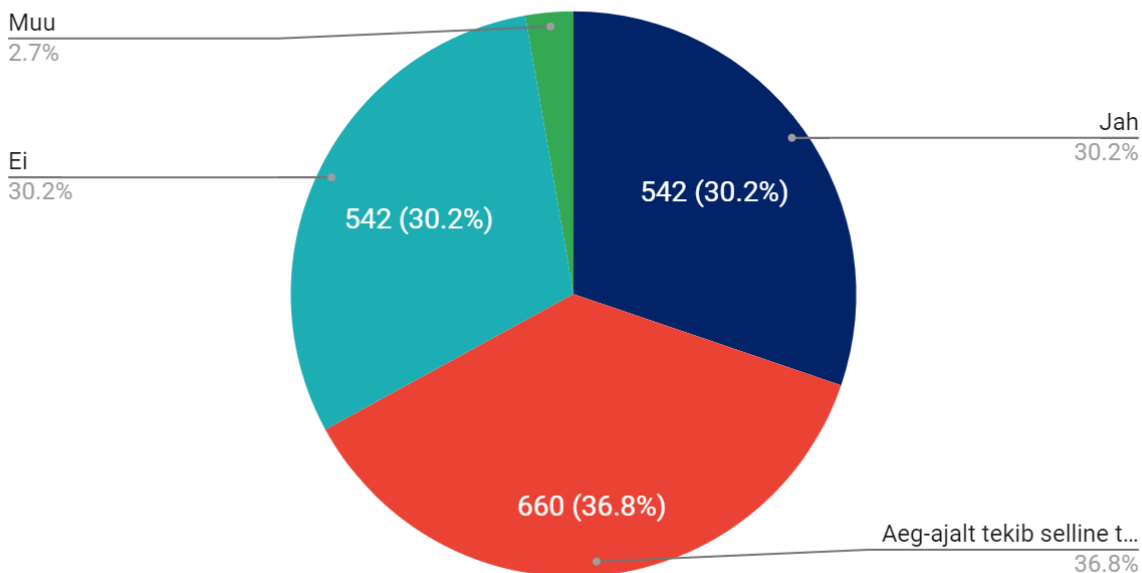


Vaatamata Haridus- ja teadusministeeriumi soovitusel² esimese kahe nädala jooksul vältida numbrilist hindamist, on paljud koolid seda siiski praktiseerinud. Kui võtta sama küsimus klasside- vahelises lõikes tükki, siis on näha, et soovitus võeti kuulda pigem II ja III kooliastmes, mis oli arvatavalt ka soovitus peamine sihtgrupp. Siiski selgub vastusest, et üle kolmandiku on otsustanud eriolukorra ajal teistsuguse hindamise kasuks ning seda kinnitavad paljuski ka vastused „Muu” kategoorias. Kuna antud küsimusele vastati erinevalt suuremas hulgas, siis on kõigi vastustega võimalik tutvuda Lisa 1.-s. Lisavastustest saab järeldada, et hindamine on küsimus, kus koolide autonoomia paistab selgelt välja ehk koolid toimetavad väga erinevalt ning mitmes koolis ei ole vastu võetud ühtset hindamisfilosoofiat vaid õpetajad ise valivad endale sobivaima varianti, kuidas eriolukorra ajal distantõppes hindama peaks.

²<https://www.hm.ee/et/uudised/haridus-ja-teadusministeerium-soovitab-vahemalt-esimesel-kahe-nadala-hoiduda-opilaste>

Tabel 13. Õpilaste hinnang nutivahendite kasutamise sagedusest distantsõppe jooksul.

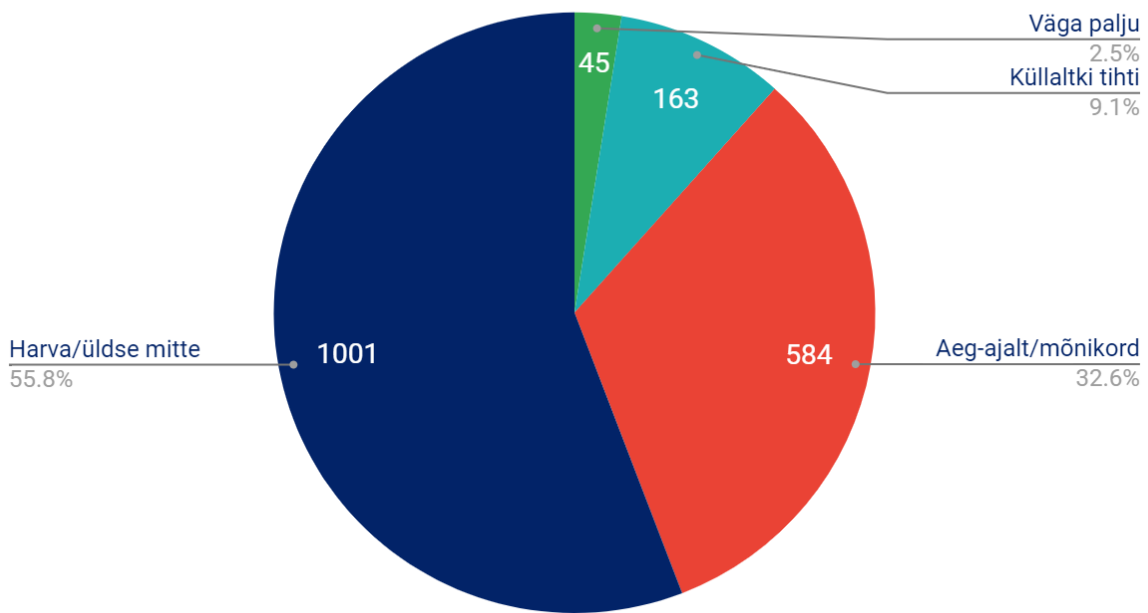
Kas tunned, et pead distantsõppe jooksul tegema liiga palju ülesandeid nutiseadmes?



Ligi kolmandik õpilastest leiab, et nad peavad liiga palju ülesandeid tegema nutiseadet kasutades ning ca 36,8% leiab, et nad on aeg- ajalt nutivahendit liiga palju kasutanud. Ühelt poolt toob see välja, et distantsõppega on kaasnenud arusaam nutivahendite kesksusest ja digiplatvormide võimalikult tihedast kasutamisest, teisalt toob see välja õpilaste enda teadlikkuse kasvu selles, et nad oskavad tunnetada, kui nende hinnangul on digivahendite kasutamine läinud liiale. „Muu” valiku teinud õpilaste vastused leiab Lisa 2. alt. „Muu” valikust jäi enim silma kaebused selle üle, et valutavad kas silmad või selg, mis on esmane märk sellest, et õppetööd korraldades on digivahendite koormus suurem, kui tervislik oleks.

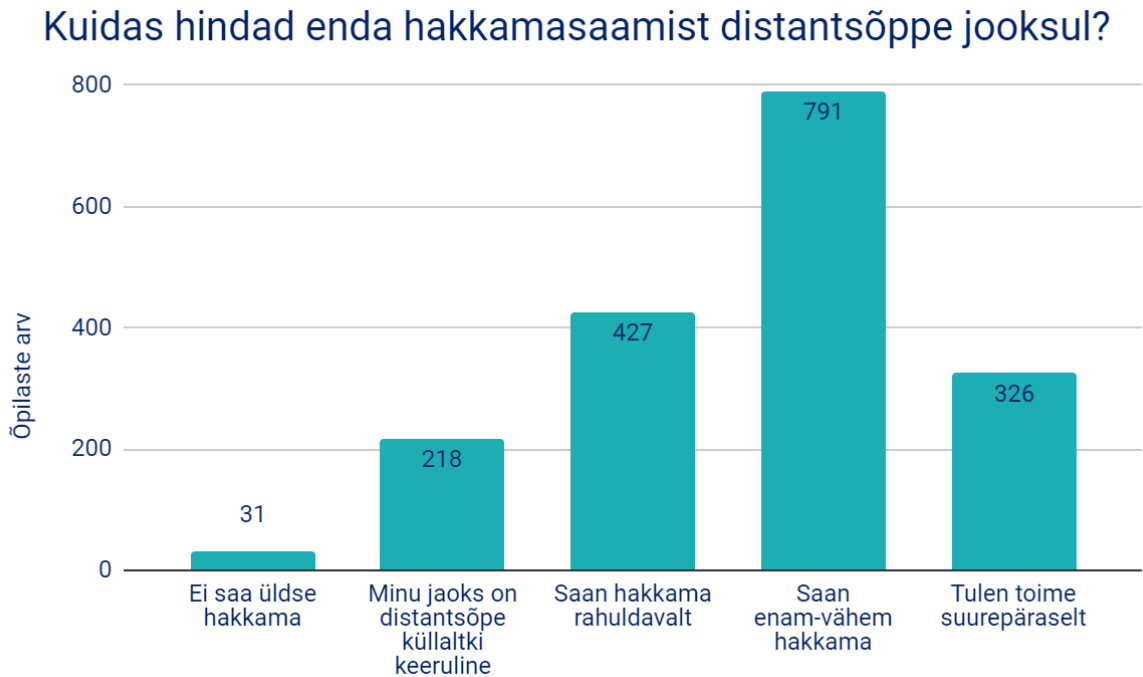
Tabel 14. Vanemate kaasamine õppetöösse.

Kui palju vajad õppimisel abi oma vanematelt?



Küsitluse tulemustest selgus, et enamus õpilasi abi ei vaja, nii väitis 1001 õpilast. Ligi kolmandik õpilastest vajab vanemalt abi aeg-ajalt ning 11,6% leidis, et nemad vajavad abi kas tihti või väga palju. Kui eelmiste küsimuste puhul ei ole olnud klassidevaheline erinevus nii suur, siis antud küsimusele vastanutest, kes vastasid „väga palju” või „küllaltki tihti” olid enamjaolt II kooliastme ja III kooliastme esimese poole õpilased. Nooremad õpilased ei vaja mitte üksnes abi õppimisega vaid ka õppimise ettevalmistamisega (nt õigetes keskkondadesse sisselogimisega või tööde üleslaadimisega).

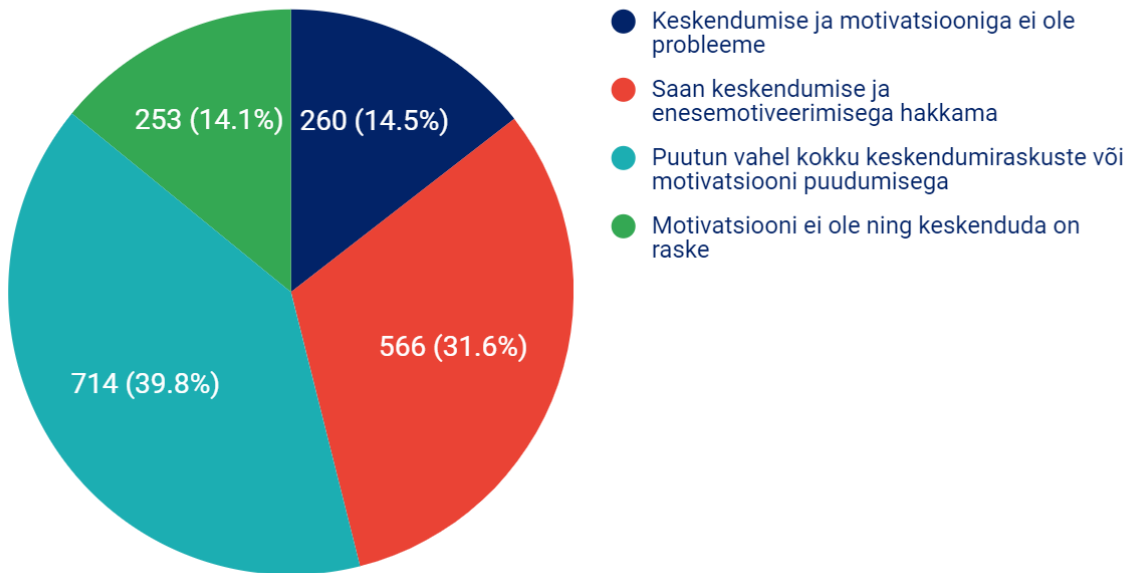
Tabel 15. Õpilase enesehinnang distantsõppega hakkamasaamisel.



EÕELile tuli üllatuseks, et päris paljud noored tunnevad, et nad saavad distantsõppega kas suurepäraselt või enam-vähem hakkama. Siiski on õpilastest ligi kolmandik teatud raskuste ees, mis nende õppimist kas takistab või raskendab. Positiivne hinnang võib tuleneda sellest, et küsitlusele vastates oli möödunud juba vähemalt kaks eriolukorranädalat, mis andis võimaluse teatud mõttes juba olukorraga kohaneda.

Tabel 16. Õpilaste motivatsioon õppida.

Kuidas hindad enda hetkemotivatsiooni õppida ja õppetöösse süveneda?



Õpilaste eneseanalüüsist kajastub, et mitmed õpilased puutuvad kokku keskendumisraskuste või motivatsiooni puudumisega. Samal ajal neid, kes ennast motiveerida suudavad, on sama palju, mistõttu peaks antud teema olema üks neist, kus lisaks spetsialistidele võiksid õpilased ka üksteist aidata. Nende hulgas, kellel on probleeme keskendumisega ja enesemotiveerimisega, on rohkem III ja gümnaasiumi kooliastmete õpilasi. Seda saab põhjendada osaliselt sellega, et neile pööratakse distantsõppe jooksul kindlasti vähem tähelepanu, kui nende noorematele eakaaslastele. Lisaks ei ole distantsõppe jooksul võimalik õpilast võrreldes senisega nii tihti kontrollida, mistõttu need õpilased, kes ei suuda iseennast kontrollida, jäävad koduseinte vahel keerulisse olukorda.

Lisa 1. „Muu” vastused distantsõppe hindamise kohta.

Ei oska öelda
Enamasti, mõnede eranditega
Osaliselt, kuid on mindud üle ka teisele hindamissüsteemile ehk kas arvestatud või mittearvestatud ja A B C D E
Enamasti küll
Tunnitöö tegemise eest märgitakse Stuumiumi "arvestatud", kuid mõne asja eest on ka "päriselt" hinnatud.
vahel pannakse hindeid, vahel Arvestatud
Enam jaolt
Pole kindel aga jääb mulje, et hindeid on vähem
osad on, osad ei
Pannakse rohkem arvestatuid ja mittearvestatuid hindeid
enam-vähem
Teatud ainetes, jah
Antakse hindelisi kodutöid kuigi ei tohiks
Mõnedes õppeainetes on teistmoodi.
Hindamissüsteem on muutunud, aga hinnatakse ikka õiglaselt
Oleneb ajast
Meile ei panda hindeid nagu tavaliselt vaid A- arvestatud ja MA- mitte arvestatud ehk peab uuesti tegema.
Meile pannakse osade ainetes ainult A/MA
Ei ole tähele pannud, võimalik et hinnatakse natuke leebemalt.

Hinned on A ja MA
Ei tea
Vahel on pandud tavaliste hinnetega, vahel A-arvestatud
Hinnatakse ainult teatud ainetes.
Sõltuvalt ainest, aga pigem on.
Hinnatakse põhiliselt kõik ja kogu aeg
Enamikke töid hinnatakse arvestatud või mitte-arvestatud
kasutusele on tulnud ka arvestatud/mittearvestatud skaala mõnede tööde puhul
M/MA
Ei, sest vähem pannakse numbrilisi hinneid ja rohkem A-sid(arvestatud)
Mõnikord siin ja seal tuleb mingi hinne, aga ainult siis, kui see hinne hea on.
Mõnes aines on isegi rohkem hakatud hindama kui tavaliselt
Oleneb ainest, mõndades jah, mõndades ei
Paremini on hinnatud, mis on ainult hea!
Ei oska vastada
Rohkem on arvestavat hindamist A/MA
Ei õpetajad panevad kõige eest hinneid rohkem, varem ei pandud nii
me ei saa enam niipaljude asjade eest hinneid vaid saame mittearvestatud või arvestatud
Pigem pannakse numbriliste hinnete asemel arvestatud või mittearvestatud
Iga asja eest pannakse hinne põhiliselt.. mitte nii nagu koolis

ma arvan

Leebemalt

Mõnikord on hindena, üldjuhul Ar, MA.

Vahel mitte koguaeg

Nüüd on hinnete asemel arvestatud/mittearvestatud

Enamus hindeid on arvestatud (A) või mittearvestatud (MA), kuid olen saanud ka eraldi mõned hinded.

Pandakse ekooli kas arvestatud või mittearvestatud

Valdavalt pannakse A-arvestatud, aga on toimunud ka kontrolltöid.

Mõnes aines hinnatakse nüüd tunnitööd ka, aga enne seda ei tehtud.

Hetkel on enamus tööd ainult arvestuslikud.

Tähtaegadega on rangem aga see on arusaadav

Mitte päris, sest tegemist on siiski e-õppega

Oleneb õpetajast, osad hindavad tavaliselt teised panevad ülesannetele kas arvestatud või mittearvestatud

enamvahem

Osad on asad pole

ei oska öelda

Ei oska öelda

Võib olla

vaheldumisi pannakse A ja MA või numbritega hindeid nagu tavalisel koolipäeval

Nii ja naa

Pandakse arvestatud, mitte arvestatud
Ainult arvestatud või mittearvestatud, hindeid pole
Hinnatakse rohkem, hinnatakse ka tunnitööd ning seda kuidas oled tunnist osa võtnud.
Õppetööd on hinnatud palju tihedamini, kui tavapäraselt.
Õppetööd on hinnatud palju tihedamalt, kui tavapäraselt.
Alguses hinnati, aga nüüd kasutavad arvestatud ja mitte arvestatud
Osad tööd hinnatakse, osad arvestatakse.
Oleneb õpetajast
Osaliselt jah
Võimalik
Nii ja naa
Jah
Mõnikord pandakse hindeid, mõnikord arvestusi, õpetajad on erinevad.
Praegu hinnete asemel ainult A/MA
Hindeid pannakse iga netis saadetava töö eest, tekib pinge
Hakati kasutama hinnete asemel ka märget T ehk tehtud.
Olen saand kõvasti rohkem hindeid
osad õpetajad hindavad tavaliselt, osad mitte
Hinded on halvemad
enamjaolt

Vahest on vahel pole.

Ei oska öelda

Ei, saan isegi rohkem hindeid, kui tavaliselt.

Ei, pigem rohkem

Mitte päris

Vahe peal

Ei oska öelda

Ei, aga see pole negatiivne

Pigem mitte

Paar korda

saan A-sid

olenevalt õpetejast. Osad hindavad arvestatud või mitte, teised nii nagu enne.

Enamikele töödele pannakse lihtsalt protsent ja hinnet ei pand, kuid mõnedest ainetest olen ka hindeid saanud (nt. muusika).

Jah, aga vahepeal on hinded ka:"Arvestatud(A)" ja "Mitte arvestatud(M)"

nii ja naa

enam vähem

Oleneb õpetajast

Hinnete asemel on arvestatud ja mittearvestatud

Enam vähem, üldiselt ei hinnata

Mõndade ainetundide Õpetajad panevad hindeid.

Osadel õppeainetel jah

vahel hinnatakse töid kas AR või MA

Natuke on hindamist muudetud, nt arvestusi ei toimu vaid on jooksvad hinded

vahepeal.

Paremini

oleneb aineist, aga ei hinnata vaid arvestatakse, mida koolis ei tehtud nii tihti, kui praegu

Meile ei panda hindeid, vaid vaadatakse kas on tehtud õigeks ajaks ja tänu sellele tuleb siis A(arvestatud)/MA(mitte arvestatud)

olenevalt õpetajast

Kontrolltööd on nagu ikka, aga üleüldiselt on siiski leebem

tundub, et hinnatakse natuke rohkem

Hindelisi ülesandeid on kordades rohkem.

Oleneb õpetajast. Mõni hindab ja kontrollib palju rangemalt, mõni hindab umbes samamoodi

Tööd on individuaalsed: nt kirjanduses kõigil erineva teemaga kirjand või matemaatikas kõigil erinevad (kuid sama teema muidugi) ülessanded.

enam-vähem

Osad on tavaliselt ja osad on teostatud läbisegi

Meie koolis on ka tavapärase õppe ajal mõned õppeained jooksvate hinnetega ja mõndades sooritame arvestusi. Hetkel toimub enamikes tundides jooksev hindamine.

Pea kõiki kodu-/tunnitöid on hinnatud

On hinnatud küll aga tavapärasest vähem

Oleneb ainest; osades tavapäraselt, osades teisiti.

Esimesel nädalal hinnati tavaliselt, nüüd mindi üle A/MA peale.

Ei oska öelda

Tehtud kohustuslike ülesannete eest saab ka punkte. Mõni õpetaja hindab igat ülesannet hinnetega.

Võibolla

Vahel osad õpetajad teevad seda

Paljud tunnitööd, mis muidu ei oleks hindelised on nüüd muutunud AR ja MA. Muidu on väheseid hindeid tulnud ja tunnid on mõistlikud.

Oleneb õpetajast, osad panevad tehtud töö eest ekooli T (tehtud) ning osad hinded (mis teinekord on halb, kui täitsa uus teema)

Vahepeal hinnatakse. Enamus ajast A või MA.

Mõningates ainetes ainult, enamasti kasutatakse arvestatud/mittearvestatud meetodi.

alguses oli tavaline, siis läksime üle A- arvestatud ja MA- mittearvestatud süsteemile. (viimane sobib dispentserõppega paremini kokku)

Mõnes aines ei panda hetkel hindeid A-st F-ni vaid AR/MA süsteemis

Suurem osa hindeid on nüüd märgitud kui A või MA, mitte numbriliselt

Keegemad tööd hinnetega, raskemad tööd arvestatud

oleneb õpetajast

Rohkem kasutatud, arvestatud ja mittearvestatud hindamist, kuid hinnatud ka tävapärasel viisil.

oleneb õpetajast, mõni tavapäraselt aga mõni hindab rangemalt/nõuab rohkem

Nii ja naa

Mõni õpetaja hindab nagu varem, enamik paneb tööde eest arvestatud.

Vahepeal pannakse hindeid, aga üldiselt on tööd nüüd lihtsalt kas arvestatud või mitte arvestatud

Praegu on hinnatud mu arust rohkem A ja MA.

Osades ainetes

Oleneb õppeainest

Võib-olla

Oleneb õpetajast

Enamasti kasutatakse MA ja A süsteemi, aga tuleb ka hindeid 5palli süsteemis

Pole kindel

Õppetöid küll hinnatakse aga mitte samamoodi nagu enne

Nad ei saa aru et olukord on teistsugune ja ei tohiks nii rangelt hinnata nagu tavaliselt

Numbriliste hinnangute asemel enamasti A/MA

Hinnete asemel pannakse arvestatud või mittearvestatud.

Hinnatud pole hindeliselt nii palju. Arvestatud ja mitte arvestatud pannakse nüüd rohkem.

Mõned hindavad, mõned mitte

nii ja naa

Mõned on mõned mitte.

mõni töö hinnatakse mõni mitte

ma ei tea

Mõnikord kasutatakse hindeid, teine kord `T`

Peaaegu, veidi erinev

Alguses ja

Alguses oli hinnetega aga pärast muudeti et kas on arvestatud või mittearvestatud

algul aga enam ei

Oleneb kui ise tahad hinnet siis pannakse ikka ma aarvN

Paaril korral

Enam-vähem

Osades ainetes hinnatakse tavapäraselt, osades mitte.

Ma ei tea, teen ülesandeid ikka ja hinnatakse.

Meile pannakse pigem "T" ja hindeid panevad mõned õpetajad.

Pole väga hinnatud

Vahepeal

Õpetajad on hakanud panema läbiseigi A;0 või hinnanud töid, kuid varem kasutati ainult 0-5 hindamisüsteemi.

Osades ainetes ja osades ei

Mitte nagu tavapärase õppe ajal. Hinnete asemele on õpetajad pannud rohkem kas A või MA

Sõltuvalt aineist, mõnikord jah, mõnikord ei

Tihti isegi rohkem

Oleneb õpetajast, mõni võtab rahulikult, teine ei arvesta jällegi

Mõnikord jaa, mõnikord ei

Harva on hinnatud

oleneb ainest!
Mõni õpetaja hindab, mõni aga mitte, aga üldiselt on õppetööle hindeid pandud.
Hinnatakse rangemalt
Mõnes aines on tavaliselt, enamutes pannakse A/MA
hinnatakse harva aga hinnatakse
Mõnedes ainetes küll, mõnes aines kasutatakse nüüd ainult "arvestatud" ja "mittearvestatud"
Vahepeal
Nii palju hindeid ei panda kui enne
ei tea
nii ja naa
Isegi rohkem
AR v MA ehk otseselt hindeid pole

Lisa 2. „Muu” valikuvastused tabelis 13.

- Üldiselt mitte
- Arv pole probleem aga palju ülesandeid on suuliselt ja kirjalikult on pigem vähe
- Uurimustööga arvestades peab veetma palju aega arvuti taga.
- Tekib olukord, kus sellised teemad mida õpetaja ei hinda jäävad tagaplaanile ja ka õppimata
- Piisavalt, mulle sobib nii nagu on väga hästi
- Kõik toimub arvutis aga see sobib mulle

- Vahest hakkavad silmad valutada ekraani vaatamisest, isegi kui proovin käia väljas rohkem
- Gümnasistina on meil võimalus ja valik õppida tehnoloogia abil, minimaliseerides õpikute ja töövihikute kasutamist, millega olen väga rahul. Kuna kogu see olukord on väga uus siis kohati on kogu süsteem veidi nurgeline, aga see on täiesti mõistetav.
- Meil on kõik ülesanded arvutis peale kehalise
- jah peab vahest hommikul tõusen alustan õpimisega ja lõpetan vahest alles kell viis öhtul vahest ei saa aru milleskist siis otsin abi kas õpetajalt kursakaaslaste käest
- Osad ülesanded on ainukt arvutis või telefonis lahendatavad kuid enamasti saavad õpilased ise valida kuidas oma koolitööd lahendavad kas digi vormis või paberil aga õpetajani toimetamine käib ainult läbi e-kanalite aga see ei häiri ja on iseenesest mõistetav
- Arvutis on ülesandeid piisavalt.
- Jah, aga olen alati eelistanud teha oma õppetöid nutiseadmes.
- Võibolla, sõltub ülesannet eest. 😊
- Võiks isegi rohkem asju arvutis teha
- Jah, tahaksin lisada et mul on hakanud silmad valutama pidevast ekraani vahetamisest ja selg on hakanud valutama
- Hetkel ei toimu tunde.
- Me pole peaaegu kordagi teinud aga võiks
- Praeguses olukorras ei saa muud moodi, kui peab asju nutiseadmed tegema. Kuigi silmad on päeva lõpus suhteliselt valusad ning selg kange, mitte sellest, et koolis oleks palju õppida, vaid kodus on raskem keskenduda, kui koolis.
- Ühte ainet kuuest saab paberil soovikooral teha
- Ja aga mind ei häiri see. pigem just vastupidi
- Oleneb
- Kogu õppetöö võiks olla interneti kaudu, kuna paberile tegemine ja hiljem tehtud töö üles pildistamine on tüütu ja ebameeldiv on järge pidada.
- Vahest küll
- Ma arvan, et piisavalt
- Jah, ja sinna ei saa midagi teha.
- Arvan et distantsõppel ei ole õpetajatel ja õpilastel erilist valikut arvutit/nutiseadmeid mitte kasutamiseks.
- Enamasti küll
- Kindlasti, aga see on vajalik, sestmuudmoodi seda perioodi läbi viia eisaaks
- pikemate raskemate harjutuste korral eion raske keskenduda kui asi käib läbiekraani. Silmad väsivad ära.