

Lugupeetud Eesti Õpilasesinduste Liidu liikmed!

Teie ees on revisjonikomisjoni aruanne 2017. a majandusaasta ja 2017/2018 juhatuse koosseisu tegevuse kohta.

Käesoleva aruande vorm on kasutusel teist aastat järjest ning see on taotluslikult jäetud väga detailseks, et võimaldada organisatsiooni liikmetele võimalikult selget ülevaadet juhatuse ja revisjonikomisjoni vahelisest koostööst ning tööprotsessidest. Võrreldes eelmise aasta aruandega on uuendusena jäetud liikmetele tutvumiseks juhatuse kommentaarid revisjonikomisjoni soovitudele ja märkustele. Loodetavasti innustab taoline ülevaade järgmist juhatust ja revisjonikomisjoni koosseisu astuma samme selles suunas, et vältida puudulike protsesside jätkumist, täiendada organisatsiooni edasist asjaajamist ning ennetada võimalikke probleeme tulevikus. Kindlasti on EÕEL-i liikmetel siiski põhiroll juhatuselt vastuste küsimisel ning me loodame, et oleme saanud selles abiks olla.

EÕEL-i juhatuse ja tegevjuhi vastutulelikkus ja koostöövalmidus on teinud võimalikuks Teile käesoleva arvamuse koostamise. Tänu eeltoodule on olnud võimalik saada piisav teave, et tuvastada ja hinnata riske organisatsiooni toimimises ning pakkuda välja võimalusi nende riskide vältimiseks või mõjude vähendamiseks. Käesoleva aruandega teeme Teile teatavaks oma arvamuse ja tähelepanekud EÕEL-i toimimise paremaks muutmiseks. Aruanne hõlmab 2017. a majandusaastat ja 2017/2018 juhatuse koosseisu tegevusülevaadet perioodi mai 2017 kuni veebruar 2018 kohta.

Käesoleva arvamusega soovib revisjonikomisjon anda struktureeritud ja konstruktiivse hinnangu EÕEL-i organisatsioonile, toimimisele ja valdkondadele. Revisjonikomisjon viis hinnangu koostamiseks läbi ka ülevaatliku dokumendi- ja asjaajamiskontrolli, mille raames tutvus 2017. lõppenud projektide materjalidega, 2017. aastal liitunud või välja astunud liikmete (õpilasesinduste) dokumentidega (2017. aastal on liitunud 6 kooli: Türi Ühisgümnaasium, Värskas Gümnaasium, Suure-Jaani Kool, Kambja Põhikool, Tallinna Täiskasvanute Gümnaasium, Põlva Gümnaasium, Narva Keeltelütseumi Õpilase Esindus astus liikmeks ja tegi siis 07.11.2017 ka avalduse väljaastumiseks, avaldus jätkuvalt lahendamata), 2017. aastal lõppenud projektide dokumentatsiooniga, 2017. aastal vabatahtlikega sõlmitud lepingutega (valimisse kuulus 6 lepingut 48-st) ja revisjoni läbiviimise ajal kehtinud kehtivuslepingutega (1 üüri-, 1 töövõtu- ja 1 reklaamileping). Arvamuse koostamise raames tutvus revisjonikomisjon muuhulgas 2017. a majandusaasta aruandega ja juhatuse 2018. a tegevuskavaga. Me ei saa tagada, et aruanne kajastab kõiki tähelepanu vajavaid asjaolusid, valdkondi või teemasid, ent oleme püüdnud ammendavalt kajastada strateegiliselt olulised asjaolud.

Juhatus ülesanne on tagada organisatsiooni igapäevane toimimine, korrektse ja õigeaegse finantsaruandluse korraldamine, majandusaasta aruande koostamine, järelevalve valdkondade tegevuste üle ning organisatsiooni ja selle liikmete arenemiseks vajalike protsesside rakendamine. Üldjoontes võib 2017. majandusaasta tulemit ja 2017/2018 juhatuse koosseisu tegutsemist hinnata heaks ja tulemuslikuks. Alljärgnev revisjonikomisjoni arvamus püüdleb selle poole, et aidata juhatusel oma rolli teadvustada, edastada tähelepanekud juhatuse ülesannete täitmise kohta ning informeerida liikmeid organisatsiooni hetkeseisu kohta enne uue juhatuse valimist. Välja on toodud eeskätt küsimusi tekitanud ja probleemsed aspektid, mis dokumentatsiooniga tutvudes esile kerkisid. Seejuures rõhutame, et revisjonikomisjoni ülesanne on kontrollida tegevuste vastavust põhikirjalistele eesmärkidele, nende otstarbekust ning korrektsust. Välja toodud tähelepanu vajavad aspektide hulk ei tähenda sugugi seda, et juhatuse ei oleks teinud tänuväärset ning märkimisväärset tööd.

Usume, et lõpetav koosseis on teinud olulisi edusamme ning viinud organisatsiooni edasi.

Lisaks soovime juhatust tunnustada nende ülima koostöövalmiduse ja abivalmiduse eest, sest meie koostöö on olnud meeldiv ja sisukas. Saime alati oma küsimustele kiired ning põhjendatud vastused.

Tallinnas, 26. märtsil 2018. a

Liina Hirv
Revisjonikomisjoni liige

Siiri Pajupuu
Revisjonikomisjoni liige

1. Organisatsioonijuhtimine

Eesmärgid, tegevused: Meeskonna liikmete vahel pidev suhtlus ja teadlikus teiste valdkonna juhtide tööst ja et leitaks erinevaid võimalusi teha valdkondade vahel koostööd; võtta vastu tegevuskavad, eelarve, seisukohad ja muud dokumendid ning koguda sisendit liikmetelt; jälgida jooksvalt Õpilasliidu suuremaid eesmärke, et tagada organisatsiooni jätkusuutlikkus; luua uus arengukava, et õpilasliidul oleks pikema perioodilised eesmärgid; saada tagasisidet organisatsiooni tööle; saada teada, mis on mured meeskonnas ja kas midagi tuleb juhatuse poolt muuta, et valdkonna juhtide töö oleks efektiivsem; luua õpilasliidule meeskond, kes aitab tagada organisatsiooni töö; meeskond on pädev juhtima oma valdkondi ja juhtima organisatsiooni; informatsioon vanalt juhatusele jõuaks uuele juhatusele ja et õpilasliit oleks jätkusuutlik; hoida aktivistid motiveeritud ja anda mõista, et nad on vajalikud ja olulised; jälgida, kas juhatuse peab kinni arengukavast; viia läbi meie liikmetele kvaliteetsed koolitused; saada õpilasliidu lisarahastust ja korraldada noortele üritusi ning koolitusi.

Tuvastatud riskid:

	Asjaolu/risk	Olulisus/mõju	Ettepanekud
1	Puuduvad strateegilised eesmärgid, tegevuskavas on kirjeldatud tegevusi ja soovitud tulemusi.	Finantsmõju 0 1 2 3 4 5 6 7 X Õiguslik mõju 0 1 2 3 4 5 6 7 X Mõju tegevustele 0 1 2 3 4 5 6 7 X	Tegevuskava koostamist alustada eesmärkide seadmisest ja eesmärkidest lähtuvalt tegevuste kavandamisest. Juba olemasolevate eesmärkide sõnastusest on näha, et tegemist on tegevuse kirjeldamisega, mille funktsioon/eesmärk on mujal. Nt tegevuskavas välja toodud „jälgida jooksvalt Õpilasliidu suuremaid eesmärke, et tagada organisatsiooni jätkusuutlikkus“ eesmärk on pigem see, mis järgneb sõnale „et“, st eesmärk või põhjendus tegevuse vajalikkuse kohta on jätkusuutlikkuse tagamine, mitte eesmärkide jälgimine.

Revisjonikomisjoni esmased märkused:

1. Salliva kooli projekti rahastusallikatest finantseeringu taotlemisel väljendub dokumentidest vähene planeeritus. Nii Haridus- ja Teadusministeeriumilt kui Hasartmängumaksu Nõukogult saadud toetuse puhul kuulus oluline protsent tagasikandmisele. Haridusministeeriumi taotluses taotleti raha viie foorumteatri läbi viimiseks 800 eurot, kuid lõpuks viidi läbi 11 foorumteatrit vähema summaga. Kulude kokkuhoid ei ole negatiivne, kuid siinkohal jääb mulje pigem vähesest kulude planeerimisest, sest erinevus taotluse ja reaalsete kulutuste vahel on väga suur ning aruandes ei ole selgitusi, et tegemist oleks olnud sihipärase kokkuvõttega. Respekterida tuleb avalikke vahendeid ning nende edasi-tagasi liigutamine ei ole hea praktika.
2. Projektitaotlustest, aruannetest ja tegevuskavadest ei selgu projektide läbimõeldus ja eesmärgistatus. Projektid peaksid selgelt toetama EÕEL-i põhieesmärkide saavutamist ning olema seejuures põhjalikult läbimõeldud, eesmärgistatud ning selge peab olema, millised on saavutatavad tulemused ning indikaatorid nende saavutamise kohta. Üldsõnalised abstraktsed eesmärgid kannavad edasi küll missiooni ning tunnetuslikku visiooni, kuid ei võimalda mõõta tulemuslikkust ning ressursside kasutamise põhjendatust. Tagada tuleb projektide terviklikkust, projektid raames tehtavate tegevuste sidusus ning erinevate projektide omavaheline suhestumine.
3. Aruannete sisuline pool on napilt argumenteeritud. Põhjendused kipuvad jääma abstraktseks ning üldsõnaliseks. Aruannete kvaliteet on aga oluline, et tagada

rahastajate usaldus ning teisalt, et analüüsida projekti tulemuslikkust ning tegevuste ja eesmärkide saavutatust.

4. Teadmised Noorelt Noorele projektide puhul oleks soovitatav tagada koolitajate kõrgem tase. Seni on mõlema sama sarja projekti puhul koolitajateks olnud vilistlased, töötajad ja juhatuse liikmed, mis ei ole olemuselt negatiivne, kuid teatud koolituste puhul võiks enam kaasata professionaalseid koolitajaid, et teadmiste esmane edasiandmine oleks metoodiliselt kõrgel tasemel. Juhatus on nõustunud antud kriitikaga ning põhjendanud, et olukord on tekkinud projekti kirjutamise etapis ajanappusest. Seega on oluline pöörata tähelepanu rohkem ka projektide suuremale läbimõeldusele ning pikemale etteplaneerimisele.
5. Revisjonikomisjonile 11.03.2018 esitatud tegevuskavas ei ole suudetud mõtestada ja eristada eesmärki. EÕEL juhatus edastas 2017 septembris revisjonikomisjonile esimeseks tutvumiseks tegevuskava kavandi, millega kaasnevas kirjavahetuses oli aasta eesmärk „Õpilasliidu töö on jätkusuutlikum ja kvaliteetsem.“
6. Jätkuvalt on asjakohased revisjonikomisjoni poolt juhatusale 02.10.2017 esitatud järgmised märkused:
 - a. On ilmne, et eesmärgi olemus ja tähendus on läinud valdkondlike tegevuste planeerimisel veidi kaduma. Rohkete eesmärkide loetlemisel kaob fookus ja tegelikult on loetletus tegevused, mitte eesmärgid. Eesmärgid on kehtestavad, olek, kuhu tahetakse jõuda. Kõik valdkondlikud eesmärgid on tegelikult tegevused.
 - b. Tegevuskava fookus on sõnastusest nähtuvalt pigem osalemisel, mitte millegi saavutamisel ("osaleda aastaringselt konverentsidel ja sündmustel, et esindada Õpilasliidu seisukohti ja arvamusi" asemel peaks olema pigem "esindada Õpilasliidu seisukohti ja arvamusi aastaringselt erinevatel konverentsidel ja sündmustel osaledes"). Juhatus roll on pigem suunata ja hoida liidu tegevusi suunal, mis aitab parimal viisil põhikirjalisi eesmäärke saavutada.
 - c. Kuidas sobitub vabarahastuse suurendamise eesmärgi alla see, et koolitusi muudetakse kvaliteetsemaks? Mille abil ja mis suunas rahaliste vahendite suurendamine täpsemalt peaks toimuma?

Juhatus vastused/selgitused:

- b. Esimene pool on rohkem lausestuse küsimus, kuid üleüldises pildis oleme siiski ikka ka eesmärkide peale mõelnud, vastasel juhul ei oleks ju mingisugust mõtet üldse seda tööd teha. Mis puudutab teist osa kommentaarist, siis täpsustus on õige, kuid siin on ka küllaltki lihtne põhjendus: täna on EÕEL jõudnud punkti, kus juhatuse peamiseks ülesandeks ongi organisatsiooni jätkusuutlikuse tagamine, mis võtab täna juhatuse liikmete tööst enamus aja. Põhikirjalisi eesmäärke tuleb kindlasti täita ja seda on ka üritatud teha, kuid rõhk on pandud sellele, et üldse oleks organisatsiooni, mille põhikirjalisi eesmäärke täita.
- c. Koolituste kvaliteetsemaks muutmise tulemusel loodetakse tulevikus hakata küsima raha nende koolituste eest, mida viiakse läbi koolides. See aitab meil ka vabarahastust suurendada.

Revisjonikomisjoni lõplik hinnang:

Eesmärkide seadmine ja strateegiline planeerimine on olulised abinõud, millega tagada organisatsiooni mõtestatud tegevus. Strateegiadokumentides ei kajastu revisjonikomisjoni poolt varasemalt tehtud märkused, seetõttu ei ole üheselt selge ja mõõdetav, millisel määral neid on arvesse võetud.

EÕEL-i toimimise olemusest tulenevalt on võimalik kogemuspõhiselt jätkata senist toimimismudelit, kuid selleks, et tagada jätkuv ja teadvustatud liikumine organisatsiooni põhikirjaliste eesmärkide saavutamise nimel, on kriitilise tähtsusega lisaks nõ tulekahjude kustutamisele seada paika selged prioriteedid.

Samas on tunnustamisväärne, et juhatus on mitmeid projekte ka kriitiliselt hinnanud ning teinud olulisi juhtimisalaseid järeldusi ning sellest tulenevalt muutnud oma toimimise praktikat.

Heaks näiteks on siin kogemus projektide hilise planeerimisega, mille parandamiseks on juhatus loonud sisemise korralduse, et kaks nädalat enne esitamise tähtaega peab olema projektitaotlus sisuliselt valmis.

2. Asjaajamine

Eesmärgid, tegevused: Eesmärk on dokumentide haldamine EÕEL-i kogu elukäigu jooksul, et tagada organisatsiooni töö efektiivsus. Dokumendid peavad olema kasutatavad ja nende omadused (autentsus, usaldatavus, terviklikkus ja kasutatavus) peavad säilima kogu elukäigu jooksul. Dokumentide loomine, kinnitamine, allkirjastamine, säilitamine toimub sõltuvalt dokumendi liigist ja lähtutakse raamatupidamise sise-eeskirjast ning asjaajamiskorras sätestatust.

Tuvastatud riskid:

	Asjaolu/risk	Olulisus/mõju	Ettepanekud
1	Valdkonnajuhi käenduslepingus on pooltevahelised õigused ja kohustused tasakaalust väljas, leping on hõljuvalt kehtetu, kuid EÕEL-ile võivad kaasneda täiendavad riskid.	Finantsmõju 0 1 2 3 4 5 6 7 X Õiguslik mõju 0 1 2 3 4 5 6 7 X Mõju tegevustele 0 1 2 3 4 5 6 7 X	Lepingutingimused üle vaadata - sisuliselt on käsundisaajal ainult kohustused. Vajalik on lepingus märkida, et teenuse osutamine toimub tasuta, reguleerida kulude hüvitamise osa. Arvestada alaealistega lepingu sõlmimise erisusi.

Vabatahtliku töö lepingud:

1. Märkused ja soovitusel lepingupõhja sisu osas:
 - a. Lepingu p 1.1.5 – Kui on välja toodud kohustus korralistest koosolekutest osa võtta või oma puudumisest teatada, siis kust on (avalikult) kättesaadavad andmed koosolekute toimumisaegade kohta? Lepingus sellise asja määramisel tuleks ka see reguleerida.
 - b. Lepingu p 2.1.3 – „hüvitab vabatahtlikule lepingu täitmisel tekkinud järgmised kulud vastavalt avalduse ja kuludokumentide esitamise järel.“ Puudub näitlikustatud loetelu, kohandada punkti sõnastust.
 - c. Lepingu p 2.1.5 – mida on mõeldud vara kindlustamise all? Päriselt kindlustuslepingu sõlmimist või heaperemehelikku kasutamist ja hooldamist?
2. Lepingu V-049 ülesütlemisavaldus – Lepingu p 4.5 on ülesütlemisavalduse tehniline alus, materiaalne ehk sisuline alus on siiski lepingu p 4.4 või p 1.1 rikkumine, st järgitud ei ole eetikakoodeksit ja head tava või kokku lepitud kohustusi. Ülesütlemisavalduses on üldiselt välja toodud tema rikkumised, kuid kasulik oleks võimalusel kuupäevaliselt või selgel määratletuna faktilisi asjaolusid välja tuua – nt ei võtnud alates 08.09.2017 koosolekutest osa, andis 03.10.2017 teada, et ei ole võimeline osalema valdkonna tegevustes ja ei soovi edaspidi end parandada ja panustada.
3. Ülesütlemisavaldus – hea on ülesütlemisavalduses välja tuua ka need tagajärjed, mis ülesütlemisega kaasnevad. Osadel juhtudel võib olla vajalik anda tähtaeg vara tagastamiseks, selgitada seda, et lepingu ülesütlemise järgselt võtab Liit üle isiku opilasliit.ee e-posti konto vms. Ja alati jätta endale arhiivi see e-kiri, millega ülesütlemisavaldus edastati, edastamise kirjas oleks hea ka välja tuua palve, et kinnitada kirja ja manuse kättesaamist. Sealjuures on oluline see, et te ülesütlemisavalduse edastaksite inimese sellele e-posti aadressile, mis on ta päris isiklik, mitte opilasliit.ee oma, mille te ise üle võtate. Kui ülesütlemisavaldus isiklikult (nt kontoris) üle anda, siis võtta oma eksemplarile allkiri vabatahtlikult, et ta on dokumendi kätte saanud mingil kuupäeval.
4. Lepingud V-038, V-028, V-018 ja V-008 on sõlmitud alaealistega ning juurde on märgitud nende seadusliku esindaja/lapsevanema nimi, samas on lepingu

allkirjastanud alaealine ise. Tsviilseadustiku üldosa seaduse § 8 lg 2 ning § 11 lg 1 ja 2 kohaselt on alaealine piiratud teovõimega ja kui ei ole vanema nõusolekut või heakskiitu, siis on leping tühine. Probleem pole selles, et noor on lepingu ise allkirjastanud, vaid selles, et lapsevanema kirjalikku (kasvõi e-kirjaga) kinnitust selle kohta ei ole, et ta on nõus selle vabatahtliku lepingu sõlmimisega.

5. Dokumenteerimisega seoses: kuna osa vabatahtlike lepingus on digitaalselt ja osa käsikirjaliselt allkirjastatud, siis on hea teha vastav märge ka lepingule juurde, kui tegemist on elektroonilise dokumendi väljatrükiga. Väljatrükki ei ole vaja täiendavalt allkirjastada.

Projektide dokumentatsioon:

6. Sõlmitud töövõtulepingutel nr P55 ja P57 on tagasiulatuv jõustumine märgitud erinevaks sellest, mis lepingu tegeliku täitmise algusaeg oli.

Liikmeskoolide koostööleping:

7. Liikmeks vastuvõtmise regulatsioon (p-d 3.1-3.5) koostöölepingus on tarbetu. Olulisem on märkida igas koostöölepingus see kuupäev, millal juhatus on teinud otsuse kooli liikmeks vastuvõtmise kohta (põhikirja p-d 3.3 ja 3.5), sest alates sellest kuupäevast on kool liikmeks võetud.
8. Koostöölepingusse tasub sisse panna kodukorra p 4.2.1, st liikme kohustus oma andmete muutusel neid koheselt liidu vastavas andmebaasis uuendada (või muutusest teada anda üldmaili opilasliit@opilasliit.ee peale).

Juhatuse vastused/selgitused:

1. Vastused
 - a. Koosolekud lepitakse kokku alati vähemalt kuu aega enne selle toimumist koos valdkonnaga. Need on kirjalikult olemas Facebook-i gruppides, mis on loodud valdkondade põhisel.
 - b. Lepingu vormis on järgnev sõnastus:

2.1.3 hüvitab vabatahtlikule ülesande täitmisel tekkinud järgmised kulud vastava avalduse ja kuludokumentide esitamise järel. Ühing ei hüvita lepingu kehtivusaja eel või järel tekkinud või ülesande täitmisega mitteseotud kulusid;

2.1.3.1. /kululiik, ühiku või koguse piirmäärad vmt/

ehk see osa on jäetud vajadusel täitmiseks ja kõik kulude kompenseerimised toimuvad eelneva kokkuleppe alusel.
 - c. Heaperemehelikku kasutamist ja hooldamist. See punkt ei ole aga nii oluline ehk vajadusel võime selle ka eemaldada.
2. Võtame teadmiseks. Olukorrad on erinevad ja sõltuvalt sellest ka dokumendi sisu.
3. Võtame teadmiseks. Olukorrad on erinevad ja sõltuvalt sellest ka dokumendi sisu.
4. Selge, arvestame ka sellega.
5. Me ei poolda väljatrükkide tegemist - lihtne põhjus paber ja ruum. Esmaallikas ikka *Drive*, kus on dokumendid üleval (paberdokumentid skaneeritult), paberil originaalid kaustades. Me proovime tasapisi minna üle pigem ka digitaalsetele lepingutele, mitte paberil.
6. Lepingu sõlmimine ühel juhul viibis ja teisel juhul oli raskendatud inimestevahelise kommunikatsiooni tõttu.
7. Vaatame liikmeslepingud üle ja täiendame.
8. Vaatame samuti liikmeslepingud üle ja täiendame.

Revisjonikomisjoni lõplik hinnang:

Kuigi asjaajamist puudutavad märkused ja tähelepanekud on paljuski tehnilised, siis on tegemist valdkonnaga, milles on kõige kergemini võimalik muudatusi sisse viia. Seetõttu loodame, et tähelepanekutest tulenevalt viiakse sisse ka reaalsed muudatused ning järgmise revisjonikomisjoni aruande raames puudub vajadus nendele korduvalt tähelepanu juhtida. Seejuures tunnustame aga juhatust ja tegevjuhti esindusliku dokumendihalduse eest –

dokumendid on veebikeskkonnas süstematiseeritud ning lihtsasti leitavad.

3. Avaliku poliitika valdkond

Eesmärgid, tegevused: Oluline hoida teemal kätt pulsil ning kasutada saadud sisendit laste tervisekaitse töörühma koosolekutel; saada võimalikult laiapõhjalist informatsiooni kooli õpilastelt erinevate aktuaalsete teemade kohta; kvaliteetsem/usaldusväärsem sisend; ÕE-de kursis hoidmine, avalikkuse kursis hoidmine, inimeste harimine; EÕEL-i seisukohtade selgeks tegemine; kvaliteetsem informatsioon edaspidises töös; kanda edasi olulist integratsiooniüritust; kasutada, planeerida OBESSU rahade kasutamist; viia ja kanda edasi koolikiusamist puudutavaid küsimusi ning teemasid; teadvustamine; EÕEL-i seisukohtade selgeks tegemine.

Tuvastatud riskid:

	Asjaolu/risk	Olulisus/mõju	Ettepanekud
1	Tegevuskavas ei ole eesmärgid ja mõõdikud nõuetele vastavad, ei võimalda tulemuse saavutamist hinnata. Nt tegevus „Dokumentidele sisendi andmine läbi töögruppide ja töörühmade koosolekute“, eesmärk „Kvaliteetsem/usaldusväärsem sisend“ ja mõõdik „Organisatsiooni arvamus on kajastatud erinevates riiklikes asutustes ning neid on võetud arvesse“.	Finantsmõju 0 1 2 3 4 5 6 7 X Õiguslik mõju 0 1 2 3 4 5 6 7 X Mõju tegevustele 0 1 2 3 4 5 6 7 X	Kõik eesmärgid ja mõõdikud peaksid vastama SMART-ile. SMART on lühend ingliskeelsetest sõnadest <i>specific</i> (asjakohane), <i>measurable</i> (mõõdetav ja sisaldab suundumusi), <i>accepted</i> (seda on aktsepteerinud asjasse puutuvad osapooled), <i>realistic</i> (saavutamine on realistlik) ja <i>time based</i> (määratud on mõõdiku saavutamise tähtaeg).

Revisjonikomisjoni esmased märkused:

1. Tegevuskavast ei väljendu hariduspoliitiline agenda – milliseid poliitilisi seisukohti soovitakse ellu viia. Kas kogu avalik poliitika on reaktsioonipõhine?
2. „Eesti Õpilasesinduste Liit on esindatud viies riiklikus töögrupis/komisjonis ning suudab oma põhimõtteid esindades õpilaste arvamust kehtestada“ – Millistes töörühmades? Mille põhjal väidate, et suudate kehtestada?
3. „Projekt oli edukas, kaasates kokku üle 150 aktiivse noore valimisvalvuri üle Eesti.“ – Mille põhjal väidate, et oli edukas? Kas osalejate arvu? Kui jah, siis kas osalejate maksimaalne arv oli eesmärk?
4. „Valdkonna liikmeid on koolitatud avaliku esinemise, sponsorluse, projektide kirjutamise ja dokumentitöötamise teemadel“ – Milline on tagasiside koolitustele? Kas koolituste mõju on kajastunud Liidu töös?

Juhatuse vastused/selgitused:

1. Tõsi on see, et hariduspoliitiline agenda ei ole otse välja kirjutatud. Küll aga oleme näidanud seda läbi oma konkreetsete tegevuste. Nt integratsiooniprojekti „We Go Together“ mainimine viitab sellele, et paneme rõhku hariduslikule integreerimisele, samuti näitab seda kodulehe tõlkimine. Kontrolltööde uuringu läbiviimine ja koolikottide kaalumise kampaania viitavad kahele olulisele huvikaitse teemale, mille eest EÕEL soovib seista ning teeb selle nimel tööd.
2. Oleme esindatud Sotsiaalministeeriumi õpilaste tervisekaitse töörühmas, lastekaitse nõukogus, elukestva õppe strateegia väljatöötamise rühmas läbi EÜL-i, Haridus- ja Teadusministeeriumi ainekavade arendamise töörühmades (vastavalt ajaperioodile u 5-6 töörühma), kutseõppeasutuse seaduse ja seotud rakendusaktide muutmise

eelnõude töörühmas, Kiusamisvabaprojektide koalitsioonis.

3. „Noored valimisvalvurid“ projekt oli mitut moodi edukas. Esiteks seepärast, et oodatud 100 valimisvalvuri asemel oli projektist osa võtnud õpilaste arv ca 150. Valimisperioodi ajal sai rikkumistega tegelev komisjon ja EMSL-i komisjon noorte käest nädalas vähemalt 5 vihjet või kaebust, mis olid tihti asjakohased ning jõudsid ka avalikkuseni. Lisaks sai projekti korraldusmeeskond KOV-idelt head tagasisidet selle kohta, et noored tegid oma tööd pühendunult ja asjatundlikult.
4. Koolituse tagasiside on olnud positiivne, negatiivseks pooleks toodi välja see, et avaliku poliitika valdkonna näol ei ole sponsorluse koolitusel erilist väärtust, millega tuleb kindlasti järgnevatel kordadel arvestada. Koolituse järgselt on tõusnud valdkonna aktivistide pädevus. Seda näitab see, et ametlike dokumentide puhul ei ole probleemiks neid analüüsida, nendega tööd teha ja neid ka iseseisvalt koostada. Lisaks on valdkonna liikmed muutunud pädevamaks avaliku esinemise teemadel, sest täna on peaaegu kõik valdkonna aktivistid kord või paar EÕEL-i erinevatel koosolekutel, kohtumistel või foorumitel esindanud ja tagasiside on olnud ainult positiivne.

Revisjonikomisjoni lõplik hinnang:

EÕEL suudab täita oma huvikaitse funktsiooni ning panustada riiklikul tasemel hariduspoliitikasse ja muude valdkondade õpilasi puudutavatesse muudatusesse. Siiski oleks vajalik ka tegevuskavas poliitilise agenda sõnastamine eesmärgina, sest võimaldab paremini mõõta tulemusi ning teisalt muudab liikmeskonnale selgemaks EÕEL-i tegevuste fookuse ning tulemuslikkuse. Soovitatav on poliitika mõjutamise tulemuslikkuse hindamise meetodi leidmist ja sisseviimist, et regulaarselt hinnata huvikaitse tegevuse tulemuslikkust.

4. Liikmete valdkond

Eesmärgid, tegevused: Aidata koolidel õpilasesindusi luua, koordineerida ning paremini üles ehitada. Rääkida õpilastele õpilasesinduse tööst, kuidas muuta seda efektiivsemaks ja pädevamaks; luua abiraamatud õpilasesinduste juhatusele ja liikmetele, kus oleksid kirjeldatud võimalikud nõuanded õpilasesinduses töötamisest; tagada maksimaalne koolituste kvaliteet, noored läbivad vajalikud koolitused; saada Õpilasliidu töö ja võimalike probleemide kohta tagasisidet liikmeskoolidelt; valdkonnaga suhtlemine ning efektiivse töö tagamine; otsustusvõimelise Üldkoosoleku tagamine; tutvustada organisatsiooni Eesti koolidele; võimaldada töögrupi liikmetele koolitusi; saada tagasisidet valdkonnajuhi töö kohta; taastada kontakt kõikide liikmeskoolidega ning tagada üldkoosolekul esindamist; sobivate aktivistide leidmine.

Tuvastatud riskid:

	Asjaolu/risk	Olulisus/mõju	Ettepanekud
1	Tulemusi on kirjeldatud üldiselt, lõplik ülevaade puudub	Finantsmõju 0 1 2 3 4 5 6 7 X Õiguslik mõju 0 1 2 3 4 5 6 7 X Mõju tegevustele 0 1 2 3 4 5 6 7 X	Puudub rahuloluküsitlusele vastanud koolide arv, läbiviidud infotundide arv, toimunud koosolekute arv, valdkonna liikmete rahuloluküsitluse tulemused, passiivsete ja eemaldatud liikmeskoolide arvud jms. Kuigi mõõdikud olid määratletud keskmisest paremini (SMART suuniseid järgides), siis tulemuste kirjeldus oli ebamäärane.

Juhatuse vastused/selgitused:

Revisjonikomisjoni lõplik hinnang:

Liikmete valdkonna tegevuste mõtestatusega võib üldiselt rahul olla. Valdkondliku edukuse

näitajaks võib pidada kindlasti uute koolide liitumist ja eesmärgipärast liikumist õpilasesinduste harimise suunal.

5. Kultuurivaldkond

Eesmärgid, tegevused: Leida uusi püsipartnereid; tagada püsiv toetus partneritelt; valdkonnajuhhi töö parandamiseks, et valdkond oleks jätkusuutlikum; valdkonna töö jätkusuutlikkuse ja uute ideede jaoks; saada rohkem teavet Eestis toimuvate messide kohta, kus ka Õpilasliit saaks osaleda ning lähemalt oma tööd ja organisatsiooni tutvustada; tagada hea valdkonnaliikmete meeskonnatöö ning leida probleemide korral neile lahendused; tähistada organisatsiooni 19. sünnipäeva, hoida kontakti vilistlaste ning praeguste aktivistide vahel; hoida koostöiseid suhteid Õpilasliidu vilistlastega; tunnustada õpetajaid; teadvustada noori sellest päevast; motiveerida õpilasliidu aktiviste ja suurendada valdkondade vahelist koostööd; tagada partneritega heade suhete hoidmine; muuta Õpilasliidu bränd kaasaegsemaks; suurendada vabatahtlike teadmisi Õpilasliidust ja valdkondade juhtide tööst

Tuvastatud riskid:

	Asjaolu/risk	Olulisus/mõju	Ettepanekud
1	Tegevuste planeerimine ja soovitud tulemuste saavutamist ei tehta piisava ettevaatamisega	Finantsmõju 0 1 2 3 4 5 6 7 X Õiguslik mõju 0 1 2 3 4 5 6 7 X Mõju tegevustele 0 1 2 3 4 5 6 7 X	Mõtestada tegevused ja soovitud kanalid või toimingud eelnevalt läbi – kui on teada, et soovitakse püsipartnereid tänada ja neile kirjad/kinkepakiid saata, siis sellega tegelevate inimeste kindlaksmääramine ja sisulise otsuse langetamine peab toimuma mõistlikul ajal enne toimingu enda tegemist. Mitmete tegevuste juures on ebaõnnestumine olnud tingitud ajapuudusest.

Revisjonikomisjoni esmased märkused:

Mitmed kultuurivaldkonna ettevõtmised jäid ära. Kas on analüüsitud põhjalikumalt, mida peab kultuurivaldkonnas ümber korraldama ning millised on juurprobleemid?

Juhatuse vastused/selgitused:

Jah, me oleme analüüsinud seda ja kindlasti tuleb seda rääkida läbi ka tulevase juhatusega. Kultuurivaldkonnal ei ole enam sellist rolli EÕEL-s ehk tuleb mõelda milliseid tegevusi nad realselt tegema saaksid hakata. Paraku on ka meie organisatsioonisiseste ürituste osalus vähenenud ehk tuleb mõelda, kuidas nende formaati muuta uudsemaks ja huvitavamaks ning saada noori osalema.

Revisjonikomisjoni lõplik hinnang:

Nõustume juhatuse hinnanguga kultuurivaldkonna hetkeolukorrale ning toetame otsust valdkonna senised eesmärgid ja toimumispõhimõtted ümber vaadata vastavalt organisatsiooni vajadustele.

6. Kommunikatsioonivaldkond

Eesmärgid, tegevused: Õpilasliidule brändi ja imago areng; Õpilasliidu infokanalite uuendamine ja kvaliteedi parandamine, nendes värskuse tagamine, nende kaudu Õpilasliidu populariseerimine ja tuntuse kasvatamine; Õpilasliidu meediakajastuse suurendamine ja

sõnavõtude kvaliteedi parandamine; Õpilasliidu 20. sünnipäevaks valmistumine; Õpilasesinduse aabitsa uuendamine; Õpilasliidu sisekommunikatsiooni parandamine; Õpilasliidu töö arhiveerimine ja failstruktuuri andmebaasi arendamine; Õpilasliidu digivahendite ja infokanalite turvalisuse suurendamine.

Revisjonikomisjoni lõplik hinnang:

Soovitus: tegevusi võimalusel grupeerida üldnimetaja alla – Õpilasliidu kodulehe uuendamine ja süstematiseerimine näiteks. Aitab hoida fookust ja ülevaadet.

Ülevaade on sisukas ning annab aimdust nii läbiviidud tegevustest kui ka edasistest plaanidest, pikemale ajale kui juhatuse ametiaeg (pressiesindajaga seonduv ülevaade ja kavatsus, kommunikatsioonistrateegia ja ajalooraamatu pikemaajalisema tegevuse ülevaade).

Juhime tähelepanu, et brändiraamatu ettekirjutusi tuleb igapäevaselt järgida ning soovitame valdkonnajuhil ja juhatusel sellele tähelepanu pöörata.

7. Rahvusvaheliste suhete valdkond

Eesmärgid, tegevused: Esindada EÕEL-i ja Eesti õpilasi välismaal ning tuua organisatsiooni uusi kogemusi; suurendada vabatahtlike kompetentsi; vahetada kogemusi ja infot välisriikide õpilasorganisatsioonidega; EÕEL-i liikmete motiveerimine; välisprojektides osalevate noorte kindlustamine; aidata kaasa EÕEL-i jätkusuutlikkusele ja arengule; viia EÕEL-i informatsioon suuremale hulgale inimestele.

Revisjonikomisjoni esmased märkused:

1. Võimalusel liigitada tegevusi üldisemate kategooriate või nimetajate alla.
2. Kas on alustatud uue rahvusvaheliste suhete tegevusstrateegia väljatöötamist perioodiks 2019 ja edasi?
3. Milline koostöö ENL-i ja EÜL-iga oli rahvusvaheliste suhete vaatenurgast?
4. Millised õpilasvõrgustiku sisemised probleemid takistasid Põhjamaade õpilasvõrgustiku üldkogule osalemist?
5. Millistele partnerorganisatsioonide üldkogudele olid kutsed osalemiseks, kuid osaleda ei saanud?

Juhatuse vastused/selgitused:

1. Kommentaar liigitada tegevusi üldisemate kategooriate alla on igati õigustatud. Oleme täna võtnud vastu otsuse ning anname selle idee ka järgmisele juhatusele üle, et rahvusvaheliste suhete valdkond valdkonnana kaob ära, sest valdkonna liikmetel ei ole antud teemaga piisavalt palju tööd ja ka otsest mõtet. Selle asemel oleme kaalunud liita RS avaliku poliitika valdkonnaga, et selgemini edastada EÕEL-i seisukohti OBESSU-le ning paremini koordineerida antud teemat EÕEL-is sees. Tööle jääks inimene, kes esindaks EÕEL-i OBESSU üritustel ja üldkoosolekutel, samuti vastutaks kommunikatsiooni eest OBESSU ja EÕEL-i vahel.
2. Antud tegevusstrateegiat uueks ajaperioodiks ei ole veel alustatud peamiselt ühel põhjusel, milleks on see, et OBESSU võtab oma uue pikemaajalise strateegilise tööplaani vastu augustikuu üldkoosolekul. Seega ootame uue dokumendi ära, et juba paremini ja kooskõlas uusi eesmärke planeerida.
3. ENLi ja EÜL-iga oli koostöö kohti kaks: esimene neist puudutab ÜRO noore delegaadi valimist, mida viis läbi küll ENL, kuid lisaks valimistele on mõeldud antud delegaadi rakendamise peale ka meie organisatsioonides, täna on delegaadiga ühendust võetud ning loodetavasti on meil võimalik tema tegemistest ja ÜRO-st juba suvekoolis kuulata ning samas on alanud arutelu ka pikemaajalise koolides haridusprogrammi levitamise peale. Teiseks loodi E3 organisatsioonide vahel rahvusvaheliste suhete valdkond, millest saavad osa iga organisatsiooni välissuhete eest vastutajad. Idee seisneb selles, et dubleerimise asemel on võimalik rahvusvahelisel tasandil koos paremini teemasid,

- mõtteid, projekte koordineerida.
4. Probleeme oli kaks: esimeseks probleemiks oli õpilasvõrgustiku suutmatuse kokku leppida, millal, kus nende koosolek toimub, mis lõppkokkuvõttes jättis meile väga napi aja kogu osavõttu planeerida. Teiseks tuli võrgustiku suunalt vastakaid tundeid: ühed soovisid väga meie osavõttu, teised mitte nii väga, arvestades sellega, et antud võrgustikul ei lähe eriti hästi hetkel, mis puudutab nende igapäeva tööd. Seega otsustasime antud plaanid kõrvale jätta.
 5. Leedu Õpilasesinduste Liit ja Sloveenia Õpilasesinduste Liit said mõlemad kutsed osalemaks meie üldkoosolekul, kuid kahjuks ei olnud mõlemal organisatsioonil võimalust saata enda seast esindaja.

Revisjonikomisjoni lõplik hinnang:

Üldine hinnang rahvusvaheliste suhete valdkonnale on positiivne. EÕEL on rahvusvaheliselt aktiivne ning koostöö E3 raames on tervitatav. Soovitame on regulaarselt hinnata, mis on rahvusvahelisel tasandil osalemise eesmärk ja kasutegur ning kas senine tegutsemisviis võimaldab nende saavutamist.