

Eesti Õpilasesinduste Liidu XXXVI Üldkoosoleku protokoll

Aeg: 7.-9.aprill

Koht: Lihula Gümnaasium

Koosoleku juhataja: Karl Andreas Sprenk

Sõnavõttude registreerija: Mikk Kask

Protokollija: Harold Lepp

Üldkoosoleku päevakord:

- Tegevusaasta aruanne 2016/17
- Haridusplatvormi täiendamine
- Ettevõtlusõppe seisukoht
- Digiõppe seisukoht
- Majandusaasta aruanne 2017
- KOV valimiste platvorm 2017
- Juhatuse valimine

Juhatuse esimees Andreeanne Kallas viib läbi kohalolekukontrolli . Kohal on 152 liiget. Liikmeid kokku 176. Kvoorumit täitmiseks on vajalik 59 liikme kohalolu.

Järeldus: Üldkoosolek on otsustusvõimeline

Juhatuse esimees (Andreeanne Kallas) teeb ettepaneku üldkoosoleku presiidiumi kinnitamiseks koosseisus Karl Andreas Sprenk – üldkoosoleku juhataja, Mikk Kask – sõnavõttude registreerija, Harold Lepp - protokollija.

Otsus: Kinnitada presiidium esitatud koosseisus. Poolt 152 liiget, vastu 0 liiget, erapooletu 0 liiget.

Üldkoosoleku juhataja teeb ettepaneku Üldkoosoleku häältelugemiskomisjoni kinnitamiseks koosseisus häältelugemiskomisjoni esimees Mirjam Juhandi ja liikmed Keili-Lea Süldre, Marta Kolga, Kaido Kivi, Diana Jääger.

Vajalik on teha täiendav kohalolekukontroll, kuna kohalolijate arv ei klapi.

Täiendav kohalolekukontroll: kohal on 152 liiget.

Vajalik on teha täiendav kohalolekukontroll, kuna kohalolijate arv ei klapi.

Täiendav kohalolekukontroll: kohal on 154 liiget.

Otsus: Kinnitada häältelugemiskomisjon esitatud koosseisus. Poolt 149 liiget, vastu 0 liiget, erapooletu 3 liiget.

Päevakorra kinnitamine:

- Tegevusaasta aruanne 2016/17
- Haridusplatvormi täiendamine
- Ettevõtlusõppe seisukoht
- Digiõppe seisukoht
- Majandusaasta aruanne 2017
- KOV valimiste platvorm 2017
- Juhatuse valimine

Presiidiumi esimees teeb ettepaneku kinnitada päevakord eeltoodud kujul.

Vajalik on teha täiendav kohalolekukontroll, kuna kohalolijate arv ei klapi.

Täiendav kohalolekukontroll: kohal 151 liiget.

Otsus: Kinnitada päevakord eeltoodud kujul. Poolt 144 liiget, vastu 0 liiget, erapooletu 7 liiget.

- **Tegevusaasta aruanne 2016/17**

Kokkuvõtte teeb juhatuse esimees Andreeanne Kallas.

Kokkuvõtte eelnenud perioodist: 1.aprill 2016 - 7.aprill 2017. Juhatus peab möödunud aastat edukaks. Tõsteti EÕEL-i töö kajastamise ja avalikkusega suhtlemise kvaliteeti. Hoiti häid suhteid pikaajaliste partneritega, pöörati veelgi enam tähelepanu liikmetele. Läbi viidi suurel hulgal koolitusi, infotunde, küsitlusi. Aasta vältel toimus edukaid osalemisi erinevates projektitaotlusvormides, rahastust said pea kõik projektid.

Toimus varasemast rohkem valdkondade arendamist ning töö efektiivsus oli märgatav.

Negatiivse küljena toodi välja lahkkelid ja erinevad arusaamad töökultuurist, mis mõjutasid kogu tegevmeeskonna tööd ning töid endaga kaasa ühe liikme lahkumise meeskonnast.

Projektid, millega alustati ja jätkati: „Teadmised noorelt noorele“, „Salliv kool“, „School Methods 2020“, „We go together“. Tehti palju koostööd E3

koostööpartneritega.

Tehtud töö oli põhikirjaliste eesmärkidega kooskõlas.

Küsimused:

K2: Võrreldes eelneva tegevmeeskonna tööga, missugused on töövõidud, mida tooksite välja, mis on suhtlemist parandanud, kuidas on suhtlemine paremaks muutunud?

Andreanne: Oleme suhelnud rohkem, proovinud suhtlust paremaks muuta. HTM-iga suhtleme palju rohkem, kirjavahetus HTM-i kantsleriga. Võetakse rohkem kuulda, nt haridusministriga rohkem kohtumisi ja koostööd. ENL-iga projekt „Valimisvalvurid“, EÜLiga Õpilaskaardid.

Kokkuvõtte teeb rahvusvaheliste suhete valdkonna juht Laura Maria Kull.

Aasta on olnud väga produktiivne. Esmakordselt loodi töögrupp.

Välislähetusi toimus aasta jooksul 8. Suur töövõit oli EÕEL-i kodulehekülje inglise keelde tõlkimine.

Kõik kontaktid välispartneritega on väga hinnatud, eriti suhted Põhjamaadega, Põhjamaade liiduga.

Korraldati ka 17.novembril toimuv rahvusvaheline õppurite päev, mis keskendus õpilaste vaimsele, sotsiaalsele ja majanduslikule heaolule.

Kuna teisel poolaastal oli valdkonnal kohustusi vähem, otsustati rahvusvaheliste suhete valdkonna liikmed tööühmeks muuta, samuti liitus osa liikmeid teiste Õpilasliidu valdkondadega, et panus Liitu suurem oleks.

Küsimused:

K2: Kuidas AP ja RS on omavahel koostööd teinud? Kas rahvusvaheline sisend on viidud OBESSUsse?

Laura-Maria Kull: Meil pole olnud punkte, mida viia OBESSUsse, pigem oleme saanud välismaalt ise sisendit. Neile pole otseselt olnud vajadust sisendit anda.

Kokkuvõtte teeb avaliku poliitika valdkonna juht Marcus Ehasoo.

Alates juunist juhtis töögrupp Dauri Paškovski, jaanuarist Marcus Ehasoo.

Avaliku poliitika valdkond on jaotatud kaheks: hariduspõhine integratsioon ja õpilaspoliitika.

Aasta jooksul kaaluti koolikotte, võeti osa paljudest seminaridest, konverentsidest nt „Teeviit“. Suheldi lasteõiguste teemadel. Koostööpartneritega tegus suhtlemine. Edukas on olnud valdkonna poliitiline kajastatus. Tõusnud on intervjuude ja avalikkusega suhtlemise osa.

Koguti sisendit nt haridustöötajate õiguste suurendamise, tuleviku õpimeetodite ja õpikäsitluste, kodanikuaktivismi, koolivormi, koolivõrgu reformi osas.

On antud sisendit PGS eelnõule ja Noorsootöö seaduse eelnõule.

Liidu koduleht tõlgiti AP integratsioonitöögrupi liikmete poolt vene keelde.

Kokkuvõtte teeb kultuurivaldkonna juht Maris Neeno.

Valiti 20-liikmeline meeskond, kuid kuude jooksul on toimunud mõned vahetused ning hetkel kuulub valdkonda 16 aktiivset noort. Töögrupp jaguneb kaheks: korraldusgrupp ja projektigrupp. Mõlemat poolt koordineerib kultuurivaldkonna juht ise.

Aasta jooksul toimunud sündmused/ osavõtt messidest: Suveseminar, Talvekool, arvamusfestival, Lahe Koolipäev, Teeviit, EÕEL-i sünnipäev, jõulugala, Tööbruar.

Talvekool oli integratsiooniteemaline ning projekt koosnes kahest etapist: õpilasvahetused Tartu ja Narva vahel ning talvine hooajakool. Tagasi plaanitakse tuua kevadine hooajakool.

Küsimused:

Liige 167: Milleks on vajalik kevadine hooajakool tagasi tuua?

Maris Neeno: Tutvustasime uut struktuuri ja on hea see käima lükata kevadkoolist, sest siis pole kool veel läbi, hea on leida aktiviste, kellega hakata suvel rohkem koostööd tegema, et sügisest suurema tööga alustada.

Liige 34: Kas tegemist oli ühekordse üritusega, või jääb kevadkool tulevikus korduma?

Maris Neeno: Jääb korduma, hea üritus nt aasta lõpetuseks meie aktivistidele. Mina

panen selle tegevuskavasse sisse.

Kokkuvõtte teeb liikmete valdkonna juht Anna-Bret Vehik.

Oleme teinud väga palju koolitusi ja infotunde. Rohke koolituste ja infotundide arv on tingitud sellest, et augustis toimus projekt „Noorelt noorele“, kus aktivistid said õppida koolitama.

Pandi paika täpsem plaan Aabitsa koostamiseks. Suurim probleem on rahastus, kõik osad on jaotatud ja mõeldud.

Aasta jooksul liitus 8 kooli.

Regionaalsed koolitused: sügisel ja kevadel, enne Üldkoosoleku toimumist. Vaadati üle dokumendid ning toimusid koolitused, sisendi kogumiseks vajalikud AP aruteluringid.

Toimus rahuloluküsitlus EÕEL-i liikmete seas. Üritustel mitteosalemise suurimaks teguriks on infopuudus. Peetakse kehvaks õpetajate ja õpilaste teadlikust EÕEL-ist.

Küsimused:

Liige 149: Millal Aabits valmis saab?

Anna-Bret Vehik: Tekst ja kõik on valmimas umbes juuni alguseks. Ootame rahastust, et umbes suvekoolis saaks esitleda.

Liige 3: Täpsustus. Pole olemas Tartu Mai kooli.

Liige 115: Miks koolid lahkuvad õpilasliidust?

Anna-Bret Vehik: 21.Kool näiteks ei näe meis nii suurt partnerit, neil on teisi koostööpartnereid, Läänemaa Ühiskooli ei ole lahkumispõhjust.

Kokkuvõtte teeb kommunikatsioonivaldkonna juht Kert Kask.

Valdkond on tegelenud EÕEL-i tutvustava video loomisega, pildimaterjali jäädvustamisega erinevatel üritustel ning EÕEL-i pildipanga loomisega.

Aasta jooksul on regulaarne olnud meeskonna infokirjade välja saatmine, infokirju on muudetud kujunduse ja ülesehituse osas. Sotsiaalmeedias ürituste ja tegevuse kajastamine on väga laialdane ja oluline info jagamiseks.

Valdkonnajuhi käsiraamat oma aastast kokku kogutud materjali kohta, et järgmisel

valdkonnajuhil oleks kergem tööd alustada.

Küsimused:

Liige 29: Kas uut kodulehekülge peab hakkama uuesti tõlkima?

Kert Kask: Ei, meil on kõik kodulehe jaoks vajalik tekst tõlgituna olemas Wordi failides.

Liige 149: Mis see pildipank täpsemalt on?

Kert Kask: Nt pildid, mis on koolis tehtud. Meil on lihtsam teha pildid, mida võime ise kasutada ja oma pildipangast vajadusel võtta, kui leida neid internetist.

Liige 131: Kas on plaanis muuta EÕEL-i logo?

Kert Kask: Ei ole sellist plaani olnud.

Liige 115: Kuidas saab täpsemalt liituda ÕE juhtide infokirjaga?

Kert Kask: Kui olete uuendanud oma andmed, siis see on seotud meie andmebaasiga ja võtame ise ÕE juhtidega ühendust.

Muudatusettepanek 1: Muuta punktis 2.3.4 järgmine lause: 2016/17 tegevusaastal liitusid EÕEL-iga Türi Ühisgümnaasium, Tartu Tamme Kool, Pärnu Mai Kool, Tartu Descartes'i kool, Võru Gümnaasium.

Muudatusettepanek 2: Lisada punkti 2.3.4 juurde Kambja Põhikool, Värskas Gümnaasium ja Suure-Jaani kool.

Üldkoosoleku juhataja teeb ettepaneku hääletada muudatusettepanekud koos, sest kehtivad sama punkti kohta.

Vajalik on teha täiendav kohalolekukontroll, kuna kohalolijate arv ei klapi.

Täiendav kohalolekukontroll: kohal on 152 liiget.

Muudatusettepanekute hääletus: poolt 152 liiget, vastu 0 liiget, erapooletu 0 liiget.

Tegevusaasta aruande kinnitamine

Poolt 149 liiget, vastu 1 liige, erapooletu 1 liige.

Otsus: Tegevusaasta aruanne on kinnitatud muudatusettepanekutega 1 ja 2.

Paus

Revisjonikomisjoni hinnang

Ettekande teeb Siiri Pajupuu.

Aruanne 2016/17 tegevusaasta üldkokkuvõtte revisjonikomisjoni poolt. Hinnang juhatusele ja kogu tegevusaastale on positiivne. Aasta jooksul toimus palju edukaid sündmusi ja projekte.

Suurim murekoht on, et planeerimisprotsess on oluliste puudujääkidega. Töövõitude osas peaks juhatust ja tegevmeeskonda paremini teadma, mida soovitakse saavutada ja kas selleni on jõutud. Asi peaks olema mõõdetavama tulemusega.

Revisjonikomisjon tänab juhatust koostöö eest.

- **Haridusplatvormi täiendamine**

Haridusplatvormi muudatused. Ette kannab Mikk Tarros.

- EÕEL-i haridusfilosoofia peatüki täiendamine
Täiendada haridusfilosoofia peatükki, lisades esimese lõigu juurde täiendav lause järgmises sõnastuses: „Kõikidele õpilastele tuleb tagada ligipääs haridusele olenemata nende soost, rahvusest, usulistest tõekspidamistest või sotsiaalsest taustast, füüsilisest ja vaimsest puudest.“
- 3.2.2 punkti 1 täiendamine
Muuta punkt 1 sõnastust järgmiselt:
„Vähendada faktipõhise ja suurendada praktilise õppe osakaalu lähtudes sidususest reaalse eluga ja see peab olema integreeritud formaalse õppega.“
- 3.2.2 punkti 3 täiendamine
Täiendada punkti järgmise lausega:
„Õpetaja ja õpilane peavad kogu õppeprotsessi jooksul tegema koostööd, saavutamaks õpilase individuaalsed eesmärgid.“

Liige 38: Esimene muudatusettepanek on täiendada haridusfilosoofiat, aga täiendav lause on minu arvates hägune, sest kui tegemist on õpilasega, siis on tal niikuinii juba ligipääs haridusele.

Mikk Tarros: Soovitan teha muudatusettepaneku.

Liige 17: 3. punkt. Kui individuaalseks võib õpilane asja ajada, sest õpetajatel on tihti palju õpilasi ja ei jõuta kõigini, ei jõuta alati individuaalselt läheneda, pole võimalusi?

Mikk Tarros: Tavaliselt koolis tehakse seda vähe või ei tehta üldse. Meie visioon on, et selle võiks ette võtta. Kui laiaks asi läheb, sõltub kindlasti mitmest asjast, nt kui suur on kool ja kuidas õpilane ja õpetaja omavahel kokku lepivad. Tuleb lähtuda sellest, mis on aine mõte. Nt kehalises on lihtne eesmärgi seada.

Liige 97: Miks on punktis 3.2.1 öeldud, et peab olema integreeritud formaalse õppega?

Mikk Tarros: Kuna koolis õpetatakse suuresti formaalses õppes, siis tahame, et oleks vähem variante, kus oled klassis ja käid lihtsalt n-õ tahvli ees. Lahendada asju mänguliselt ja praktiliselt. Võimalikult vähe formaalset õpet.

Liige 142: Esimeses punktis pole nt välja toodud seksuaalset orientatsiooni, miks?

Mikk Tarros: Me üritasime võimalikult laialt seda punkti täiendada, kuid kui arvate, et on vajalik lisada, siis kirjutage muudatusettepanekutesse.

Kohalolekukontroll: kohal 154 liiget.

Muudatusettepanek 1: Kasutada punktis 1 originaalvarianti, jätta asi muutmata.

„Kõikidele õpilastele tuleb tagada ligipääs haridusele olenemata nende soost, rahvusest, usulistest tõekspidamistest või sotsiaalsest taustast, füüsilisest ja vaimsest puudest.“

Hääletus: Poolt 132 liiget, vastu 15 liiget, erapooletu 6 liiget.

Järeldus: Muudatusettepanek kogu dokumendis vastu võetud. Hääletada juurde ka muudatusettepanekud 3, 4 ja 8.

Muudatusettepanek 2: Punkti 3) 3.2.2 punkt 3 täiendamine. Sõnad „Individuaalsed eesmärgid“ asendada sõnadega „Individuaalseid eesmärgi“.

Muudatusettepanek tagasi võetud.

Muudatusettepanek 3: Punkti 3) 3.2.2 punkt 3 täiendamine sõnadega „õppeainete raames“. Õpetaja ja õpilane peavad kogu õppeprotsessi jooksul õppeainete raames tegema koostööd, saavutamaks õpilase individuaalsed eesmärgid.“

Hääletus: Poolt 2 liiget, vastu liiget 147, erapooletu 5 liiget.

Järeldus: Ettepanekut ei võetud vastu.

Muudatusettepanek 4: Punkti 3) 3.2.2 punkt 3 täiendamine sõnadega lause lõppu „mis on osaliselt kooskõlas õppekavaga.“

Hääletus: Poolt 8 liiget, vastu 134 liiget, erapooletu 12 liiget.

Järeldus: Antud ettepanek on tagasi lükatud.

Muudatusettepanek 5: Punktis 1) asendamine sõna „õpilane“ sõnaühendiga „koolikohustuslastele ja soovijatele“.

Muudatusettepanek tagasi võetud.

Muudatusettepanek 6: Punkti 1) täiendamine sõnadega „sõltumata ka seksuaalsest orientatsioonist“. Punkt näeks välja selline: „Kõikidele õpilastele tuleb tagada ligipääs haridusele olenemata nende soost, rahvusest, seksuaalsest orientatsioonist, usulistest tõekspidamistest või sotsiaalsest taustast, füüsilisest ja vaimsest puudest.“

Muudatusettepanek tagasi võetud.

Muudatusettepanek 7: Punkti 1) sõnastuse muutmine. Sõna „puue“ asendada sõnaga „erivajadus“.

Muudatusettepanek tagasi võetud.

Muudatusettepanek 8: (Juhatuse poolt): Lisada punkti 1) „seksuaalsest orientatsioonist“ ja asendada sõna „puue“ sõnaga „erivajadus“. Lause näeks välja järgmine: „Kõikidele õpilastele tuleb tagada ligipääs haridusele olenemata nende soost, rahvusest, seksuaalsest orientatsioonist, usulistest tõekspidamistest või sotsiaalsest taustast, füüsilisest ja vaimsest erivajadusest.“

Hääletus: Poolt 152 liiget, vastu 0 liiget, erapooletu 2 liiget.

Järeldus: Ettepanek on vastu võetud. (punkti 1 osas)

Liige 15: Täpsustus muudatusettepaneku number 3 osas, palun.

Marcus Ehasoo: Õppekava on õppeprotsessi osa.

Liige 159: Puue on ikkagi midagi muud kui erivajadus. Puue on erivajaduse alamliik ja antud muudatusettepanek nr 7 aitab Liidul edaspidi lihtsamalt teha koostööd ka erivajadusega laste koolidega.

Marcus Ehasoo: Juhatuse ja tegevmeeskond nõustub antud seisukohaga.

Otsus: Kõikide muudatusettepanekute vastu võtmine „Eesti Õpilasesinduste Liidu haridusplatvormi täiendamise“ dokumendis ning tervikdokumendi vastu võtmine antud kujul.

Hääletus: Poolt 153 liiget, vastu 0 liiget, erapooletu 1 liige.

Järeldus: Antud dokument võeti vastu muudatusettepanekutega 1 ja 8.

EÕEL-i seisukoht seoses ettevõtlusõppega.

Kokkuvõtte teeb Marcus Ehasoo.

Tulenevalt Eesti elukestva õppe strateegiast, soovib EÕEL muuta ettevõtlusõppe senisest praktilisemaks, efektiivsemaks ning tulevast tööturu ja muutlikku majanduslikku olukorda arvestavaks. Algatusvõimet ja ettevõtlikkust käsitletakse kui inimese võimet muuta mõtted tegudeks, kasutades selleks loomingulisust, uuendusmeelsust ja riskivalmidust, samuti oskust kavandada ja läbi viia oma eesmärkide saavutamist võimaldavaid projekte.

Leiame, et peale õpilaste ärilise eesmärgi peaks õppeaine õpetama ka eestvedamisoskust, mis tuleb tulevikus abiks ükskõik millisel elualal. Leiame, et käesoleva teemaga tegelemine on tähtis, kuna antud aine annab õpilastele ülevaate erinevate asutuste juhtimisest, tööeetikast, finantsoskustest ning avab praktilise võimaluse muuta õpilaste ideed tõelisuseks.

EÕEL-i seisukohad on järgmised:

- Ettevõtlusõpet peab saama õppida igas koolis
- Ettevõtlusõpet peavad õpetama pädevad ja ettevõtluse kogemusega õpetajad, kes tunnevad hästi õpetatavat teemat ning seeläbi innustavad õpilasi ainet õppima.
- Ettevõtluse õppekava peab olema konkurentsivõimeline ning vastama muutuva maailma vajadustele, andes õpilastele võimalikult laiapõhjalised põhja interdistsiplinaarsed oskused.

Liige 29: Tekkis küsimus 9.klassi läbitud teemade kohta. See juba on ju teemades sees, et ettevõtlusõpet õpitakse põhikooli lõpus?

Marcus Ehasoo: Ühiskonnaõpetusetunnis räägitakse lahti maksuteemad, kuid õppekavas pole antud teema käsitus suuremas mahus ette nähtud.

Liige 111: Seisukoha 3.punkti kohta küsimus. Kuidas aitab maksusüsteemi tundmine valida gümnaasiumis õppesuunda?

Marcus Ehasoo: Kindlasti mitte ainult see, aga lisateadmine antud teemadest annab palju juurde. Eeldatavasti on nt majandussuunale kandideerival õpilasel lihtsam aru

saada, mida ta õppima hakkab.

Läbi viiakse kohalolekukontroll: kohal 148 liiget

Liige 97: Üks õpetaja võib anda tunde samas piirkondades olevates koolides?

Marcus Ehasoo: Piirkonna all pole mõeldud sätestatud punkti, pigem nt kohalikes omavalitsuses asuvad koolid või miks mitte ei võiks ka mitu omavalitsust omavahel koostööd teha.

Muudatusettepanek 1: Jätta dokumendist seisukohtadest välja järgmine lause: „See aitab õpilasel valida gümnaasiumi astmes endale õppesuunda või valikainet.“.

Hääletus (muudatusettepanek 1): poolt 67 liiget, vastu 69 liiget, erapooletu 16 liiget.

Läbi viia uus kohalolekukontroll, eelnev hääletus ei klapi kohalolijate arvuga: Kohal 151 liiget.

Hääletus muudatusettepanek 1: poolt 69 liiget, vastu 62 liiget, erapooletu 19 liiget.

Järeldus: Ettepaneku poolt peab olema vähemalt 51%, vastasel juhul lükatakse ettepanek tagasi ja siinkohal muudatusettepanek tagasi lükatud.

Kogu dokumendi hääletus: Poolt 141 liiget, vastu 8 liiget, erapooletu 2 liiget.

Järeldus: Dokument vastu võetud ilma muudatusettepanekuta.

Eesti Õpilasesinduste Liidu seisukoht seoses digipöördega

Kokkuvõtte teeb Marcus Ehasoo.

Eesti on eesmärgiks seadnud viia läbi digipöörde elukestvas õppes. Hetkel on aga probleemideks õppijate ligipääs digitaristule ja digitaalse õppevara puudulikkus ning ebaühtlus. Eesmärk on jõuda sinna, kus õppimisel ja õpetamisel rakendatakse kaasaegset digitehnoloogiat otstarbekamalt ja tulemuslikumalt. Soovitakse parandada kogu elanikkonna digioskuseid, ligipääsu digitaristule. Paljudel inimestel puuduvad põhilised IKT oskused. Digipöörde ja digitehnika kasutamise osakaal ei tohiks kindlasti muutuda liig suureks kogu mahust tundides.

EÕEL-i seisukohad on järgmised:

- Kõik koolid peavad osalema digipöördes ning integreerima senisest enam digiõppevahendite kasutamist õppetöös – koolidesse õppevahendite

soetamine.

- Digipöörde puhul on väga oluline tagada kõigile õpilastele ühetaoline ligipääs taristule.
- Digipöörde raames on oluline säilitada kontaktõpe, kuna see arendab suhtlemisoskust ja suurendab inimeste vahelist kontakti.
- Õpetajad peavad saama täiendkoolitust selliselt, et nad oskaksid ja julgeksid ise kasutada erinevat tehnoloogiat, programme jmt ning suudaksid oma teadmisi edasi anda õpilastele.
- Tehnoloogia rakendamisel õppetöös tuleb jälgida ka õpilaste vanust.

Küsimused:

K1: Kui suures mahus on mainitud või võiks mainida ka interneti turvalisust?

Marcus Ehasoo: Tuleks kindlasti mainida ka juba algklassides nii arvutiõpetuses kui inimeseõpetuses. Kindlasti väga oluline punkt, mida tuleks rohkem propageerida.

Liige 97: Tahaksin küsida, kas on reaalne et riik või koolipidaja on võimeline soetama kõigile õpilastele sellised vahendid?

Marcus Ehasoo: Paljudes koolides on juba täna olemas, pigem tagada võrdsus kõigile õpilastele, et neil oleks võimalik seda teha olenemata nt sotsiaalmajanduslikust suutlikkusest. Minu arvates on see riiklikult võimalik küll.

Liige 97: Kuidas peaksid koolid tegema koostööd teiste koolidega seoses digivahenditega?

Marcus Ehasoo: Arvutiklass on nt kõigil olemas, aga mis on erilisem on nt 3D printer, sest see on kallim, aga nt koostööd saaks siinkohal teha küll. Näide elust enesest, nt G5 koolide teatud tundides, mis hõlmavad digitehnoloogia tunde, käivad ühe kooli õpilased teises koolis mõnda ainet õppimas.

Liige 35: Maakohtades ei toimi sellised asjad, nagu te väidate.

Marcus Ehasoo: Vaidlen vastu. Maapiirkondades on minu arvates asi hoopis parem. Erinevad programmid propageerivad selliseid asju.

Liige 142: Tehnoloogiaga seostuvad halduskulud. Haldaja palkamine võib maakoolides liiga kulukaks muutuda.

Marcus Ehasoo: Õigustatud, aga haridustehnoloog kui isik peaks hakkama saama selliste asjadega. Probleemiks osutub see, et paljudes koolides pole haridustehnoloogi, aga siinkohal on tegemist juba suurema küsimusega. Selle

dokumendiga siin ei muuda seda asja. Selleks teised kohad ja teine aeg.

Liige 108: Kuidas peaks välja nägema ühiskasutus mitme kooli vahel?

Marcus Ehasoo: Mõte on selles, et nt koolil tekkis idee soetada kallim vara aga ise ei suuda kinni maksta. Lähedalolevates koolides aga pole ka - seega ühiselt oleks võimalus neil see soetada. Ja üldjuhul pole digiõppe osakaal nii suur, et koolid ei saaks erinevaid seadmeid jagatud.

Liige 29: Tallinnas on jah hea asju jagada, aga kui maal on koolid kaugel teineteisest, kuidas maal saab kümnete kilomeetrite kaugusele jagada asju?

Marcus Ehasoo: Nad saavadki juba selle nimel rohkem rahastust. Peaks lõpetama virisemise, kui raske see on. Tuleb võtta initsiatiiv, ja saavad asjad ka tehtud.

Liige 133: Teil oli ühes punktis välja toodud, et kui õpetaja ja õpilase vahel tekib arusaamatus, lahendatakse seda koolitusega. Suurem osakaal õpetajatest on aga vanemast põlvkonnast. Hetkel on õpetajate seas suureks probleemiks ka väiksemad asjad arvutis. Kuidas neid õpetada, et nad hakkama saaksid?

Marcus Ehasoo: Pigem pole probleemiks õpetaja tahtmatus, vaid ei osata seda teha. Siin on nüüd see koht, et õpetajal oleks võimalik ennast kõikvõimalike koolitustega harida. Ja kool peaks õpetajale need tagama.

Mait Allas: Millega realselt ja kuidas me hakkame neid seadmeid otstarbekalt kasutama?

Marcus Ehasoo: Hetkel ongi käidud ainult mõnel kohtumisel selles vallas. Oluline on see, et õppekavasse oleks lisatud, kuidas digiõpet ainesse lõimida.

Muudatusettepanek 1: Lisada juurde punkti „Tehnoloogia rakendamisel õppetöös tuleb jälgida ka õpilaste vanust“ järgmised alapunktid: 1) Tehnoloogiakoolituse raames tuleb võimaldada asjakohane ja uudne materjal internetiohutuse teemadel, 2) Riigi kohustus on suuremas mahus panustada internetiohutusega tegelevate algatuste abistamisse/ toetamisse.

Hääletus (muudatusettepanek 1): poolt 149 liiget, vastu 1 liige, erapooletu 1 liige.

Järeldus: Muudatusettepanek vastu võetud.

Hääletus kogu dokumendi osas: poolt 146 liiget, vastu 4 liiget, erapooletu 0 liiget.

Järeldus: Dokument ja muudatusettepanek 1 vastu võetud.

Majandusaasta aruanne 2017

Ette kannab Kairi Kitsing, EÕEL-i tegevjuht.

Sellest esitlusest on oluline tulem, millega EÕEL aasta lõpetas. Asja tuleb vaadelda eelmise aastaga võrreldes. Majandusaasta aruanne pole hinnanguline. Toetused võrreldes 2015.aastaga tõusnud igati – seega midagi me tegime paremini. HTM-ist saadud toetuse suurenemine on ilmselt tingitud meie taotluse paremast esitamisest, lisakirjadest.

Kolm projekti, mille raha laekus 2016.aastal: „Teadmised Noorelt noorele“, „School Methods 2020“, „Salliv kool“.

Aasta lõppes üle 1000€ positiivse tulemiga. Võrreldes eelmise aastaga küll madalam, kuid siiski väga positiivne.

Küsimused:

Liige 29: Mis tähendab tulu endategevustest?

Kairi Kitsing: Kui korraldatakse REKi siis küsitakse raha kohalikele omavalitsustelt ja see ongi see.

K1: KOV toetuse kohta. Ühtset küsimissüsteemi ei ole?

Kairi Kitsing: 2016 me alustasime, 2017 me kaardistame nende võimalused nii palju kui võimalik, et hakata nendega korrapäraselt suhtlema.

Dokumendi kinnitamise hääletus: poolt 150 liiget, vastu 0 liiget, erapooletu 0 liiget.

Järeldus: Dokument kinnitatud.

Pühapäev 9.aprill 2017

Ei saadud saali kokku piisav arv delegaate, et Üldkoosolek oleks otsustuvõimeline.

Toimub III erakorraline Üldkoosolek.