



Eesti Õpilasesinduste Liit
XXX Üldkoosoleku protokoll

Aeg: 05. aprill 2014 kl 12-15.20 / 06. aprill 2014 kl 10-12.30

Koht: Rakvere Gümnaasium

Koosoleku juhataja: Liisa Nuut

Sõnavõtude registreerija: Krister Herman Sepp

Protokollija: Annli Heinsalu

Päevakord:

1. Tegevusaasta aruanne
2. Majandusaasta aruanne
3. Revisjonikomisjoni aruanne
4. E3 Euroopa Parlamendi valimiste platvormi tutvustus
5. Põhikirjaliste eesmärkide muutmine
6. Revisjonikomisjoni valimine
7. Juhatuse valimine

Avamine

Eesti Õpilasesinduste Liidu esimehe Britt Järveti avasõnad ning kohalolekukontrolli läbiviimine. Kohal on 116 liiget, mis täidab Üldkoosoleku kvoorumi. XXX Üldkoosolek on otsustusvõimeline.

Britt Järvet teeb ettepaneku kinnitada Üldkoosoleku häälelugemiskomisjon koosseisus Kirsika Kruusma (esimees), Linell Raud, Kaarel Laar, Kelly Vask ja Mariella Oja.

Otsus: Kinnitada häältelugemiskomisjon koosseisus Kirsika Kruusma (esimees), Linell Raud, Kaarel Laar, Kelly Vask ja Mariella Oja (poolt: 116 vastu: 0 erapooletu: 0).

Britt Järvet teeb ettepaneku Üldkoosoleku presiidiumi kinnitamiseks koosseisus:

Üldkoosoleku juhataja - Liisa Nuut

Sõnavõtude registreerija- Krister Herman Sepp

Protokollija - Annli Heinsalu

Otsus: Kinnitada presiidium eelnimatatud koosseisus (poolt: 116, vastu: 0 erapooletu: 0).

Üldkoosoleku juhataja Liisa Nuudi tervitussõnad, Üldkoosoleku päevakorra ja läbiviimise protsessi tutvustamine. Üldkoosoleku juhataja paneb hääletusele päevakorra kinnitamise eelnevalt esitatud kujul:

1. Tegevusaasta aruanne
2. Majandusaasta aruanne
3. Revisjonikomisjoni aruanne
4. E3 Euroopa Parlamendi valimiste platvormi tutvustus
5. Põhikirjaliste eesmärkide muutmine
6. Revisjonikomisjoni valimine
7. Juhatuse valimine

Otsus: Päevakord on kinnitatud esitatud kujul (poolt: 116 vastu: 0 erapooletu: 0).

Tegevusaasta aruanne

EÕEL-i juhatuse esimees Britt Järvet kannab ette tegevusaasta ülevaate ning juhtimisbloki. Tegevmeeskonna liikmed kannavad ette enda vastutusallas oleva valdkonna v.a. Sirly Pärnaste, kes ei viibi Üldkoosolekul. Kultuurivaldkonna osa kannab ette Lele Luup.

Ülevaade tegevusaastast

Aasta oli pigem edukas, rohkem keskenduti organisatsiooni jätkusuutlikkuse kindlustamisele, millele aitas kaasa mitmete projektide kirjutamine ning pidev koostöö partneritega. Samuti olid esikohal Liidule suunatud arendustegevused. Miinuspooleks võib kindlasti välja tuua vähese meediakajastuse arvamuskirjutuste näol, kuna neid ei kirjutatud piisavalt.

- Õpilasiidu töötajad

Tegevjuht vahetus ning asemele tuli Kuldar Rosenberg. Samuti avastati, et EÕEL-i töötajate hulka kuulub ISIC kaardi arendusosakonna juht, kes oli Õpilasliidus tööl alates 2007. aastast, millest juhatus teadlik ei olnud. Töötaja oli viibinud lapsehoolduspuhkusel. Käesolev juhatus pidi võtma vastu otsuse antud isik koondada, kuna antud positsiooni polnud enam Õpilasliidus olemas 2008. aastast.

- Rahastus

Õpilasliidule stabiilsema rahastuse tagamiseks suheldi järgnevate erasektorite esindajatega: Tallinna Vesi, Eesti Liinirongid AS (Elron), Tallinna Ülikool, SEB, Tallinna Tehnikaülikool ja Swedbank. Suhtlemist jätkatakse Swedbanki, Tallinna Tehnikaülikooli ja Elroniga. Samuti alustati läbirääkimisi Haridus- ja teadusministeeriumiga, et saada pikaajalisem rahastus noortevaldkonna katusorganisatsioonidele. Praegu toimub sisuline ettevalmistus kolme partnerorganisatsiooni vahel, kuid peatselt plaanitakse minna kohtuma Haridus- ja teadusministri ja teadusministri. Praegu saavad organisatsioonid taodelda aastatoetust, täites vastava taotluse ning saates see Haridus- ja Teadusministeeriumile (edaspidi HTM). HTM vaatab taotlused läbi ning määrab toetuse summa. Ühe aasta vältel on väga raske planeerida ressursse ning kui rääkida organisatsiooni jätkusuutlikkusest, peaks ressursside paigutus olema paigas vähemalt 3 aastaks, mistõttu on läbirääkimised HTM-ga ka plaanis.

- Projektid

Kokku esitati rahastuse saamiseks 9 projektitaotlust, millest 5 said rahastuse. Toetatud projektid olid järgnevad:

- - Üheskoos kindluseni (Suveseminar 2013 peateema ning suunitlusega Sotsiaalsete garantiide kontseptsiooni koostamisele);
 - Lapse hääl (projekt koostöös Lastekaitse Liiduga seoses 101 Last Toompeale noortefoorumiga);
 - 15 aastat õpilasdemokraatiat (Tegevused tähistamaks EÕEL-i 15. sünnipäeva);
 - Õpilaste huvikaitse edendamise programm (Keskendub haridusplatvormi uuendamisele ja noortele suunatud kaasamise meetodite väljatöötamisele);
 - Vene keelt emakeelena kõnelevate noorte lõimumine Eesti Õpilasesinduste Liidu töösse (Soovitakse luua Eesti Õpilasesinduste Liidule integratsiooni töörühm, kes esindaks vene noorte häält ka riiklikul tasandil)

Hetkel on veel üks projekt Hasartmängumaksu nõukogu taotlusvoorus ning millele saadakse vastus pärast 21. aprilli. Projekt keskendub 1. klassi kodutööde andmise mahu uuringu läbiviimisele.

- Koostööpartnerid

Kõige enam toon esile Eesti Noorteühenduste Liidu, Eesti Üliõpilaskondade Liidu, Eesti Kõrgharidus- ja kvaliteediuringute Keskuse, Eesti Lastekaitse Liidu, Haridus- ja Teadusministeeriumi, INNOVE, Tagasi Kooli ja Lastevanemate Liidu. Nende partneritega on sellel aastal tehtud kõige enam sisulist koostööd.

Rahvusvaheliste suhete valdkond, ettekandjaks Margit Kajak.

- OBESSU sündmused

Rahvusvaheliste suhete valdkond on käesoleval aastal olnud väga tegus. OBESSU (Organising Bureau of European School Student Unions), mis on EÕEL-i Euroopa tasandil olev katusorganisatsioon, üritustest on aprillis toimunud õppesessioon Budapestis, kus EÕEL-i esindasid Lele Luup ja Karl Jõgi; märtsis toimunud koolitusel osalesid Vivian Lepa ja Timo Torm. Internetipõhise Brüsselis toimunud koolituse hulgas oli ka EÕEL-i esindaja Triin Roos.

Haapsalus toimus OBESSU IV Suvekool. Toimunud Üldkoosolekul esitati EÕEL-i poolt revisjonikomisjoni liikme kandidaadiks Kristen Aigro ning juhatuse kandidaadiks esitati Luke Shore, mõlemad isikud osutusid valituks.

Lisaks toimus 7.-13.12 Brüsselis OBESSU erakorraline Üldkoosolek ja Liikmete Nõukogu, millele järgnes rahvusvaheliste suhte juhtide koolitus. Seal esindasid EÕEL-i Margit Kajak, Lele Luup ja Kristen Aigro.

Terve aasta vältel on Triin Roos olnud väga tegus OBESSU kutseharidustöörühma liige. Nimetatud töörühmal on toimunud mitmeid koosolekuid ja koolitusi ning kõige suurem kampaania, mis neil on olnud kandis nime Claim your voice. Töörühm töötab ise edasi liikmete arendamisega, kuid suuremat kampaaniat enam ette ei võeta.

Hiljuti märtsi alguses toimus Ungaris OBESSU ja IGLYO õppesessioon. IGLYO on organisatsioon mis koondab LGBTQ noori.

- Muud rahvusvahelised sündmused

Rahvusvaheliste ürituste poole pealt toimus septembris Tšehhis projektikoolitus, kus koolitati noorteühingute juhte kommunikatsioonivallas, kus EÕEL-i esindas Karl Andreas Sprenk. Koolitusel räägiti erinevatest veebikeskkondadest ning nende kasutamisest.

Novembris toimus järgmine konverents, kus EÕEL-i esindas taaskord Karl Andreas Sprenk ning mille teemafookuses olid lootused ja ootused koolitustegevuste suhtes ja koolituse viimastel päevadel keskenduti Balti riikidele.

- Partnerid

Märtsis alustati koostööd Soome Noorteühenduste Liidu Allianssiga, kes kutsus EÕEL-i appi, et teavitada rohkemaid soome noori õpilasesinduste tööst. 27. märtsil toimus esimene kokkusaamine eesti ja soome noorte vahel. Septembris filmiti õpilasesinduse tööd tutvustavad videoklipid, mida võib näha EÕEL-i *Youtube*'i kanalis. Detsembris kohtuti Tallinnas, et anda projektile tagasisidet. Veel koostati flaierid, mis tõlgiti ka eesti keelde.

2014 jaanuaris alustas Liit koostööd Suurbritannia Suursaatkonnaga Tallinnas, millest seni pole koostööd arenenud, aga loodetavasti koostöö saab olema tõhus ja sujuv, sest mõlemad osapooled on sellest väga huvitatud.

Veebruaris pöördus EÕEL-i poole üks Moldova noortekeskus, kes soovib enda piirkonnas noorte aktiivsust arendada ning meiega koostööd teha.

Samuti toimus vägivallatemaatiline arutelurühm, mis oli eeltöö õppesessioonile ning keskendus samadele teemadele, mis OBESSU õppesessioon märtsi alguses.

Liikmete valdkonnd, ettekandjaks Kadri-Liis Bogens.

Tuletan meelde liikmetele enda andmete uuendamise vajalikkust. EÕEL-i tegevus on suunatud oma liikmete arendamisele, nõustamisele, lähendamisele, arvukuse suurendamisele ning liikmelisuse fikseerimisele. Valdkonna struktuuri kuulub ka töögrupp (13 liiget). Töögrupi moodustamisel lähtuti kandideerijate motivatsioonist, ambitsioonikusest, oskustest ja ka regionaalsest paigutusest. Töögruppi kuuluvad noored on pärit Järvamaalt, Harjumaalt, Ida-Virumaalt, Lääne-Virumaalt, Tartumaalt, Viljandist, Põlvamaalt ja Pärnumaalt. Liikmete valdkonnas olevate noorte hajusus üle Eesti on oluline, et tagada hea infopäevade läbiviimine.

Lisaks traditsioonilisele infopäevale loodi ka sobilik infopäeva ülesehitus hoolekogudele. Vastava juhendi koostasid Kadri-Liis Bogens ja Karl Andreas Sprenk. See on oluline, et jõuda

paremini kooli tuumani, kelle seas on vajalik levitada õpilasesinduste olulisust ning tutvustada EÕEL-i rolli. Pikaajaliseks eesmärgiks on õpilasesinduste ja EÕEL-i maine parandamine.

- Infopäevad ja koolitused

Väga suurt rõhku pandi infopäevadel liikmete võimalustele ning kohustustele EÕEL-is. Infopäevad on toimunud 20 liikmeskoolis ning samuti vahendati koolitusi. Koolitajatena kasutati enamasti vilistlasi. Tänu vilistlasele Uku Visnapuule viibi läbi ka kovisiooni töötubasid (praeguseks on läbi viidud 5 töötuba).

- Koolitajate andmebaas ja mentorlusprogramm

Hetkel on käsil projekt luua koolituste vahendamise andmebaas, kus liikmeskoolid saavad kutsuda EÕEL-i kodulehe kaudu enda kooli erinevaid koolitajaid. Lisaks jätkati mentorlusprogrammiga, mille eesmärgiks on õpilasesinduse tegevuse teadvustamine ning mille raames pakub mentor 1 aasta jooksul õpilasesindusele nõu ning suunab õpilasesindust erinevate lahenduste poole. Mentorlusprogrammi lepingu töötasid välja juhatuse esimees Britt Järvet ja Liikmete valdkonna juht Kadri-Liis Bogens, mis sätestab mentori, mentii ja EÕEL-i kohustused.

- Õpilasesinduse aabits

Lisaks hakati uuendama EÕEL-i aabitsat. Kuna aabits on tänaseks veidi vananenud, alustati aabitsa uuendamisega, et kirjutada sisse rohkem õpilaste enda lugusid ja tegevusi. Töösse on kaasatud ka esialgse aabitsa autor Liisa Nuut. Õpilasliidu aabitsa töörühma veab eest Kirsika Kruusma. Uuenenud aabits valmib Õpilasliidu suvekooliks.

- Liikmelisus

Samuti on EÕEL-ist arvatud välja 15 kooli, sest koolireformide tõttu neid enam ei eksisteeri. Liiduga on liitunud 11 kooli.

Avaliku poliitika valdkond, ettekandjaks Grete Maria Neppo.

Avalik poliitika (AP) tegeleb Liidu seisukohtade loomisega. Tegevust Liidu siseselt toetavad juhatuse aseesimees Karl Andreas Sprenk ja AP nõunik Helena Veldre. Hetkel on töögrupp 17 liiget. Töögrupp jaguneb omakorda töörühmadeks. Sotsiaalpoliitika töörühm tegeleb hetkel peamiselt koolivägivalla temaatikaga, mida juhib Elisabeth Abner. Õpilasõiguste töörühma raames, mida veab eest Linell Raud, anti välja õpilasõiguste memo ning jätkati koostööd Delfi Noortega häälega.

- Pikajalised tegevused

„Tasemetööd, riigieksamid ja ülikooli astumine“ - dokument Õpilasliidu seisukoha kinnitamiseks antud teema raames oli päevakorras 28. ÜK-I, kus see ka vastu võeti.

Sotsiaalsete garantiide kontseptsioonile saadi sisendit eelkõige Suveseminarilt. See on õpilastele suunatud ideaalset toetussüsteemi peegeldav dokument, mis sisaldab järgnevat: arstiabi, transport, õpilaskodud, õppetoetused jm. Nimetatud dokument sai vastuvõetud erakorralisel Üldkoosolekul detsembris.

Samuti tegi Õpilasliit pöördumise koolijuhtide poole seoses vaheaegadega, et kasutada nende antud võimalust kehtestada nelja vaheaja asemel viit.

Kohalike omavalitsuse valimiste platvorm: Tugines eelnevatel Üldkoosolekutel vastuvõetud dokumentidele (nt: Haridusplatvorm). Dokumentis olid välja toodud põhilised probleemid, millele linna- ja vallavalitsus peaksid keskenduma.

- Haridusplatvorm

Haridusplatvorm on dokument, mille põhjal EÕEL töötab. See võeti vastu 2010. aasta Üldkoosolekul, kuid kuna see on aegunud ning sellest tulenevalt koostati vilistlastest koosnev analüüsimeeskond (koosesisus: Liina Hirv, Elis Tootsman, Kristo Peterson, Susanna Paeväli, Andre Sõstar, Triin Roos, Eimar Veldre), kes tegelevad edasi praeguse dokumendi analüüsi ja koostamisega. Uus haridusplatvorm valmib 2015. aasta aprilliks.

- Põhikooli- ja gümnaasiumiseadus (PGS)

Dokument on endiselt päevakorras. Sellel aastal on sellega palju tegeletud Riigikogus ning juunis 2013 saadeti välja pressiteade, kus kutsuti riigikoglasti üles mitte selle dokumendiga kiirustama, kuna seal esines mitmeid puudujääke. Novembris 2013 saadeti Riigikogi kultuurikomisjonile ettepanekud, mis olid EÕEL-i arvates dokumendist puudu ning suheldi ka Riigikogu erinevate fraktsioonidega. Keskerakond on teinud uue eelnõu seoses tugispetsialistide rahastamisega, mis teemal läks ka meilt välja pressiteade koos omapoolsete kommentaaridega.

Lisaks tuli endine Haridus- ja teadusminister Jaak Aaviksoo välja ideega kärpida ainekavasid 50% ulatuses. AP töögrupp vaatas läbi hetkel kehtivad ainekavad, korrigeeritud ainekavad, tööversioonid ning kärpsid neid veel ning lisasid endapoolsed kommentaarid. Hetkel on töögrupp gümnaasiumi korrigeeritud ainekavade ootel, et ka need läbi vaadata.

- Esimese klassi kodutööd

Esitati rahastustaotlus, millele esialgselt raha ei saadud. Seadusega on keelatud anda esimeses klassis kodutööd, kuid seda ikkagi tehakse ning me tahame selle põhjuse välja uurida. Hetkel on projekt Hasartmängumaksu nõukogu projektide taotlusvoorus.

- Tallinna Kesklinna põhikool

EÕEL sai pöördumise, kuna tegu oli nõ Reaalkooli Põhikooliga. Juunis 2013 pöördus Haridus- ja teadusministeerium EÕEL-i poole märgukirjaga seoses nimetatud koolile koolitusloa andmisega. Meie seisukoht oli selline, et me ei ole erakoolide loomise vastu, kuid selle kooli vorm peaks olema selgelt munitsipaalkoolist erinev, sest Reaali Põhikool tundus meile sellel hetkel lihtsalt Reaalkooli käepikendus.

- Sisehindamise aruanne

EÕEL andis HTM-ile tagasisidet seoses koolide sisehindamise aruande kavandile ning sellega seoses kohtuti HTM-i esindajaga.

- Loovained

2012. aasta lõpul esitati HTM-ile ettepanek asendada loovainete numbriline hindamine arvestatud/mittearvestatud süsteemiga. AP selleaegne juht Andre Sõstar kohtus muusikaõpetajatega ning peale seda kohtumist võeti tagasi seisukoht hinnata ka muusikaõpetust arvestatud/mittearvestatud stiilis, kuna muusikatunnis ei hinda õpetajad laulu-ega pillimänguoskust. HTM korraldas ka vastava ümarlaua selle temaga seotud esindajatele.

- Hooajakoolid

Igas hooajakoolis oli arutluses üks avaliku poliitika teema. Eelmisel kevadel arutleti hooajakoolis koostöös rahvusvaheliste suhete valdkonnaga valimisea langetamise üle. Suveseminaril saadi sisendit Sotsiaalsete garantiide kontseptsioonile. Sügiskoolis räägiti lähemalt kooli vägivallast ning Talvekoolis, mis toimus märtsi alguses, keskenduti integratsioonile. Läbi Talvekooli projekti püüab Õpilasliit kaasata venekeelseid noori oma töösse.

Kultuurivaldkond, ettekandjaks Lele Luup.

Sel aastal oli tavapäraselt rohkem tegemisi, sest EÕEL tähistas oma 15. sünnipäeva. Toimused järgnevad sündmused:

- Üldkoosolekud

XXVIII Üldkoosolekule eelnevalt toimusid eelfoorumid ning Üldkoosolekul jagati välja Q-tegija tiitlid, mille saajateks olid Sirly Pärnaste ja Karmen Koit. Üritus ise toimus Jakob Westholmi Gümnaasiumis.

XXIX Üldkoosolekul toimusid samuti eelfoorumid, kuid uuendusena lisati iga eelfoorumi lõppu ka koolitused, et inimesed oleks motiveeritud tulema ja kaasa arutama. Üldkoosolek toimus Tapa Gümnaasiumis ning seal said Q-tegija tiitli Mait Roosvalt ja Kirsika Kruusma.

Kuna XXIX Üldkoosolekul ei jõutud võtta vastu Sotsiaalsete garantiide kontseptsiooni toimus EÕEL-i erakorraline Üldkoosolek.

- Hooajakoolid

Esmalt toimus valimisea langetamise teemaline Kevadkool. Teema valik oli tingitud OBESSU Üldkoosolekust, kuna arutluse all oli sama teema. Hooajakoolist kogutigi OBESSU Üldkoosoleku jaoks sisendit. Lisaks toimusid ka koolitused sponsorluse teemal. Kevadkooli korraldajaks oli endine kultuurivaldkonna juht Kristin Värno.

Suveseminari „Üheskoos kindluseni“ peateemaks oli õpilaste Sotsiaalsete garantiide kontseptsioon. Seminari jooksul kaardistati rõõmu- ning murekohti seoses praeguse toetuste süsteemiga. Ürituse läbiviimiseks saadi toetust ENEB-i projektifondist. Seminari peakorraldajaks olid Kristin Värno ja Siim Kingu.

Sügiskool, nagu eelnevalt mainitud sai, oli vägivaldlateemaline ning selle korraldajaks oli Kirsika Kruusma.

Talvekool, millele saadi rahastus VÜF-i projektifondist, oli uuenduslikult 2-päevane. Talvekool kandis sel korral nimetust „Barjääride sulamine“ ning keskendus eesti ning vene keelt kõnelevate noorte lõimumisele. Sündmuse peakorraldajateks olid Greten Lehtmaa ja Britt-Heleen Kandimaa.

Hea Õpetaja kuu raames anti välja õpilassõbraliku õpetaja tiitel. Konkurss osutus ääretult edukaks: kokku laekus 127 kandidaati ja valituks osutus Anneli Meisterson, Kuresaare Gümnaasiumi õpetaja-huvijuht. See on tiitel, mille jagamist kindlasti jätkame ja mis on ka Õpilasliidu tunnustussüsteemi sisse kirjutatud.

Samuti tehti EÕEL-i sünnipäevakuu raames Õpilasliitu iseloomustav film ning korraldati pidulik vastuvõtt partneritele ja vilistlastele. Eraldi viidi lävi ka aktivistidele pühendatud tänuõhtu. Lisaks toimus kõiki Õpilasliidu peamisi teemasid puudutav seminar, mis ei

osutunud eriti õnnestunuks vähese noorte osavõtu tõttu. Miinuseks kogu sünnipäevakuu projekti juures on raamat, mis pole veel kommunikatsiooniprobleemide tõttu valmis saanud. Hetkel on almanahh lõpusirgel, kust see läheb peale tegevmeeskonna hindamise läbimist vilistlastele ning sealt edasi toimetamisesse, kujundusse ja trükki. Sünnipäevakuu projekti läbiviimiseks saime toetust Hooandjast.

- „101 Last Toompeale“ (edaspidi 101LT)

Selleaastase 101LT teemaks oli laste ja noorte kaasamine kohaliku elu kujundamisel. Projekt viidi läbi väikese uuendusega - peale üritust toimus mõttepäev, kus arutati noortefoorumi struktuurimuudatuste ja uuenduste üle. Sellest lähtuvalt hakatakse kirjutama projekti, kus Riigikogus käiakse 4 korda ja sellist üldist lõppfoorumit enam pole, vaid lähtutakse Riigikogus seaduste „lugemise“ süsteemist. Edaspidi saab 101LT üritust kutsuda pigem Noorteparlamendiks.

- Tunnustussüsteem

Dokument märgib ära punktid, kuidas tunnustatakse aktiviste, vilistlasi ja organisatsioone. Tunnustussüsteem koosneb tänukirja, kuukirja, aukirja, õpilassõbraliku õpetaja, hõbe- ja kuldkirja ja aasta kooli tiitli väljastamise korrast. Hetkel on seal veel sees ka viga EÕEL-i sõrmuse näol, mis hakkab realiseeruma, siis kui majanduslik jõukus on suurem.

- Aktivistidele suunatud tegevused

Ühiskoosolek on Õpilasliidu valdkondade ülene kohtumine, mil kõik töögrupid tulevad kokku ning arutavad seniste ja tulevate tegevuste üle. Esimene Ühiskoosolek toimus sügise algul ning teine talvel. Samuti käidi koos Teeviidal, jõuluõhtul ning tähistati Vabariigi aastapäeva.

Kommunikatsioonivaldkond, ettekandjaks Mihkel Sari.

Olen kommunikatsioonivaldkonna juht olnud alates 2013. kevadest. Töö on olnud paras väljakutse. Üks suuremaid fookusi oli valdkonna ülesehitamine ja kommunikatsioonistrateegia väljatöötamine.

Teine oli kommunikatsioonialane tagasisideküsitlus, millest sai EÕEL head tagasisidet ning sisendit edasise töö arendamiseks. Lisaks tehti korda EÕEL-i üldmeili *Drive* süsteemi, kus kõik tegevmeeskonna liikmed näevad teiste loodud kaustu ja materjale, mis lihtsustab ligipääsu. See on sisekommunikatsiooni osas väga suur samm edasi. Süsteem on olemas ning seda püütakse veel paremini rakendada.

Drive's on ka meediapartnerite ja sponsorluse andmebaasid. Meedia liste on eriti hea kasutada kirjade väljasaatmisel. Samuti on lähiajal plaanis uuendada ka aktivistide ja vilislaste liste.

Lisaks koostati tööjuhend kommunikatsioonijuhile, mis on heaks materjaliks ka teistele tulevastele kommunikatsioonijuhtidele.

Üheks tegevusvaldkonnaks olid kommunikatsiooniväljundid, millega on ka kultuurivaldkond varem tegelnud ja tegeleb ka siiani. Nendeks on nt meediaplaan, mis sisaldab täpsemat infot veel mitte väljastatud pressiteadetest, teadaannetest või muudest kirjutistest.

- Infokirjad

Samuti on uuendatud infokirju. Katsetasime infokirjade levitamist ka video kujul. Enamus Üldkoosolekul olevad liikmed arvavad, et infokirju tuleks ka edaspidi esitada video kujul. Sotsiaalmeediat püütakse samuti hoida aktiivsena – *Twitter* ja *Facebook*, mis töötavad sünkroonis. Kodulehele on samuti läinud kõik üldised dokumendid ning sealset andmebaasi korrastatakse.

- Pressiteated

Meediavaldkondade andmebaas aitab täpsemalt suunata kirju sihtrühmadeni. Vähe on olnud arvamuskirjeldusi, mis eeldatavasti tulevikus paraneb. Meedikajastusi on varasemast rohkem olnud erinevatest EÕEL-i üritusest.

- Eesmärgid

Tagada püsitoetus sponsoritelt, kes ei toetaks ainult hooajalisi üritusi, milleks on Üldkoosolekud ja Hooajakoolid, vaid toetaks Liitu ka igapäevaselt.

Kajastus meedias on stabiilne, kuid soovime ka seda parendada.

Samuti on koostöö teiste partneritega tunduvalt paranenud. Lisaks on hakatud parandama kõiki uuendusi ja süsteeme, et edasine üldine kommunikatsioon paremini toimiks.

Tegevuskavade eesmärkide täitmine, ettekandjaks Britt Järvet.

Tagatud on organisatsiooni jätkusuutlikkus tänu juhatuse ja meeskonna koosolekute läbiviimisele, mis toimisid järjepidevalt. Samuti on Õpilaslüüsi tähtsatest koostumistest olemas detailsed memod. Ühtlasi on valmimisel valdkonnajuhtide käsiraamatud, et tagada ka uute inimeste teadlikkus. See võimaldab teha üleandmisprotsessi lihtsamaks.

Eelfoorumid on olulised, et ka Üldkoosolekul viibijad saaksid aru, mida dokumendid tegelikkuses kajastavad.

Praegune arengukava kestab 2014. aasta lõpuni, mis tähendab, et uus arengukava tuleb EÕEL-i Üldkoosoleku poolt kinnitada juba sellel sügisel. Ettevalmistustega on alustatud ning sisendit on saadud ka sellel Üldkoosolekul toimunud töögruppidest. Samuti on tuleva Suvekooli peateemaks arengukavaga seotud teemad.

Sise- ja välishindamine ei õnnestunud, kuna ei saanud teha objektiivset ülevaadet EÕEL-i tegevustest, kui samad liikmed ise seda juhivad. Sisseostetud teenust ei saanud kasutada ressursside vähesuses tõttu. Seevastu saadi hakkama kommunikatsiooniküsitlusega.

Projektid on andnud suure panuse ning suhtlus on jätkunud Sotsiaalministeeriumi ja HTM-ga, et tugevdada koostööd. Samuti suheldi erasektoriga ning meeskonna motiveerimiseks viidi läbi mitmeid koosviibimisi.

Majanduaasta aruanne

Majanduaasta aruannet kannab ette Kuldar Rosenberg.

Tegevusaasta aruande osast võib ilusti üle minna, sest see sai just ette kantud. Üldiselt on Liidul hetkel käsil mitmeid projekte: mõned, mis on läbisaamas, mõned, mis kestavad ja mõned, mis alles tulemas. Kuna Liidu põhirahastus on HTM-i aastatoetus, siis nukker uudis oli see, et sellel aastal tehti suuremaid kärpeid toetuses. Seepärast küsiti ka Üldkoosoleku osalejatelt osalustasu, et kulutused oleksid väiksemad ning Liit saaks raha suunata rohkem sisulistele teemadele.

Eelarve 2012. aasta lõpus (lisa 2) on näha suuri vahesid, mis tulevad sellest, et projektide kestvusaeg on erinev. Mitme projekti alguses tehakse vaid esimene osamakse, mitte ei maksta kogusummat. Tähendab, et rahad laekuvad erinevatel aegadel ja sellest tulenevalt võivad summad olla kas plussis või miinuses.

- Nõuded ja ettemaksed

Ettemakseid on eelmise aastaga võrreldes tunduvalt vähem. Samuti on näha suurt stabiilsust ning kust erinevad nõuded tulevad (lisa 3). Nt OBESSU ürituste puhul on piletid esmalt makstud EÕEL-i rahakotist ning piletikulu kompenseeritakse alles hiljem kuludokumentide

esitamisel OBESSU poolt. Aastast aastasse on arvud erinevad, kuid dokumendid on kõik kenasti lahti seletatud.

On näha, et sihtotstarbelised tasud ning toetused on mingil määral vähenenud, kuid üldiselt läheb stabiilselt, kuid mitte kõige paremini. Katastroofi pole ning Liit saab hakkama. Lühiajalised kohustused on aruandes lahti seletatud.

- Netovara

Eelmise perioodi akumuleeritud tulemit oli 3698€. Vaatame nüüd aastatulemit, mis eelmisel aastal oli -2323€ ning mis eelmisel aastal oli 139€. See oli tingitud sellest, et eelmise aasta lõpp oli täis mitmeid üllatusi. Üldkoosolek läks planeeritust kallimaks, ilmusid probleemid ISIC kaardi arendusjuhiga. Üldiselt, kui vaatame Liidu eelarvet, siis vaba raha, mis ei ole kuskil sihtotstarbeliselt eraldatud või mõne projekti taga kinni, siis seda on hetkel netovarana 1375€.

- Annetused ja toetused

Vahe tundub suur, aga mitmeaastaselise projekti juures oleneb see sellest, millal rahad laekuvad ja vastavalt sellele kantakse see ka majandusaasta aruandesse. See ei tähenda, et annetusi või toetusi mingitel perioodidel oleks poole vähem.

- Kulud

Tugevalt on kärbitud mitmeid tegevus- ja sihtotstarbeliselt finantseeritud projektide otseseid kulusid. Hetkel käsilolevad suuremad projektid on Haridusplatvormi uuendamine ning väiksemad projektid, mille kogumaksumus ei tõsta neid arve nii suureks.

- Rahavood

Selle peatüki all on lahti toodud erinevad read, et midagi segaseks ei jääks. Intressid sõltuvad ka hetkel projektidest. Siit on ka hästi näha, kuidas netovara on aastast aastasse muutunud, kuid see on valdavalt siiski stabiilne.

Küsimused:

Liige 154: Tabelis 7 finantseeritud projektiga otsesed kulud on selline koht, kus on projekt „Demokraatia kooli“ -122€ ?

Vastus: Projekt „Demokraatia kooli“ on veninud ning lõpparuannet ei ole veel kinnitatud. Niipea, kui see kinnitatakse saab selle seal ka ära klaarida.

Liisa Nuut teeb ettepaneku teha kohaloleku kontroll, kuna saalis on toimunud liikumisi. Kohal on 117 liiget. Tehakse uus korduslugemine, kuna eelmine arv ei saa olla reaalne. Uue kohalolekukontrolli järgi on saalis 116 liiget. Üldkoosolek on otsustusvõimeline.

Üldkoosoleku juhataja seab hääletusele majandusaasta aruande kinnitamise.
Poolt: 111 Vastu: 0 Erapooletu: 4

Otsus: EÕEL-i majandusaasta aruanne on vastu võetud esitatud kujul.

Paus 13.48-15.00

Üldkoosoleku juhataja viib läbi kohalolekukontrolli. Saalis on 111 liiget, mis tähendab, et Üldkoosolek on endiselt otsustusvõimeline.

Revisjonikomisjoni aruanne

Revisjonikomisjoni aruannet kannab ette Britt Järvet.

Tegelikult peaks revisjonikomisjon ise selle aruande ette kandma, kuid kuna nad ei saanud hetkel siia tulla, siis teen seda mina. Praegune revisjonikomisjon lõpetab selle Üldkoosolekuga oma töö. Hetkekoosseisus on Erkki Jaanhold ja Siiri Pajupuu, kelle ülesandeks oli hinnata EÕEL-i tegevuste õiguspärasust ning anda hinnang tegevuste otstarbelisusele. Aruande fookuses on lisaks revisjonikomisjoni põhiülesannetele seatud Õpilasliidu jätkusuutlikkuse ning vastutustundlikkuse hindamine.

Revisjonikomisjon märgib, et organisatsiooni otseseid ülesandeid mõjutab nii juhatuse kui ka valdkonnajuhtide poolt ülesannete täitmine ning suutlikkus seda teha. Kuna tegemist on väikeste isikute ringiga, siis edaspidi on oluline piisavalt tähelepanu pöörata sellele, et kas inimesed oskavad ning suudavad oma kohustustega toime tulla ja suudavad oma ülesanded sooritada kokkulepitud aja jooksul. Hea ja otsene konstruktiivne kriitika juhatuse, tegevjuhi kui ka tegevmeeskonna kapsaada.

Dokumendihaldus on osa igapäevasest asjaajamisest. Revisjonikomisjoni hinnangul on läbi aja astunud olulisi samme ühtse dokumendihalduse juurutamiseks (asjaajamiskorra kehtestamine, vara üleandmiseaktide koostamine jms). Samuti on 2013/2014 juhatus astunud samme erinevate andmebaaside haldamiseks ja kasutamiseks. Samas on tegemist peaaesjalikult korraldustega, mis puudutavad tulevikus koostatavaid dokumente ja andmeid. Liit ei ole rakendanud ühtseid põhimõtteid ja meetodeid olemasolevate dokumentide (sealhulgas kontori ruumides olevate paberdokumentide) arhiveerimiseks ja talletamiseks. Dokumendihalduse ja arhiveerimise põhimõtete kindlaksmääramine võimaldab lisaks dokumendihalduse mõtestamisele vabaneda ka väheolulistest materjalidest ja liigselt talletatud dokumentidest.

2013/2014 aasta tegevusaruanne on võrreldes varasemate tegevusaruannetega ülimalt põhjalik ning valdkondlike tegevusi detailselt kajastav. Tegevusaruandest nähtuvad selgelt meeskonna ja liikmete tegevused ning valdkondlikud tulemused ja edasised üldiselt plaanid. On oluline ära märkida positiivse ettevõtmisena revideeritava perioodi jooksul toimunud pingutused pigem sisekommunikatsioonisüsteemide ja -vahendite korrastamiseks ning rakendamiseks. Samas näevad nad väga problemaatiliseks tulevaste juhatusse kandideerivate isikute hulka. Antud tegevusaasta jooksul on keskendunud pigem liikmete toetamisele kui erinevate ürituste läbiviimisele. Samuti toovad revisjonikomisjoni liikmed välja, et Õpilasiit polnud meedias nii tihti, kuid siiski oli suhtlus liikmetega oluliselt tugevam ja kasutati efektiivselt sotsiaalmeedia kanaleid.

Revisjonikomisjon kiidab püüdeid leida püsisponsorlussuhteid, kuid ametlikult pole veel ühtegi lepingut sõlmitud. Võrreldes 2012. aastaga on halvenenud majandusnäitajad – nii mahu kui ka rahastuse osas ning suurimas murekohaks võivad olla töötajatele kuluvad ressursid.

Kokkuvõttes on revisjonikomisjon arvamusel, et perioodil 2013/2014 ametis olnud juhatus on oma ülesannetega hakkama saanud, keskendudes organisatsiooni sisemise suutlikkuse tõstmisele ja on loonud hea pinnase ametisse asuvale juhatusel. Ametisse astuval juhatusel tuleb kindlasti keskenduda loodud valmiduse ärakasutamisele ja nii majandusliku kui sisulise tulemi saavutamisele. Arengukavaliste eesmärkide täitmine paistab olevat plaanipärane.

E3 Euroopa Parlamendi valimiste platvorm

E3 ühist Euroopa Parlamendi valimiste platvormi kannab ette Britt Järvet.

E3 on EÕEL-i, Eesti Noorteühenduste Liidu ja Eesti Üliõpilaskondade Liidu ühine hääl. Valimiste platvorm on koostatud selleks, et oleks rohkem häält ja rohkem jõudu. Meie arvates on haridus- ja noortepoliitika üks kõige olulisemaid valdkondi, millega üks riik tegeleda saab. Samamoodi on see oluline ka Euroopa tasandil ja seega esitasime ka meie oma punktid, mis me soovime, et saaksid kajastatud. Üliõpilased soovisid platvormis näha järgnevat punkti:

- Hariduspoliitika kujundamine peab jääma rahvusriigi pädevusse, omades sealjuures Euroopa Liidu tuge ning kaasates erinevaid osapooli ja huvigruppe. Haridus- ja teadustemaatika käsitletakse Euroopa Liidus ja selle otsustusprotsessides ühtsena ning kultuurist, spordist ja noortepoliitikast eraldiseisvana ka Euroopa tasandil.

Mida see tähendab – EÜL-i katusorganisatsiooni osad liikmed leiavad, et mõningad hariduspoliitilised küsimused peaksid olema ühtselt sätestatud Euroopa tasandil. Eesti Üliõpilaskondade Liit sellega ei nõustu ja seepärast tõid nad ka selle eraldi välja. Kuna haridus, teadus, kultuur ja sport pannakse tihti ühte patta, mis tegelikult oma olemusest erinevad üsna palju, siis nad soovivad seda rõhutada, et haridus ja teadus on siiski eradi valdkonnad, mis ei käi väga tugevalt spordiga käsikäes.

Õpilasesinduste Liidu poolt oli järgnev punkt:

- Tagada õpilase mitmekülgset arengut toetav ning tööturule sisenemist soosiv hariduskorraldus, kasutades selleks maksimaalselt Euroopa Liidu struktuurfonde.

Praegune pakutav haridus ei soosi nooruki tööturule sisenemist. Tänapäeval koolis õpetatav ei anna noorele vajalikke tööriistu, et toime tulla ühiskonna vajaduste ja ootustega.

Eesti Noorteühenduste Liidu poolt oli ettepanek järgnev:

- Suunata rohkem Euroopa vahendeid NEET noortega tegelevate noorsootöötajate palkamiseks ja väljakoolitamiseks.

NEET noored on mittetöötavad või haridust ega kutset mitteomandavad noored. Nimetatud dokument allkirjastati meie poolt 5. märtsil ja tänaseks on oma nõusoleku platvormiga liituda andnud Sotsiaaldemokraadid. Reformierakondlased ütlesid ära, kuna nende platvorm on juba kinnitatud. Teiste erakondadega on alles kohtumised ees.

Üldkoosolek on selleks päevaks lõppenud.

Üldkoosolek jätkub 6. aprillil algusega kell 10.00

Üldkoosoleku juhataja teeb ülevaate eesootavast päevast ja paneb liikmetele südamele valida juhatuse liikmed põhjendatult. Üldkoosoleku juhataja viib läbi kohalolekukontrolli. Kohal on 118 liiget. Üldkoosolek on hääleõiguslik ületades peaaegu kahekordselt seatud kvoorumi, mis on vajalik hääleõigusliku Üldkoosoleku toimumiseks.

Revisjonikomisjoni kandidaatide tutvustamine ja valimine

Revisjonikomisjoni kandidaate esitab Britt Järvet.

Revisjonikomisjoni mõlemad kandidaadid viibivad hetkel välismaal ning seepärast neid siin ka ei ole. Kandidaatide tutvustamine näeb välja nii, et loen ette mõlema kandidaadi avaldused.

Kristo Petersoni avaldus kõlab:

„Mina, Kristo Peterson, soovin kandideerida Eesti Õpilasesinduste Liidu revisjonikomisjoni liikmeks.

Soovin panustada Eesti Õpilasesinduste Liidu käekäikku, sest mulle on väga hingelähedased organisatsiooni eesmärgid ja tegevused. Olen pika tegutsemisperioodiga EÕEL-is ise kogenud organisatsiooni võimekust olla õpilaste eestkostjaks õpilassõbralikuma koolisüsteemi ja ühiskonna kujundamisel ning hästi kursis suurte esindusorganisatsioonide igapäevaeluga. Olen veendunud, et aktiivse kodanikuna paljudes erinevates organisatsioonides (Eesti Õpilasesinduste Liidus, OBESSU-s, Eesti Noorteühenduste Liidus, Euroopa Noortefoorumis), riiklikes ja rahvusvahelistes strateegilistes töörühmades ning mitmed aastad rahvusvahelisel maastikul ettevõtlusega tegelemisel kogutud laiapõhjalise kogemustepagasiga olen võimeline looma EÕEL-ile rohkelt lisaväärtust.

Täpsustavate küsimuste tekkimisel võib minuga julgelt ühendust võtta.“

Ning teine kandidaat on Susanna Paeväli, kelle avaldus kõlab järgnevalt:

„Lugupeetud Üldkoosolek, EÕEL-i juhatus, tegevmeeskond, käesolevaga avaldan soovi kandideerida Eesti Õpilasesinduste Liidu revisjonikomisjoni liikmeks. Kandideerin sellele positsioonile, sest EÕEL-i vilistlasena olen huvitatud organisatsiooni käekäigust ning strateegilisest ja finantsilisest jätkusuutlikusest. Hetkel lõpetan oma kraadi majandusteadustes,

ning leian, et olen kompetentne osutama nii strateegilist kui ka finants-järelvalvet ning andma nõu nendel teemadel EÕEL-i organisatsioonile. Vilistlasena olen tuttav organisatsiooni tegevustega ning võimalike probleemidega, mille puhul anda konstruktiivset tagasisidet ning soovitusi.“

Nii Susanna kui Kristo on olnud juhatuses. Revisjonikomisjoni kuuluvad 2 liiget, seega kaks esindajat tuleb ka valida.

Kommentaari Üldkoosoleku juhatajalt: Parandan, ei tule valida. Valimistega on niimoodi, et revisjonikomisjoni valimiste sedelil on kaks tühja ruutu. Te võite täita need ruudud ära, aga te ei pruugi. See ei ole kohustus valida mõlemaid isikuid. Võite valida mõlemad, võite valida ühe, aga ilma põhjusega ei tasu ka valimata jätta. Kui teile tundub, et need inimesed sobivad revisjonikomisjoni, siis te täidate ära need ruudud ning panete sedeli valimiskasti. Kõige olulisem on aga see, et kuna revisjonikomisjoni liikmete arv on kaks ning see on juba kinnitatud, siis kohustust kahte liiget valida ei ole. See on teie õigus. Võite valida ühe, võite panna tühja sedeli tagasi.

Üldkoosoleku juhataja selgitab hääletusprotsessi: Täna tuleb sisuliselt 3 hääletust, valitakse juhatuse esimees, aseesimehed (vastavalt sellele, kuidas kinnitatakse juhatus) ja revisjonikomisjon. Hetkel tutvustati revisjonikomisjoni kandidaate, juhatuse kandidaatidel avaneb ise see võimalus tulla siia ette ning pidada kõne, pärast mida on Teil õigus neilt küsimusi küsida. Ilmselt siinkohal see ei ole ainult õigus, vaid on ka kohustus. Nemad on teie esindajad ja sellist vahetut võimalust inimest proovile panna igapäevaselt ei tule. Pärast mida, kui kõik kandidaadid on siin ees ära käinud ning nende käest on küsimusi küsitud, siis on õigus delegaatidel poolt- ja vastukõnedeks ja pärast seda asume hääletama.

Hääletus on kõigi nende valimiste puhul sedelihääletus ja ühele mandaadile vastab üks hääl. Mitte see, et te võite valida vaid ühe revisjonikomisjoni liikme, vaid iga mandaat saab endale valimiseks ühe sedeli, mille ta täidab ja valimiskasti paneb. Sealt edasi, kui hääled on kokku loetud saate teada tulemused.

Juhatuse valimisel on ka kvoodid, mis tuleb ületada. Kui mõni kandidaat ei kogu määratud arvu häälteenamusest, siis tema valituks ei osutu. Seda kõike saab aga siis selgitada, kui hääled on loetud ja tuuakse täpselt välja, mis oli see piir kui palju hääli pidi saama. Selleks, et teada keda kui palju valida, teeb Britt ettepaneku juhatuse suurusele aastatel 2014/2015.

Enne seda, kui hakatakse juhatuse kandidaatide kõnesid kuulama, kinnitatakse järgmise juhatuse liikmete arv. Britt Järvet teeb praeguse juhatuse poolt ettepaneku kinnitada tulevane juhatus 3 liikmelisena - 1 esimehe ja 2 aseesimehega.

Kuna saalis on toimunud liikumisi viib Üldkoosoleku juhataja läbi kohalolekukontrolli. Kohal on 119 delegaati.

Seame hääletusele juhatuse ettepaneku kinnitada järgnevas aastaks Eesti Õpilasesinduste Liidu juhatuse liikmete arvuks 3 liiget- esimees ja kaks aseesimeest.

Poolt: 119 Vastu: 0 Erapooletu: 0

Otsus: 119 poolthäälega kinnitatud Eesti Õpilasesinduste Liidu juhatuse liikmete arv järgnevas tegevusaastaks, mis on 3 liiget.

Saalist on tulnud ettepanek anda juurde vastavalt vajadusele veidi aega küsimuste esitamiseks juhatuse kandidaatidele, kuna me oleme oma ajakavast ees. Mida me saame näha, on kas saali poolt on tulemas ettepanekuid või ei ole. Tegemist on küll nõ protseduurilise muudatusega, kuigi see otsene valimiskord ja need ajad on sätestatud meie kodukorras, aga ikkagi liikmed, kes te olete kõrgeim jõud EÕEL-is, siis teil on see õigus. Saalilt küsiti, kas keegi on ettepaneku vastu vajadusel pikendada juhatuse kandidaatidele esitatavate küsimuste aega. Saalist vastuhääli ei tulnud ning protseduuriline otsus on vastu võetud. Eraldi hääletust ei toimunud.

Juhatus kandidaatidel on kõne pidamiseks aega 3 minutit, mille aega ei pikendata. Kui kõne lõpuni on aega 1 minut antakse sellest märku. Kolme minuti täitudes sekkub presiidium kandidaadi kõnesse ning palub tal selle lõpetada. Pärast seda on kodukorra järgi 7 minutit küsimuste küsimiseks, mida vastavalt vajadusele pikendame. Kui kõik kandidaadid on saanud sõna, siis on õigus poolt- ja vastukõnedeks. Poolt- ja vastukõnedeks palume austada delegaate ning tulla siia ette pulti rääkima. See nõuab küll omaette julgust, kuid näitab seda, et me austame Üldkoosolekut ja me austame juhatuse kandidaate.

Juhatus kandidaadid lahkuvad ruumist ning tulevad kõnet pidama tähestikulises järjekorras.

Juhatus kandidaatide kõned

Üldkoosoleku juhataja tuletab delegaatidele meelde, et küsima peab, sest valijateks on just nemad. Nii palju on olnud teemaks meedias ja ühiskonnas üldse, et noortele peaks andma

rohkem hääleõigust. Nüüd on see koht, kus te saate näidata, et te oskate valida. Teil on hää, te teete otsuseid ja te panete juhatuse kandidaadid proovile. Usume, et valite väärilise juhatuse, millega olete rahul nii teie, vilistlased kui ka kogu õpilaskond.

Margit Kajaku kõne

Lugupeetud presiidium, õpilaskond ja austatud delegaadid! Mul on au seista Õpilasliidu kõrgeima otsustusorgani ees kui juhatuse kandidaat. Viimastel päevadel olete teie, kallid delegaadid, üles näidanud tõelist huvi Liidu edasise arengu vastu. Samas ehk isegi rohkem motiveeritum olen mina. Olen Õpilasliidus nüüdseks olnud pea 3 aastat, neid aastaid saan lugeda kõige tegusamateks ja paremateks oma elus. Minu aktiivsusele pani aluse Õpilasliidu XXV Üldkoosolek, mis toimus 2012. aastal siin samas Rakvere Gümnaasiumis. Õpilasliit on mulle tohutult juurde andnud alustades julgusest ja lõpetades kõige armsamate inimestega, kellega mul on olnud au aega üheskoos veeta.

Tunnen, et minu aeg Liidus ei ole veel lõppenud, soovin meeletult areneda ja rohkem vastutada Liidu edasise käekäigu eest ja seda kõike läbi aseesimehe positsiooni. Leian, et olen piisavalt pädev ja valmis esindama Eesti Õpilasesinduste Liitu riiklikul kui ka rahvusvahelisel tasandil. Loodan, et näete minus seda kindlust ja oskate seda hinnata. Tsiteerin teile Euroopa Nõukogu liiget: „räägi inimestega enne kui sa räägid nende eest“. Minu eesmärk ei ole läbi suruda enda ideid ega vaateid, minu eesmärk on kuulata õpilasi ning kujundada seeläbi Liidu seisukohti. On oluline, et siin väärtustes on avatus ja demokraatia, mis läheksid edasi ka järgmisesse arengukavasse. Nagu see on tulnud välja siin, 3 päeva jooksul, siis kõik juhatuse kandidaadid, k.a. mina, peame oluliseks Liidu järjepidavust.

Õpilasliidu nimi peab meedias alati kuulda olema. Tähelepanu tuleb saada mitmete arvamuskirjade kaudu, mis kajastab aktuaalseid teemasid ja sündmusi. Pidades silmas EÕEL-i väärtusi, on oluline, et suhted Haridus- ja Teadusministeeriumiga ei halveneks. Uue haridusministri Jevgeni Ossinovskiga tuleb kindlasti leida ühine keel, et luua soojad suhted, et ka järgnevatel juhatustel oleks partner, kellele võib alati loota. Lugupeetud Üldkoosolek, ma südamest loodan, et usaldate mind Eesti Õpilasesinduste Liidu juhatusse kuuluva vääriliseks. Aitäh!

Küsimused Margit Kajakule

Külaline 3: Tere, Üldkoosoleku juhatus! Tere, Margit! Ma märkisin Sinu avalduses kahe koha juurde naerunäo, et minul kui endisel Liikmete valdkonna juhil on väga tore näha, et sa

oled öelnud, et regionaalliitude moodustamisel näitab see õpilasesinduste kompetentsust. See tõesti näitab seda. Kiitus selle eest! Teine, mis mulle väga meeldis oli see, et infot ei tohi levitada enne kui sa oled kindel, et sa saad selle tagasi. Tõesti, see on sinupoolt väga hea.

Aga siis oled sa öelnud, et alati saab Õpilasliit ettevõtetele pakkuda omapoolset reklaami neile sobival kujul. Oletame, et saame sponsorlust A. Le Coq'ilt, mis teeb muidugi lisaks muudele jookidele ka karastusjooke ja mahlasid. Kuna Õpilasliidus on nii mõnedki täisealised, siis kas paneme järgmisel korral õllekannud Üldkoosolekule püsti? Kas alati saab teha reklaami neile sobival kujul?

Lisaks oled sa öelnud, et järgmisel aastal pole HTM andnud Liidule niipalju raha, et Liit oleks jätkusuutlik, niiet sa ütled juba ära, et kuna raha pole, siis Liit enam pole jätkusuutlik?

Vastus: Aitäh! Esimesele küsimusele ma vastaksin, et loomulikult tuleb pidada läbirääkimisi ja see ettevõtetele reklaami pakkumine neile sobival viisil peab olema mõistlik. Nad ei saa eeldada meilt, et me hakkame alkoholi reklaamima, kuna me esindame õpilasi ja ma arvan, et sellise koostööpakkumise puhul peaks me keelduma.

Ja see, et Liit ei ole jätkusuutlik, ma arvan, et saab seda parandada näiteks projektide kirjutamisega ja erasektorist toetajate leidmisega.

Delegaat 198: Mis oleks esimeseks eesmärgiks, mida prooviksid saavutada, kui sa saaksid aseesimeheks?

Vastus: Ma kindlasti plaaniksin koos juhatusega kohtumise uue Haridus- ja teadusministriga, sest on oluline, et me saame temaga hästi läbi. Samas ma töötaksin ka selle nimel, et Õpilasliidus oleks piisavalt arvamused kirjutajaid.

Delegaat 131: Mida oled Sina rahvusvaheliste suhete valdkonnale eelneva aasta jooksul andnud ning mida see Liidule head on teinud?

Vastus: OBESSU on meile andnud tagasisidet, et oleme teinud väga head tööd ning ma järeldan sellest seda, et nii meie kui nemad on olnud väga kasulikud ja nad on väga õnnelikud selle üle, et oleme läbi viinud arutelurühmi enda riigis. Ma arvan, et mina kui Rahvusvaheliste suhete juht, olen andnud sellele valdkonnale seda, et kui me käisime välislahetustel, siis me tõesti viisime meie seisukohad edasi, mitte ei esindanud enda arvamust.

Külaline 5: Edastan küsimuse Singapurist, et milline oleks esimene probleem, mille lahendamiseks sa pöördusid Ossinovski poole?

Vastus: Kuna eile debatilt tuli välja see, et riigigümnaasiumitega on endiselt probleeme ja ma näen, et see tekitab meie liikmetes endiselt väga palju erinevaid tundeid, siis ma arvan, et üks teema, millest ma võtaksin kinni ja hakkaksin Ossinovskiga arutama, oleks see, et riigigümnaasiumite õpilastel oleks võrdne ligipääs haridusele - et oleks õpilaskodud või tagatud transport.

Tegevmeeskond (Grete Maria Neppo): Nii nagu tuli uudis, siis Tallinna Heleni koolis ei avata 10. klassi. Mida teeksid selleks, et selle kooli gümnaasium jääks ja 10. klass avataks?

Vastus: Ma kindlasti pöördusin selle kooli juhatuse ja direktsiooni poole, et selgitada välja, miks nad ei taha jätkata Tallinna Heleni koolis gümnaasiumiõppe pakkumist. Võimalusel küsiks ka meie liikmetelt toetust meie seisukohale, mis oleks suunitlusega, et ka erivajadusega noortel oleks võimalik saada haridus.

Vivian Lepa kõne

Tere, minu armsad delegaadid, juhatuse, tegevmeeskond! Oletame, et kõnnite oma kooliteel ning märkate tee ääres üht taime. See taim on ilus, noor ja põnevust tekitav. Iga päev näete, kuidas ta areneb ning lõpuks, kui ta on piisavalt küps, võtate ta endale. Täpselt samamoodi tunnen ma ka Õpilaskomitee liikmetega: kui ma nägin teda arenemas, tahtsin ma teda endale. Ja ma võtsin ta endale, oma südamesse. Ja ma tahtsin temasse panustada, tema eest hoolt kanda. Kuid panustada ei saa üksi vaid saab ühtse meeskonnana, seega loodan, et valite just sellise meeskonna, kes suudab töötada koos, kes ei unustaks taime kasta, tema eest hoolitseda ning ei laseks ühelgi lehel närbuda. Tagaks kõikide haridustasemetega huvikaitse, motiveeriks ja toetaks liikmeid, eriti vaataks üle Sotsiaalsete garantiide kontseptsiooni, mis on just toetused õpilastele ning selle töötaks uuesti läbi, et võtta välja punktid, mis ei ole Õpilaskomitee peamine pärusmaa.

Muidugi tuleb hoida rahvusvahelised suhted veel võimsamad, et meie hääl kajaks kui automaat, olles veel uhkemad meedias oma arvamustega. Samuti hoiaks ka Õpilaskomitee jätkusuutlikkust, et ka tulevastel põlvtedel oleks terve taim, mille eest hoolitseda.

Seega tunnengi, et olen piisavalt küps, et selle taime eest hoolitseda, kuid ma ei saa seda teha ilma meeskonnata. Aitäh!

Küsimused Vivian Lepale:

Tegevmeeskond (Grete Maria Neppo): Hiljuti tuli uudis, et Tallinna Heleni koolis ehk kurtide koolis ei avata 10. klassi. Mida sina teeksid selleks, et see klass avatakse ja gümnaasium jääks?

Vastus: Kuna hetkel on aktiivne arutelu selle üle, kas Õpilasliit peaks esindama erivajadustega noori, kuna nad on ise öelnud, et nad ei soovi, et neid kutsutakse Üldkoosolekutele. Neil ei ole võimalus siia tulla ja nad ei saa enda eest seista. Nad on ise selle palve esitanud ja seega ma arvan, et võib-olla kui võetakse see seisukoht, siis Õpilasliit vast ei saa selle vastu midagi teha. Kui ma annaks enda arvamuse, siis ma koondaks kuskilt teistest koolidest veel õpilasi sinna Tallinna Heleni kooli, annaks neile võimaluse kooli minna.

Külaline 5: Küsimus tuleb taaskord Singapurist. Vivian, sina kui kutseõppur, mida teeksid sina selleks, et kutseõppe teemat Liidus tõstatada, arendada, sest see on üsna nõrgapoolne hetkel?

Vastus: See hariduse pool on hetkel õpilasesindustes väga madal. Seega, ma alustaksin liikmetest, kutsekoolide õpilasesinduste arendamisest, et sealt saada vabatahtlikke, aktiivseid vabatahtlikke, kes suudaks töötada Õpilasliidu töörühmas. Sealt saaks alustada juba tööd erinevate dokumentidega, kui töörühmas on aktiivsed ja teotahtelised noored, kes tahavad kutseharidusse panustada. Samuti on suur vajadus toetusele teistelt juhatuse liikmetelt, kes oleks samuti kursis kutseharidusega ja üheskoos meeskonnas töötama. Üksi ei saa mägesid liigutada.

Tegevmeeskond (Grete Maria Neppo): Sa ütlesid, et Õpilasliit ei suuda täita punkte, mis on sätestatud Sotsiaalsete garantiide kontseptsioonis, aga Üldkoosolek on selle dokumendi vastu võtnud. Kuidas seda kommenteerid?

Vastus: Ma olen kursis, et Üldkoosolek võttis selle vastu. Seal on väga palju punkte, mis on just õpilastega seotud, kuid on ka punkte, mis ei ole Õpilasliidu pärusmaa. Nt ajateenija lapsetoetus, see ei ole õpilastega seotud ning seda ei peaks olema selles kontseptsioonis toodud välja. Ma usun, et selle dokumendiga saab teha natukene tööd ja vaadata üle punktid, mis jäävad Õpilasliidu piiridesse.

Delegaat 198: Küsin üle täpsustava küsimuse Sotsiaalsete garantiide kontseptsiooni kohta. Oled mitu korda maininud, et Liit on sulle südamelähedane, kuid kus olid sina kui seda

dokumenti koostati ja kuidas sa saad esindada liikmete kinnitatud seisukohta, kui oled sellele ise vastu?

Vastus: Kuna Üldkoosolek oli erakorraline ja ma pole osalenud Üldkoosolekul delegaadina, vaid ainult õpilasesinduse liikmena. Pluss ma olen olnud õpilasesindusest natuke eemal, seega ma pole saanud siia panust anda ja olla kohal erakorralisel Üldkoosolekul.

Delegaat 26: Näide: Põhikoolis on passiivne õpilasesindus. Kuidas muuta see aktiivseks?

Vastus: Leida esmalt põhjuseid, miks on see passiivne ja sealt edasi motiveerida õpilasesindust. Motiveerida seminaride ja mentorlusprogrammiga, et nad saaksid ka aktiivseks ja oleksid oma kooli häälekandjaks Eesti Õpilasesinduste Liidu Üldkoosolekul.

Delegaat 131: Tere! Teeme asja põnevaks ja äkki nimetaksid need inimesed, kellega koos sa sooviksid koos juhatuses olla.

Vastus: Sooviksin olla juhatuses koos Lele Luupi ja Margit Kajakuga.

Külaline 3: Tere, Vivian! Mulle tohutult meeldis see kuidas sa olid leidlik lisarahastuse leidmisel Liidule. Lisarahastuse osas olid välja toonud igasuguseid asju ja vähemalt sa mõtled ja proovid leiad uusi viise. Küsimus aga selle kohta, et sa oled kutseharidusega siin tegelenud ikka päris mitu aastat. Sellega on püütud tegeleda ka Liidus, kuid kas sa oskaksid öelda, miks siis see ikkagi ei toimi. Õpilasliit on sellega 10 aastat kindlasti tegelnud ja vähemalt pool sellest analüüsinud, miks see ei toimi ja mis siis halvasti läks ja mida oskaksid vältida?

Vastus: Sellega on tegeletud küll, aga ma arvan, et probleem on selles, et ei ole piisavalt teadlikke inimesi, sest üksi ei suuda midagi teha. On vaja inimesi, vabatahtlikke, kutseõppureid, kes teavad sellest võib-olla rohkem kui gümnaasiumi ja põhikooli õpilased. Ma arvan, et see jääb täielikult selle vabatahtlikkuse taha kinni ning see ei ole võib-olla nii palju arenenud. Kutseharidus on täiesti erinev põhikoolist ja gümnaasiumist, ma arvan, et selle taha see jääb ka.

Külaline 5: Vivian, täna on põhiline lause, mis oleme sinult kuulnud, et üksi ei saa midagi teha, vaid alati koos meeskonnaga. Mida sina saad üksi teha?

Vastus: Üksi saan toetada. Anda oma kogemusi edasi ja põimida neid teiste kogemustega. Õppida teistelt, oma tugevusi paremaks teha ja oma nõrkusi kaotada ja olla hea meeskonnaliige.

Delefaat 38: Räägi, kes on sinu iidol või iidolid, ka kust sa oma inspiratsiooni ammutad?

Vastus: Minu iidoliks on minu ema, sest kui tema oli noor, siis oli ta väga aktiivne. Hästi südamlük. Ma püüan samamoodi olla hästi südamlük nii nagu tema minu ja enda vastu on.

Delefaat 41: Tere, Vivian! Kui saaksid juhatusse, siis kuidas garanteeriksid oma meeskonnale terveks aastaks motivatsiooni asjaga tegeleda?

Vastus: Kõige rohkem annab motivatsiooni juhatuse tegemistele aktiivsed liikmed ja vabatahtlikud ja sellest tuleks alustada. Ma arvan, et ma teeks neile iga kuu igasuguseid väikseid kingitusi, ise, oma kätega ja tunnustaks neid igal ajal.

Lele Luupi kõne

Lugupeetud Üldkoosolek! Seisan täna teie ees, et võita teie usaldus. Usaldust eest vedada Eesti kõige suuremat noorteorganisatsiooni. Mina tean, et ma olen valmis sellele teele astuma ja ma tahan seda ka teile näidata.

Siinkohal ma tahaks toonitada, et kindlasti ei tasu mind valida sellepärast, et ma olen ainus kandidaat ja teil pole muud võimalust, vaid just sellepärast, et ma olen selle koha peale õige inimene.

7 aastat tagasi astusin ma õpilasesindusse. Ma ei kujuta ette, milline oleks mu elu, kui ma poleks sinna astunud. See on minu elu kõige parem otsus, mis ma üldse kunagi teinud olen. See üks otsus avas mulle tohutult uksi ja tänu millele ma näen maailma palju avaramalt. Ma olen kõikide nende aastatega meeletult arenenud ja inimesena kasvanud, kuigi pikkusest jääb mul vajaka. Ma tean rohkem ja seetõttu tean rohkem, mida ma võiks veel teada. Ma näen tohutut potentsiaali Liidus ja ma tahan selle potentsiaali käiku panna.

Kõik mis ma teilt ootan, kallid delefaadid, on stardipauk, et ma saaksin startida.

Küsimused Lele Luupile:

Tegevmeeskond (Grete Maria Neppo): Vivian Lepa on rääkinud sellest, et Sotsiaalsete garantiide kontseptsioon on dokument, millega EÕEL ei suuda tegeleda. Mida sina sellest arvad?

Vastus: Ma arvan, et ta otseselt ei öelnud, et Õpilasliit ei suuda sellega tegeleda, vaid ta ütles, et see on Õpilasliidu piiridest natukene väljas. Mina isiklikult näen, et iga väike asi on natukenegi seotud õpilastega. Nt Kaitseliidu toetus lastega peredele, sest kui toetus läheb lapsega inimesele, siis järelikult see laps on kunagi õpilane ja see tähendab, et ta on meiega seotud. Kõik inimesed on meiega seotud, kas lähemalt või kaugemalt, varem või hiljem.

Külaline 5: Enda avalduses tõid sa välja Liidu suurima väljakutse järgmiseks aastaks. Mis on sinu enda isiklik suurim väljakutse järgmisel aastal, kui sa osutud valituks?

Vastus: Artiklite kirjutamine.

Külaline 5: Viimased päris mitu Liidu juhatuse koosseisu on pidanud palkama mõne uue töötaja. Ühesõnaga töötajad vahetuvad meil üsna tihti ja meil on hetkel alalist 2 töötajat. Mis sa arvad, mis võiks olla selle põhjus ja mida sa teeksid, et meil püsiksid töötajad kauem?

Vastus: Põhjuseks võiks olla ebapädev töö või mingid muud tegurid, mis segavad seda tööd teha. Kuidas seda hoida, on see, et kui me teeme uuesti neid kandidatuure, siis tuleb need esitada palju suuremale ringkonnale, suunata see konkreetsetesse organisatsioonidesse ja kohtadesse kust me usume, et võiks tulla kandidaate, kes oleksid sellele töökohale pädevad.

Delegaat 41: Tere! Mida teeksid siis, kui satuksid totaalselt tülli juhatuse liikmetega? Kuidas toimiks koostöö edasi?

Vastus: See on väga hea küsimus, sellepärast, et igas meeskonnas, kas või korraks peab üks tülimoment läbi käima. See tähendab seda, et kui see tüli ära lahendatakse, siis on palju kergem. Mida ma välja pakuks on kovisiooni võtte või siis lihtsalt arutleda ja rääkida. Kovisiooni võtte on üks kõige paremaid selliselt asja analüüsimiseks.

Külaline 5: Küsimus edastatud Singapurist. Rääkisid usaldusest, kuid mis on tegelikult usalduse tekkimise eeldused? Kas seda peab just ilmtingimata võitma?

Vastus: Usalduse eelduseks on see, et inimene teab, mida see inimene teeb, keda ta usaldama peab. Kui praegu teie usaldate mind, siis järelikult te teate, mis on minu tööülesanded ja te usute ise sellesse, et ma saan sellega hakkama, samamoodi nagu mina usun. Usalduse võitmine on võib-olla ehk rohkem väljend, aga see tähendab seda, et mina suudan teile selgeks teha, et mind tasub usaldada.

Delegaat 136: Keda sa sooviksid täna näha enda kõrval juhatuses?

Vastus: Sooviksin täna enda kõrval juhatuses näha Margit Kajakut ja Vivian Lepat.

Külaline 3: Tere, Lele! Sinu motivatsioonikirjas räägid sa sellest, et kas sa ikka oled valmis jätkama. See on väga tore, et sul on kriitiline meel, see tähendab, et sa oled ka konstruktiivne. Aga sa räägid siin läbikukkumistest, et sina pead sellevõrra Liidult õppima, aga mida Liit sellest saanud on, et sina õpid enda läbikukkumistest?

Vastus: Ma küll ei mäleta, et ma oleks otseselt läbikukkumistest rääkinud. Rääkisin ebaõnnestumistest, läbikukkumine on selline natukene karmim sõna. Ebaõnnestumisi tuleb alati ette, ma ei tea ühtegi juhatus, kes oleks saanud kõigega hakkama ideealselt ja perfektselt. Need väikesed asjad on need, millest me saame õppida. Ma ei ütle, et ma tulen siia ja tahan teha väga palju vigu, et nendest õppida, vaid kui ma neid vigu teen, siis ma kavatsen nendest õppida. Ma kavatsen õppida kõikidest vigadest, mis elus kord ette tulevad.

Delegaat 93: Palun seleta lahti õpilasesindusse astumine kui sinu elu parim otsus.

Vastus: Õpilasesindusse astumine on minu parim otsus, mis ma kunagi teinud olen sellepärast, et õpilasesindus tõi mind Liitu, viis mind NÕEL-a (Nõmme Õpilasesinduste Liit) ja andis mulle võimalusi ennast arendada selles kõiges, mida koolipingis istumine ei anna.

Külaline 5: Küsimus taaskord Singapurist. Õpilasiit esindab ka mitmeid kutsekoole. Kas oskad välja tuua probleemkohti, mis esinevad kutseharidusmaastikul või mis toob välja meie Haridusplatvorm kutseharidusvaldkonnas?

Vastus: Endiselt me teame, et kutseharidusvaldkonna kõige suuremaks probleemiks on selle maine, mis on olematutel põhjustel halb ja koolitundides käsitletakse seda kui mingit viimast võimalust. See on tõsine probleem, millega peab selles valdkonnas tegelema.

Delegaat 41: Kuidas sa garanteerid endale ja meeskonnale ka järgneva aasta motivatsiooni?

Vastus: Kindlasti ei saa ma garanteerida, et meie kõigi motivatsioon meeskonnas oleks 100% kogu aeg, aga mida ma saan garanteerida on see, et igakord kui ma näen, et kellegi motivatsioon hakkab langema, siis mina oma heade sõnade või millega iganes üritan teda motiveerida.

Kord kvartalis toimuvad meeskonna väljasõidud, kus tullaakse kokku ja nauditakse üksteise seltskonda ja mis annab üpris palju motivatsiooni juurde.

Delegaat 188: Mida ja kas sa muudaksid midagi praeguses juhatuses järgmine kord?

Vastus: Kui on midagi, mida ma saaksin paremini teha, siis ma kavatsen seda kindlasti muuta. Mida ma oleks saanud paremini teha, on natuke rohkem oma meeskonda utsitada ja motiveerida.

Delegaat 198: Küsimus juba küsiti.

Delegaat 38: Mis oleks see stardipauk, millega alustaksid, kui sa osutud valituks?

Vastus: Alustaksin sellega, et kõigepealt on kuu aega üleandmisperiood, ma prooviksin Britult õppida nii palju kui veel õppida annab ja edasi oma juhatusega istuda maha ja panna paika võimalikult detailsed plaanid, kuidas me töötama hakkame ja kes millega tegelema hakkab, et meie aastane juhatusperiood oleks selge.

Annela Tammiste kõne

Armsad saalisviibijad! Me oleme küll kolm päeva teiega tutvunud, kuid siiski tuletan teile meelde, et mina olen Annela Tammiste ja mina kandideerin juhatuse aseesimeheks. Aseesimeheks tahan saada sellepärast, et olen selleks juba praegu piisavalt motiveeritud ning soov eesti hariduselu parandada on suur. Leian, et aseesimehena saaksin Liidu heaks ära teha suurema töö kui olles tegevmeeskonnas. Ma ei taha keskenduda ainult ühele valdkonnale, vaid neid omavahel siduda ning seeläbi vallutada veel suuremaid mägesid.

Probleeme ja kitsaskohti Liidu töös on palju. Üheks suurimaks probleemiks on praegu see, et õpilasesinduste seis koolides on kriitiline: puudub rahastus, juhtkonna tugi ning õpilasesindajad ei tea, millised on õpilased. Kui õpilasesindused ei toimi, ei saa ka Liidu töö olla efektiivne. Et seda parandada, soovin täielikult käivitada mentorlusprogrammi. Samuti kajastatakse Õpilasliitu meedias natukene liiga vähe. Selle parandamiseks sooviksin leida püsiva kommunikatsioonivahendi, et eesti õpilased teaksid meie tegevusest veelgi rohkem.

Enesekindlus viib sihile! Arvan, et minu üheks väga tugevaks küljeks on just see. Tänu sellele suudan seatud eesmärgid saavutada. Ma ei karda väljakutseid ja ka täna soovin saavutada parimat. Juhatuses töös on see mulle väga kasulik.

Mulle meeldib väga üks lause „Kui pürgid tähtedesse jõuad puude latvadesse, kui soovid saada ainult puude latvadesse, ei jõua sa juurtestki kaugemale“. Kallid delegaadid, ma loodan, et teil on olnud meeleolukas nädalavahetus ja ma loodan, et usaldate mulle oma hääle. Et see

kõne natukene lõbusamalt lõpetada, siis siit tuleb ka üks hea lause, mille me ise välja mõtlesime: „Juhatusse töö on justkui püksi pissimine, teised näevad seda, kuid ainult sina tunned selle soojust“.

Aitäh!

Küsimused Annela Tammistele:

Külaline 3: Tere, Annela! Sinu materjalidest tood sa välja, mis saab siis, kui keegi ei saa näiteks Üldkoosoleku peakorraldajaks. Ma olen kõigil midagi positiivset välja toonud ja sul toon selle. Sinu CV-s ei kajastu sinu tegevus EÕEL-is. Mis valdkonna liige sa oled?

Vastus: Jah, mul oli seal üks viga. Ma olen nüüd 2 aastat Liidus ja ma olen praegu Liikmete valdkonna liige ja täiendan aabitsat. Samuti olin Suvekooli korraldusmeeskonnas.

Külaline 3: Ma vaatan, et sul pole veel Õpilasiidus olnud sellist vastutavat rolli, sellist suurt juhirolli. Kas sa ei karda, et sul natukene suur amps astuda kohe juhatusse ilma enne olemata valdkonnajuht? Sul on ainult liikmete valdkonna põhine taust, sa ei tea kultuurivaldkonnast nõ põhiliselt midagi, kui sa pole eelnevalt selles valdkonnas olnud. Räägi natukene sellest, miks sa planeerisid juhatusse kandideerida? Kas sa ei plaani mõneks valdkonnajuhiks kandideerida või hoopis teise töögrupiga liituda?

Vastus: Mul pole olnud Liidus suurt juhtivat kohta, aga ma olen olnud Järva-Jaani Noortekogu juhatuses ehk kuhu kuulusid kõik kommunikatsiooni-, kultuuri-, liikmetevaldkonna ürituste peakorraldamine.

Külaline 3: Mida sa teed, kui sa ei osutu juhatusse valituks?

Vastus: Kui ma juhatusse ei saa, siis ma tahaksin Liikmete valdkonna juhiks proovida ja siis kultuuri- ja kommunikatsioonivaldkonda.

Delegaat 26: Kes võiks olla teine aseesinane teie kõrval, kui te osutate valituks ja miks?

Vastus: See kõik on teie otsustada, aga ma arvan, et ma tunneksin ennast kindlamana Margiti kõrval.

Delegaat 41: Kui sa peaksid saama juhatusse, siis milline oleks sinu visioon järgmiseks aastaks ja milliste vahenditega seda saavutaksid?

Vastus: Ma sooviksin leida püsiva kommunikatsioonivahendi ja siis veel õpilasesindused, neid tuleks ka arendada läbi kultuurivaldkonna.

Delegaat 36: Palun selgita lähemalt seda püsivat kommunikatsioonivahendit ja mida sa seal kajastaksid?

Vastus: Püsiv kommunikatsioonivahend, see oleks kas mõni raadio, leht, noorteportaal, mis igapäevaselt või iganädalaselt väljastaks Liidu teateid. See parendaks Liidu mainet, kuna väljaspool õpilasesindusi eriti ei teata Liidust ja isegi mõned õpilasesinduse liikmed ei tea Liidust. Kui kõik need asjad jõuaksid sul *Facebook*'i lehele või kuskile portaalidesse, siis sa loeksid neid ja õpiksid sellest.

Külaline 5: Pole enam küsimust.

Delegaat 155: Sul on enda vanuse kohta muljetavaldavalt pikk CV. Kas sa näed enda noort iga pigem plussi või miinusena ja miks?

Vastus: Pigem plussina, kuna oskan põhikoolis olevaid miinuseid ja vigu selgemini välja tuua. Ma ei näe enda noort iga probleemiks juhatusse kandideerimisel.

Delegaat 188: Annela, sa oled veel nii noor. Kuidas sa plaanid planeerida oma aega, et kooli kõrvalt jõuda juhtida ka Liitu?

Vastus: Kuna ma elan Tallinnas, siis ma ei pea edasi-tagasi sõitma kontori vahet ja praegu käin ma koolis kella 9-st kuni kella 4-ni õhtul. Peale seda ma siis tegeleksin Liidu asjadega ja harjutaksin oma eriala. See kõik oleneb sellest, kuidas me oma aega planeerime

Delegaat 41: Mida teeksid siis, kui satuksid juhatuse liikmetega totaalselt tülli?

Vastus: Kuulaksin mõlemad osapooled ära, miks see tüli üldse tekkis. Jagaksin mõlemale kuldse kesktee, võibolla leiaksime ka parema idee. Ma ise üritaks jääda rahulikuks ja räägiks nendega.

Delegaat 55: Ei ole enam küsimust

Delegaat 122: Mida teeksid, et asjad saaksid Liidus tehtud?

Vastus: Selgitaksin, mille pärast see projekt on seisma jäänud, sellepärast, et see peab olema kellegi või millegi taga. Ja see tuleb korda teha. Leiaksin inimesed, kes oleks huvitunud seda tegema, kes saaksid seda teha, et see poleks inimesele kui sundkohustus.

Delegaat 93: Tere! Sa mainisid enne oma kõnes ära oma paljud head omadused, aga sa jätsid mainimata enda kõige halvemad omadused. Mis need on?

Vastus: Üks minu väga halb omadus on enesekriitilisus, sest ma pole endaga kunagi rahul. Ma võtan seda enda erialast lähtuvalt: kui mul läheb üks noot valesti, siis ma nutan väga palju. Aga samas see on jälle väga hea, sest ma tahan ennast igati arendada ja ma tahan, et kõik kukuks hästi välja. Mul nende positiivsete ja negatiivsete külgede puhul on raske neid ise välja tuua.

Delegaat 192: Kuidas sa käituksid kui kõik sinu teised juhatuse liikmed on hakanud väga ebaprofessionaalselt käituma? Kas sa astuksid tagasi või kuidas täpsemalt sa tegutseksid?

Vastus: Ebaprofessionaalsuse all mõtled siis, et ei tee oma tööd ega käitu vastavalt? Siis ei ole kahjuks juhatuse toimiv ning juhatusel tuleb oma asjad selgeks teha, probleemid lahendada või kui see ei ole võimalik tuleb kellegil tagasi astuda ja see probleem kuidagi niimoodi lahendada.

Külaline 3: Kas sa oled kunagi mõne projekti ise kirjutanud ja kuhu?

Vastus: Jah, ma olen kirjutanud koolituse ja oma koolis koolikiusamise vastast projekti ja aidanud korraldada Järvepäeva.

Külaline 3: Nii, et sa ütled, et kui HTM-ilt ei ole rahasid, küll aga see periood on vaja hakkama saada ja projektide najal peaks vedama Liitu. Nimeta 4 fondi, kuhu sa kirjutaksid projekte ja mis projektid sa sinna paneks?

Vastus: Kui ma tahaks mingit üritust korraldada, siis ma kirjutaksin kindlasti Eesti Kultuurikapitalile ja Hasartmängumaksu Nõukogusse. Ma olen rohkem kirjutanud projekte kohalikele omavalitsustele, mitte üleriigilistele fondidele, kahjuks. Kuid kindlasti uurin need fondid välja.

Külaline 5: Debatil sa ütlesid, et kui õpilane tahab keskenduda rohkem muusikale, siis tal pole koolis füüsikat vaja. Paratamatult on vaja neid aineid õppida seega, kuidas motiveerida õpilast õppima füüsikat, keemiat, matemaatikat?

Vastus: Võtan enda kooli näiteks, mis on muusikakallakuga. Põhikoolis on meil füüsika ja keemia tundide arv 1 võrra vähendatud. Kunstikoolis võib jälle olla teispidi, nad peaksid saama selle üldbaasi kätte vastavalt, et muusikakoolis õpitakse rohkem muusikat ja

reaalkallakuga koolis rohkem reaalseid. Seetõttu võiksid õpetajad ise saada võimaluse ka õppekavad enda kriteeriumide järgi välja töötada.

Poolt- ja vastukõned juhatuse kandidaatidele

Järgides eetilisi piire, poolt- ja vastukõnesid protokollis ei kajastata.

Valmistel selgitamine

Üldkoosoleku juhataja paneb veelkord Üldkoosolekule südamele, et nende teha on kindlaks, et tulevane juhatus neid ei reedaks. Juhatus on teie nägu, esindavad teid üritusel ja kirjutavad paberile alla teie allkirja. Oluline on, et valitakse juhatus, kes ka aasta pärast seisab siin, teie ees särasilmsena ning tulevikus vilistlastena tulevad ka Üldkoosolekule tagasi. Liit lähed meile kõigile korda ja ka meie, praegused vilistlased, ei taha häbi tunda.

Peagi jagatakse kõigile välja 3 sedelit – esimehe, aseesimehe ja revisjonikomisjoni sedelid. Kellegi valimiseks tuleb teha nime ees oleva ruudu sisse rist. Esimehe sedelile on võimalik teha maksimaalselt 1 rist, aseesimeeste sedelile maksimaalselt 2 risti ja revisjonikomisjoni sedelile samuti maksimaalselt 2 risti. Kohustust neid kastikesi täita ei ole, sest valik tuleb teha endast lähtuvalt. Õige otsus näitab ka kui suurt usaldust te juhatusel liikmetele üles näitate. Valimine avati 15 minutiks kl 11.30.

Valimiste lugemise ajal antakse sõna praegusele juhatusel, kes tänab Üldkoosoleku korraldusmeeskonda ja kordamööda tänatakse juhatusel liikmeid. Samuti teeb tänamisringi Üldkoosoleku peakorraldaja, kes tänab lisaks enda meeskonnaliikmetel ka Üldkoosoleku abistajaid.

Valimistulemused

Valimistulemused kannab ette hääletelugemiskomisjoni esimees Kirsika Kruusma.

Revisjonikomisjoni valimine

Välja anti 119 hääletussedelit, millest jäeti tühjaks 5.

Kristo Peterson 103 häält

Susanna Paeväli 93 häält

Otsus: Üldkoosolek on valinud ära revisjonikomisjoni liikmed aastateks 2014-2016.

Juhatusesimehe valimised

Välja anti 119 hääletussedelit, millest jäeti 1 tühjaks.

Tulemused:

Lele Luup 118 häält

Aseesimeeste valimised

Jagati välja 119 hääletussedelit, nendest 2 jäeti tühjaks

Tulemused:

Margit Kajak 97 häält

Vivian Lepa 79 häält

Annela Tammiste 27 häält

Üldkoosoleku juhataja viib läbi uue kohalolekukontrolli. Kohal 119 delegaati.

Üldkoosoleku juhataja seab hääletusele kinnitada juba Üldkoosoleku poolt valitud juhatus aastateks 2014/2015 koosseisus esimees – Lele Luup, aseesimehed – Margit Kajak ja Vivian Lepa.

Poolt: 118 Vastu: 1 Erapooletu:0

Otsus: Valdava häälteenamusega on juhatus järgmiseks ametiaastaks kinnitatud.

Üldkoosoleku juhataja seab hääletusele Üldkoosoleku lõpetamise. Järgmine võimalus suuri otsuseid vastu võtta on sügisel.

Otsus: Üldkoosolek on lõppenud pühapäeval, 6. aprillil kl 13.30

Presiidiumi esimees: Liisa Nuut

Sõnavõtude registreerija: Krister Herman Sepp

Protokollija: Annli Heinsalu