



EESTI ÕPILASESINDUSTE LIIT

Eesti Õpilasesinduste Liidu XXVII üldkoosoleku protokoll

Aeg: 03.-04.11.2012
Koht: Paide Ühisgümnaasium
Osavõtjad: Lisa 1
Koosoleku juhataja: Elis Tootsman
Sõnavõtude registreerija: Gregor Alaküla
Protokollija: Mariin Virolainen

Üldkoosoleku päevakava:

1. Avamine
2. Häältelugemiskomisjoni kinnitamine
3. Presiidiumi kinnitamine
4. Päevakorra tutvustamine
5. Päevakorra kinnitamine
6. Päevakorra punktide juurde asumine

Avamine

Juhatuse esimees Liina Hirv viib läbi kohaloleku kontrolli.

Kohal on 90 delegaati. Liikmeid on kokku 189, kvoorumi täitmiseks on vaja 63 liikme kohalviibimine.

Järeldus: Üldkoosolek on otsustusvõimeline.

Juhatuse esimees teeb ettepaneku üldkoosoleku häältelugemiskomisjoni kinnitamiseks koosseisus Lele Luup – esimees, Greten Lehtmaa, Egle Oja, Maren Vooglaine, Raili Alandi.

Otsus: Kinnitada häältelugemiskomisjon esitatud koosseisus.

Poolt 88, vastu 0, erapooletuid 2.

Juhatuse esimees viib läbi uue kohaloleku kontrolli, sest kohalolevate liikmete arv on muutunud.

Kohal on 90 delegaati.

Järeldus: Üldkoosolek on otsustusvõimeline.

Juhatuse esimees teeb ettepaneku üldkoosoleku presiidiumi kinnitamiseks koosseisus Elis Tootsman - üldkoosoleku juhataja, Mariin Virolainen – protokollija, Gregor Alaküla - sõnavõtude registreerija

Otsus: Kinnitada presiidium esitatud koosseisus.

Poolt 88, vastu 0, erapooletuid 2.



Juhatuse esimees viib läbi uue kohaloleku kontrolli, sest kohalolevate liikmete arv on võrreldes eelmise kohaloleku kontrolliga muutunud.

Kohal on 90 delegaati.

Järeldus: Üldkoosolek on otsustusvõimeline.

Juhatuse esimees teeb uuesti ettepaneku üldkoosoleku presiidiumi kinnitamiseks koosseisus Elis Tootsman - üldkoosoleku juhataja, Mariin Virolainen – protokollija, Gregor Alaküla - sõnavõtjate registreerija

Otsus: Kinnitada presiidium esitatud koosseisus (poolt 88, vastu 0, erapooletuid 2).

Üldkoosoleku päevakorra kinnitamine

- Poolaasta tegevuse aruande ettekanne
- Juhatuse töö kompensatsiooni kinnitamine
- 2013. aasta eelarve kinnitamine
- 2013. aasta tegevuskava kinnitamine
- Haridusplatvormi uuendamine
- Kutseõppe alapeatüki lisamine ja teiste alapeatükkide täiendamine

Ettepanek: Kinnitada päevakord esitatud kujul

Otsus: Päevakord on kinnitatud esitatud kujul.

Poolt 89, vastu 1, erapooletuid 0.

Üldkoosoleku juhataja tutvustab üldkoosoleku korda ning hääletamise ja parandusettepanekute esitamise tingimusi.

1. Poolaasta tegevuse aruande ettekanne

Ette kannavad juhatuse aseesimehed Lisette Vapper ja Henri Jeret.

Lõpetatud tegevused – hooajakoolid (Kevadkool, Suvekool, Sügiskool), 101 Last Toompeale eelfoorumid, Valdkondade päev (sellest üritatakse luua traditsioon, eesmärk, et liikmed saaksid tutvuda erinevate Liidu töövaldkondade tööga), Asian-European Foundation 18. Suvekool, sügisese Üldkoosoleku eelfoorumid (Tallinn, Tartu, Pärnu), õpilasesinduste koolitused. Avaliku Poliitika poole pealt: Põhikooli- ja gümnaasiumiseaduse muutmisesse arvamuse avaldamine, gümnaasiumi lõpueksamite kohta tagasiside kogumine, koolide võrdlustabeli beeta-versioon, komplekteeritud valdkondade töörühmad, Avaliku Poliitika töörühm veidi ümber jaotatud, avaliku poliitika töögrupis viidi läbi sisendhinadmise küsimus, tegevmeeskonna komplekteerimine, avaliku poliitika nõuniku tööle võtmine.

Alustatud tegevused – OBESSUs Euroopa parlamendi valimiste platvormi algatamine; OBESSU suvekooli ettevalmistused Eestis toimumiseks 2013. aasta suvel; õpilasesinduste mentorlusprogramm (toimumine läbi aastate, mentoriteks liikmetevaldkonna meeskonna liikmed); riigieksamite, tasemetööde ja eksamisüsteemi seisukoha uuendamine; regionaalsete liikmete projekt “Demokraatia kooli!” (regionaalsete liitude loomine, pilootprojekt oli



Viljandis); Õpilasoiguste videokonkurss (mis jäi rahastuse mittesaamise tõttu pooleli, rahastust üritatakse uuesti saada); õpilasesinduste aabitsa uuendamine (mahukamaks muutmine, internetipõhiseks); karjääriteenuste üleskutse koolidesse (kuidas õpilased saaksid organiseerida karjääriteenuseid oma koolis); uudisteportaal "Vahetund" koostöös Ekooliga (selle lehe peatoimetajaks Eva Kaarin Viise); kodulehe ja liikmete andmebaasi uuendamine; ideekonkurss – iga aasta lõpus, kus ÕE-d saavad esitada idee koolituseks, kuidas ÕE liikmeid või õpilasi üldiselt, koolitada ja arendada, EÕEL aitab parimad ideed teoks teha.

Esindamised ja kohtumised – õppetoetuste teemal kohtumised Kultuurikomisjoniga; EÜL-iga ja Demokraatidega, osavõtt õpetajate 95. aastapäeva konverentsist, Hea Õpetaja kuu avamisel osalemine, HTM-ga teinud koostööd EÕELi prioriteetide seadmisel, eetikakeskusega kohtumine "Hea kooli" mudeli osas (ehk kuidas peaks koole hindama), Leedu ÕE-de Liidu Üldkoosolekul osalemine, koostöökogus koolivõrgu korrastamisel, Koolirahu dokumendi allkirjastamine.

Meediakajastus- 10 pressiteadet (enamus ürituste omad), 18 artiklit kirjutatud (arvamusartiklid), 6 raadios esinemist (arutatud teatud tähtsatel teemadel).

Küsimused

- 1) Liige nr 77 – Kus oleks võimalik tutvuda vaheaja küsitluse tulemustega?
Vastus: Dokument on esitatud ministeeriumisse, kodulehel seda hetkel üleval pole. Kui soovitakse dokumendiga tutvuda, siis Avaliku poliitika valdkonna juht Andre Sõstar on lahkesti nõus jagama seda dokumenti. Tuleb küsida.
- 2) Liige nr 82 – Kui palju koolitusideede rahastamisele koolide poolseid sooviavaldusi kokku tuli?
Vastus: Seda me hetkel ei kommenteeri, kuna konkurs just lõppes. Osalus ei olnud väga suur, oleksime oodanud suuremat võimalusest haaramist liikmete poolt. Kuid mõned ideed, mis tulid, olid päris säravad. Järgmise nädala lõpus avaldatakse toetuse saajad.
Kommnetaar liikmelt 82 – Liikmeskooli esindajana tuleb öelda, et ka edaspidi võiks selline koolituste rahastusvõimalus leiduda.

Rohkem küsimusi ei ole. Aitäh Lisettele ja Henrile, üldkoosoleku juhataja lõpetab selle päevakorrapunkti ning liigutakse edasi järgmise päevakorrapunkti juurde.

2. Juhatuse töö kompensatsiooni kinnitamine

Ette kannab juhatuses esimees Liina Hirv.

“Tere taas armas Üldkoosolek. Juhatus on Teile esitanud omapoolse ettepaneku Üldkoosoleku nõusoleku saamiseks juhatuses esimehe käskkirjaga juhatuses liikmetele palga maksmiseks. Teieni on jõudnud ka juba e-mailile ning mappide vahele seletuskiri. Seletaksin veelkord lahti selle idee. Idee, et juhatus peaks olema mingil tasandil tasustatud, ei ole sündinud hiljuti. See mõte on käinud läbi ka varasemate juhatuses koosseisude arutluse alt. Seda on arutatud väga pikalt ja sellele on mõeldud väga pikalt. Ära peaks mainima ka tõsiasja, et kunagi ka on olnud juhatuses liikme koht tasustatud. Teatud majanduslikel oludel (kuna üleüldine majandusseis



langes väga drastiliselt), siis oli ka EÕELi juhatus sunnitud tol korral sellest tasust loobuma. Praeguse juhatusega teeme uuesti ettepaneku anda juhatusele õigus seda tasu välja maksta. Põhjenduseks tooksin esimese asjana välja sellise asja, et mitte kellelegi ei tohiks saada juhatuse töösse panustamisel takistuseks see, kui tema majanduslik ja sotsiaalne taust ei võimaldaks seda. Ehk siis mida ma selle all silmas pean, on see, et õpilane kes elab väljaspool Harjumaad või Tallinnat ei peaks seepärast loobuma Õpilasliidu juhatusele kandideerimisest, selle pärast, et tal ei ole võimalik seda endale majanduslikult lubada. Reisimine on kallis ja kahjuks või õnneks, väga paljud institutsioonid, kus me peame juhatuse töö tõttu tihti käima, asuvad Tallinnas. See nõuab päris suuri transpordikulutusi. Lisaks, esindustöö käigus tekivad tihti paratamatult esinduskulud. Isegi kui juhatuse liige elab Tallinnas, ent peab koolituse läbiviimiseks sõitma näiteks Pärnusse. Ka see, kui juhatuse liige soovib lõuna ajal süüa, on tegelikult esinduskulu, mille juhatuse liige maksab praegusel hetkel kinni enda taskust. Me oleme lihtsalt jõudnud järelduseni, et panus, mis Liidule antakse, on piisavalt suur, et juhatuse liige ei peaks siinkohal sellele veel peale maksma. See on väga oluline põhjus. Iga inimene, kes soovib panustada, et tal oleks see võimalus ning raha ei saaks takistuseks. Kui vaadata laiemalt, siis Euroopa tasandil enamus õpilasühendusi on tänaseks jõudnud oma töökorralduses sinnamaale, kus juhatuse liikmed pühenduvad saajaprotsendiliselt juhatuse tööle, nad ei käi enam koolis (on selle juba lõpetanud) ja nende töö on tasustatud. Need organisatsioonid on tihtipeale vanemad, aga nad on ka väga võimekad, võrdlemisi professionaalsed. Kui me vaatame Eesti vabariiklaste maastikut, siis võime peamiste näidetena tuua välja oma väga suured partnerid – Eesti Noorteühenduste Liidu ja Eesti Üliõpilaskondade Liidu, mis on iseenesest põhimõtteliselt samasugused organisatsioonid, nagu meie – eestkosteorganisatsioonid, kus aga on juhatuse liikme ja meeskonna töökohad palgalised. Selle võrra on nende töö tihti ka tulemuslikum. Mida ma tahan sellega öelda, on see, et me leiame, et palga kinnitamine, oleks oluline samm selle suunas, et Liit saaks astuda ühe suure sammu edasi. Me oleme väga palju arenenud selle 15 tegutsemiaastaga (mis järgmine aasta täis saab), Liit on kujunenud väga suureks ja väga arvestatud organisatsiooniks. Viimased 3-4 aastat on siin tegutsetud puhtalt vabatahtlikkuse alusel. Ma usun – selleks, et Liit saaks vähemalt samas tempos edasi areneda, tuleks suuresti kasuks juhatuse liikmele palgamaksmise võimaluse andmine. Lühidalt oleks see praegu minu poolt kõik.”

Küsimused

- 1) Liige nr 75 – Te mainisite, et juhatuse liige peab tihti kompenseerima oma taskust transpordikulud, kas juhatuse liikmele ei saa samamoodi kompenseerida transporti nagu aktivistidele?
Vastus: Liina tõi näite oma elust, kuidas elab igapäevaselt Tallinnas, kuid käib Võrus oma vanematel külas.
- 2) Liige nr 88 – Kas te ei arva seda, et palgade maksmiseks kuluv summa on natukese suur?
Vastus: Palgafond sisaldab kogukulu, ehk sealt tuli ümardades küll 500€, kuid 45-50% läheb tööandjal maksudeks. Ehk kui me võtame eelduseks selle, et eelarve täidetakse kogusummas, siis maksimum oleks sellisel juhul 300€, kohe kindlasti mitte 500€.
- 3) Liige nr 205 – Kui te saate palka, siis kas sinna lisandub veel ka transpordikompensatsioon?
Vastus: Jah, see jääks. (Kui tegemist on otsese esinduskuluga)



- 4) Liige nr 87 – Kas te ei ole mõelnud sellisele süsteemile, et selle asemel, et maksta isikutele palka, maksta neile inimestele näiteks hoopis toiduraha-transpordiraha? Sest kuidas ma saan kindel olla et see väljamakstav “palk” ei lähe näiteks alkoholi või küünelakkide ostmisele?

Vastus: tegevjuht Timo: “Mis puudutab juhatuse liikmeid ja tegevmeeskonna toitlustuskulusid, siis igaljuhul rakenduks neile erisoodustusmaks, ehk siis, kulutusi toidule, kui ainult juhatuse liige või ainult tegevmeeskonna liige sööb, sisuliselt rakenduvad samad maksud, mis palga puhul. Ehk siis teisisõnu, see on tunduvalt lihtsam teha üks makse kuus, kui näiteks täita 90 kompensatsiooni avaldust ja seda menetleda iga kord eraldi. Sellega põhjustataks mõttetut lisakoormat meie raamatupidamisele, mis ei oleks efektiivne ressursikasutus.

- 5) Liige nr 82 – Tervist kõigile, mina olen Kristo. Paari aasta eest tegutsesin EÕELis hästi aktiivselt, olin juhatuse aseesimees ja siis ka esimees. Hetkel olen siis EÕELi esindaja meie katusorganisatsioonis OBESSUs. Tänu sellele tegutsemisele, olen hästi kursis teiste katusorganisatsioonide hingeeluga päris hästi kursis. Üks omadus, mis EÕELil siiani on olnud, on see, et meie juhatuse liikmed on siiani alati olnud õpilased. Kuhu aga veidi rohkem edasijõudnud organisatsioonide suund on seatud on see, et juhatuse liige on kas äsja lõpetanud kooli või võtnud endale ühe aasta, kus ta siis pühendab end täielikult organisatsioonile. Kui me nüüd mõtleme selle peale, et näiteks meie praegune juhatuse esinaine on ka lõpetanud äsja kooli ja pühendab kogu oma aja EÕELile. Tunduks õiglane maksta talle tema panuse eest teatudmääralist kompensatsiooni. Ehk mingid igapäevased kulutused saaksid kaetud. Küsimus on aga selles, kas meie jaoks on piisavalt olulisel kohal see, et juhatuse liige saaks pühenduda täiel määral juhatuse tööle, ilma et ta peaks Liidu kõrvalt veel ka mõnda muud tööd tegema.

- 6) Liige nr 131 – Kas see 300€ ei või osutada juhatuse kandideerimisel põhimotivaatoriks? Kuna summa on oluliselt suurem, kui oli 4-5 aastat tagasi juhatuse liikmetel?

Vastus: Me ei tohiks unustada seda, et 4-5 aastat tagasi, kui makstav summa oli umbes 1000 krooni ümber, siis sellest ajast saati on palju muutunud. Ka inflatsioon on viimastel aastatel väga kõrge olnud. Raha väärtus on oluliselt muutunud 4-5 aasta jooksul. Ma kahtlen, et summa oleks selline, mille pärast sa tuled seda tööd tegema. Sest nagu ma enne mainisin, on tegemist täiskohaga töö, sul on missioonitunnet, sa pühendud täielikult. Ja tahaksin välja tuua ka selle, et nüüd, määrates juhatuse liikmetele palga, jääb Üldkoosolekule veelgi suurem otsustajaroll, et juhatuse valimistel eristada terad sõkaldest.

- 7) Liige nr 131 – Kas mõistlikum ei oleks igakuise palgamaksmise asemel kehtestada igal Üldkoosolekul stipendiumitele makstav summa, mida juhatuse saaks siis vastavalt välja maksta 6 kuu jooksul?

Sellega, et me taotleme juhatusele palga kinnitamist, on tegemist põhimõttelise sammuga liikumaks professionaalsuse poole, mitte mingis konkreetses väljamakstavas rahasummas. Tegelikult on nii, et ka see, kui igal Üldkoosolekul kinnitatakse stipendiumiteks välja makstav summa, ei tagaks ilmtingimata seda, et juhatuse liige järgmised 6 kuud tööd teeb. Juhatuse liige saab raha kätte, ning järgmised 6 kuud võib siiski põhimõtteliselt “vabalt võtta.”



- 8) Liige nr 88 – Kui palka makstaks nii-öelda esinduskulude katteks, kas siis juhatuse liige hakkab koostama mingit aruandlust, sest muidu võibki tekkida olukord, nagu üks eelmainitud kõneleja välja tõi, et “käib küünelakke või alkoholi ostmas.” Ta võib küll oma tööd hästi teha, aga lihtsalt, ehk see raha, mis talle antakse, läheb valesse kohta? Ma ei ütle, et see kindlasti läheks nii, aga äkki võib juhtuda nõnda?
Vastus: Kui nüüd mõelda inimeste peale, kes töötavad mõnes tavalises ettevõttes palgalisel kohal, siis nende tööandjad ju ometigi ei kontrolli, kuhu firma töötajad panevad oma palga, olgu see siis kõlbelise otstarbega või mitte.
- 9) Liige nr 75 – Olete maininud, et plaanite luua EÕELile annetuskeskkonna, samal ajal juhatusele palka makstes, kas te ei leia, et see võib mõjuda kerjamisena?
Vastus: Eesti suurimad vabauhendused toimivad samal põhimõttel. Üldjuhul toetajad, kui nad jagavad toetusi välja, märgivad ära selle, milleks nad toetust jagasid. Vabauhendused kodanikuühiskonnas väga paljuski toimivad sellel põhimõttel.
- 10) Liige nr 82 – Leian, et see on üks (ja siinamaani ainus) lahendus, mida on välja pakutud selleks, et sotsiaalselt ja majanduslikult vähemkindlustatud noor saaks kaasa luua EÕELi juhatuse tegevuses. Tahaksin kutsuda kõiki kaasa mõtlema teemal, et majanduslik olukord ei saaks takistuseks Liidu töösse panustamisel. Aasta pärast kokku saades ning järeldusele jõudes, et praegu välja pakutud lahendus ei ole piisavalt hea, on ju kõigil liikmeskoolide õpilastel võimalus pakkuda välja omapoolseid alternatiive selleks, et noore inimese majanduslik olukord ei saaks takistuseks Liidu töösse panustamisel. Aitäh.
- 11) Külaline nr 1 – Tervist, kallis Üldkoosolek. Olen Kuldar Rosenberg, endine juhatuse liige. Kui vaadata eelarvet ning lugeda seletuskirjast, et juhatuse liikme palk on protsentuaalselt sõltuv eelarvest ja vaadata seda eelarvet, mis teil mappide vahel on, siis ilmneb fakt, et sealt juhatuse liikmetele võimalik väljamakstav palgasumma ei ole kohe kindlasti nii suur, et sellest saaks põhimotivaator juhatusse kandideerimiseks. Motivatsioon on ikka see, mis inimesel südames on.
- 12) Külaline nr 4 – Palun mind parandada, kui ma eksin, kuid minu teada on juhatuse palganumber seal eelarves viimane prioriteet, kõik muud kulutused kaetakse enne ära ning kui järelejäävast summast on võimalik maksta juhatusele ja tegevmeeskonnale palka, alles siis tehakse seda. On mul õigus?
Vastus: Jah, on õigus. Kommenteeriksin veel ka täiendavalt, et me palume antud hetkel Üldkoosolekult õigust hakata juhatuse liikmetele palka maksma. Mitte me ei palu, et kinnitatakse palga maksmiseks mingi konkreetne summa. Ehk siis, kui aasta alguses laekub Haridus- ja Teadusministeeriumilt Liidule aastatoetus, siis eelkõige jälgitakse siiski seda, et prioriteedid saaksid kaetud (liikmetesuunaline tegevus ja eestkostetegvus).
- 13) Liige nr 88 – EV seaduste kohaselt saab täiskohaga töötada inimene, kes on vähemalt 16 aastat vana. Kui juhatuse liikmele hakatakse palka maksma ning see vormistatakse täiskohaga tööks, siis kuidas hakkaks süsteem toimima alla 16-aastasele isikule, kes oleks juhatuse liige?
Vastus: tegevjuht Timo: Kui peaks juhtuma, et juhatusse saanud inimene on tõesti nii noor (alla 16 aasta vana), ning seadusest tulenevalt on talle pandud piirangud, et ta ei saa töötada legaalselt rohkem kui 8h nädalas, siis otseloomulikult saab teha korrekture selle töö tunnitase.



- 14) Külaline nr 9 – Toetan juhatusse töö kompenseerimist ning tulemusstipendiume. Selleks, et juhatusse saada, tuleb eelnevalt teha päris palju tööd vabatahtlikuna. Kui ma õigesti mäletan, siis vabatahtlikud saavad antud hetkel sõidukompensatsiooni ainult 1 otsa eest, seega nad peavad peale maksma, et vabatahtlikku tööd teha. Kas ei oleks mõttekam eelkõige toetada noori vabatahtlikke ning seeläbi tuleks Liidule ka pealekasvu tulevaste juhatusse liikmete kohale?
Vastus: Tegelikult, kui te olete märganud, siis eelarves on oluliselt tõsetud ka neid summasid, mis kuluksid praeguse aktiivkonna elu parandamise peale. Vabatahtlike peale panustamine on meil siiski siiani üks väga suur prioriteet. Need kaks aspekti ei hakkaks üksteist segama.
- 15) Liige nr 82 – Ettepanek: Minu arust oleks huvitav, kui uuel aastal EÕELi meeskond uuriks teiste Euroopa katuseorganisatsioonide rahastamismudeleid. Et kui aasta pärast uuesti kohtume ja teema uuesti õhku tõusmas on, siis saaks kohe välja tuua selle, kuidas toimivad rahastamissüsteemid teistes Euroopa vabaühendustes.
Vastus: Juhatus võtab selle ettepaneku kindlasti arvesse ning annab selle ka edasi järgmisele juhatussele.

Üldkoosoleku juhataja selgitab hääletamise ja parandusettepanekute tegemise korda. Antud palgakompensatsioon läheb hääletusele täies mahus koos eelarvega. Täiendavate parandusettepanekute tegemiseks tuleb need vormistada kirjalikult, blanketi selleks leiab presiidiumi laualt.

3. 2013. Aasta eelarve kinnitamine

Ette kannab tegevjuht Timo Uustal.

“Tere. Õpilasesinduste Liidu 2013. aasta eelarve juurde nüüd. See on suur, suurem, kui ta on olnud möödunud majandusaastatel. Enne kui me lähme numbrite juurde, mainin ära, et hetkel nähtava eelarve näol on tegemist ideaaljuhtumiga. Reaalsuses võib see nii suurenda kui väheneda. Kulude poole pealt – meil on tööjõukulud, palgafond summas 105 480€. Kui te mäletate juhtumisi möödunud aasta eelarvet, siis praegune on tunduvalt suurem, seda seetõttu, et juhatus on ettenäinud palgaliste töötajate arvu kasvu järgmisel majandusaastal. Järgmiseks majapidamiskulud, mis enamjaolt läheb meie kontoripinna üürimiseks, summas 7500€. Number 3 artikkel on administreerimiskulud (telekommunikatsioon, postikulud, transpordikompensatsioonid, bürookulud, kodulehe ülalpidamise kulud, muud administreerimiskulud), summas 13 050€. Sektsioon 4– esinduskulud. Igal kevadel valitakse organisatsioonile uus juhatus ja nendega koos ka tegevmeeskond. Seoses sellega on vaja teha uusi visiitkaarte, selleks on ette nähtud teatud vahendid. OBESSU on meie katuseorganisatsioon, osalemiseks teatud katuseorganisatsioonide tegevuses, on vaja tasuta liikmemakse. Uudisena üks rida, mida meil minu teada varem ei ole olnud, on ettenähtud eelarvekirje lähetuskuludeks, rahvusvahelistele noortekohtumistele. Näiteks koolitused, konverentsid või foorumid. Tõsi ta on, et mingil määral sinu reisimiskulud küll kaetakse võõrustava organisatsiooni poolt, kuid tihti peab lähetusele sõitev noor tasuma oma taskust näiteks 30% lennukuludest, mis mõnel juhul võib ulatuda kuni 200 euroni. Samuti mingisugused osavõtutasud. See eelarverida peaks siis teatud valitud juhtudel neid kompenseerima. Blokk 5 – koolituskulud, summas 2050€, meil on ette nähtud teatud



vahendid meie vabatahtlike koolitamiseks (summas 1500€) ning ka teatud vahendid meie meeskonnale, et osa võtta enda täienduskoolitustest. Blokk 6 – info- ja kommunikatsioonikulud. Selle all mõtleme trükiseid. Möödunud aasta sügisel me trükkisime ilusad ja toredad värvilised Liidu flaierid. Leiame, et neid oleks tore trükkida suuremas koguses. Blokk 7 – remont ja inventari soetamine. Tegijal ikka juhtub ning tehnika vananeb. Aeg-ajalt on ikka vaja tehnikat uuendada. Blokk 8 – sündmused ja üritused. Õpilaste suurkoolide organiseerimine (4 hooajakooli), lisaks ka vahendite olemasolul korraldada ka õpilaste koostööseminare. Blokk 9 – organisatsiooni juhtimine. Vahendid Üldkoosolekute korraldamiseks. Meeskonnaistungite korraldamisega seotud kulud. Tegevmeeskonnana saame tunduvalt rohkem kokku, kui 2 korda aastas. Juhatuse töö kompenseerimine, hetkel on ta summas 17 750€ - summa mida me isegi parimal juhul kätte ei saa, kuna riik võtab teatud osa maksude näol endale. Uue punktina ka liikmete ja vabatahtlike tunnustamine, mis toimuks 2 korda aastas. Blokk 10 – projektid. Piloottprojekt “Demokraatia kooli!” on juba kindlasti kinnitatud, kuna algas eelmisel majandusaastal ning jätkub ka tuleval majandusaastal. Ülejäänud projektid on eelduslikud, kuna tegevmeeskonnana on meil plaanis nad ellu viia, kuid seda vaid rahastuse saamisel erinevatest allikatest. Mis selgub jooksvalt järgneva 12 kuu jooksul. Kui kõik numbrid kokku panna, siis saame sellise summa nagu 287 920€, nii tulude kui kulude poolelt ja see oleks hetkeline meiepoolne nägemus, kui suures mahus see teoks saab, selgub järgmisel aastal, kuid see on meie tase, mida loodame ületada ja täita. Minu poolt kõik.”

Küsimused

- 1) Liige nr 46 – Remont ja inventuuri soetamine – eelarve on 2000€, mis juhtub kui eelarve peaks lõhki minema?
Vastus: Pakun, et see on selline eelarvekirje, mida me tõenäoliselt lõhki ei aja. Siiani on tegelikult lood üldse sellised olnud, et möödunud aastatel pole me suutnud sinna sektsiooni väga raha eraldada.
- 2) Liige nr 82 – Vaadates seda, kust raha peaks EÕELini jõudma, on siin välja toodud ainult avalik sektor, aga kuidas on lood ettevõtete poolt tuleva sponsorluse osas?
Vastus: Mõtted on olemas, aga kuna need on sellised summad, mida me hetkel ei oska adekvaatselt hinnata, siis me ei ole neid sisse pannud.
- 3) Liige nr 70 – Tahtsin täpsustada seda, kes täpsemalt kuuluvad personali?
Vastus: Hetkel kuuluvad personali 2 inimest – mina ja meie avaliku poliitika nõunik. Hetkel on aga eelarve järgi plaanis personali laiendada. Peaksid liituma liikmete ja vabatahtlike valdkonna esindaja, kommunikatsioonijuht ja projektijuht.
- 4) Liige nr 90 – Personali palgakuludeks on määratud 105 480€, kuidas see kulub töökulude summas, kas see on protsentuaalses suhtes eelarvega? Kuidas toimub palga väljamaksmine? Olete te kindlalt paika pannud, kui suurt summat teatud ametikoht palga näol saama hakkab?
Vastus: Jah, see baseerub kindlal mudelil, mida me kasutasime, et palgasummad määrata. Kahjuks ei saa ma seda täpsustada, kuna töölepingud on konfidentsiaalsed. Aga jah, selle arvutamiseks on kindel mudel, kus arvestatakse inimese töökoormust, tema töökoha olulisust ja selle valdkonna keskmist töötasu, mis on teatud konfidentsiga, ühesõnaga kindel arvutus.

Ettepanek, Liige nr 75:



Anda hääletusele parandusettepanek juhatusse kompensatsiooni kohta eraldi eelarvest.

Ettepanek pannakse hääletusele.

Ettepaneku poolt 53, vastu 32, erapooletuid 5.

Otsus – juhatusse töökompensatsioon kuulub eraldi hääletamisele.

Parandusettepanek, Liige nr 42:

Et kõik meeskonnaliikmed oleksid palgalised (juhatusse liikmed ja valdkonnajuhid). Kuid püramiidi efektiga – kõrgemal olev isik saaks suuremat palka.

Presiidiumi esimees kutsus ette parandusettepaneku tegija, liikme nr 42, 3 minutiliseks selgitavaks sõnavõtuks. Seejärel on oodatud liikmete küsimused parandusettepaneku tegijale.

Parandusettepaneku tegija sõnavõtt: Meeskonnaliikmetele on ette nähtud vaid 2 korda aastas väljamaksmiseks motiveerv stipendium. Leian, et neile võiks siiski maksta igakuiselt motiveerivat tasu, et töö oleks tõhusam.

Küsimused

- 1) Liige nr 209 – Ütleme, et sa oled juhatuses, kas sa teeksid seda tööd vaid raha pärast?
Vastus: Ei. Aga lihtsalt, et igakuine tasu tagaks suurema motiveerituse.
- 2) Liige nr 205 – Juhatus võiks kommenteerida seda, miks on loodud süsteem, et vaid 2 korda aastas makstakse valdkonnajuhtidele stipendiumit välja.
Vastus: Üldkoosoleku juhataja: See küsimus on hetkel veidi hiljaks jäänud, selle esitamiseks oli enne aeg ette nähtud. Kuid juhatus on kindlasti nõus sulle seda hiljem eraviisiliselt selgitama. Praegu liigume järgmise küsimuse juurde.
- 3) Liige nr 82 – Kas ei ole võimalik, et esimesel kuul ei ole veel päris kindlalt selgeks saanud, kas inimene saab valdkonna eesotsas hakkama. Tean paljusid juhtumeid, kus töörühmade juhid on üsna kiirelt üpris suure koormuse tõttu alla andnud. Samas olen nõus mõttega, et 6 kuulise vahega stipendiumit välja maksta on jällegi natuke liiga pikk aeg.
Juhatusse esimehe Liina kommentaar: Seda, kui tihti reaalset valdkonnajuhtidele stipendiumit välja hakatakse maksuma, ei määra see dokument hetkel ära. Rahade väljamaksmise jaotus otsustatakse siis, kui majandusaasta on alanud ning aastatoetus on käes.
Tegevjuht Timo kommentaar: Selle dokumendi põhjal valdkonnajuhtidele ettenähtav stipendium on maksupoliitiliselt teistsuguse ülesehitusega kui juhatussele makstav palk. Stipendiumile rakendub ainult tulumaksukomponent, erinevalt juhatusse palgast, millele rakendub ka sotsiaalmaksukomponent. Teisisõnu – kui me teeksimme ka meeskonnaliikmed palgaliseks, siis see tähendaks seda, et summa, mida meeskonnaliikmed reaalset kätte hakkaksid saama, väheneks tunduvalt või teine võimalus, et summa, mida kätte hakatakse saama, jääks samaks, tuleks tunduvalt suurendada töökompensatsiooni jaoks ette nähtud eelarverida, lähtudes riigi maksupoliitikast.
- 4) Liige nr 88 – Minu küsimus on ilmselt suunatud rohkem tegevjuhile ja juhatussele. Minu teada tähendab sõna “stipendium” tunnustust mingi väga hea teo eest. Seega, kas valdkonnajuhid saaksid siiski alati seda või ainult siis, kui nad milleski väga silma paistavad?



Vastus juhatuses esimees Liina: Stipendiumi statuut tuleks sel hetkel välja töötada, kui saame kätte vajaminevad summad. Taaskord – selle dokumendiga me seda hetkel ei sätesta. Oleme alati avatud liikmete ettepanekutele stipendiumi statuudi väljatöötamisel.

Liikmete valdkonnajuht Britt'i kommentaar: Erkki, sa ütlesid, et kui valdkonnajuhid hakkaksid oma tehtava töö eest palka saama, oleks tagatud tõhusam töö. Kas sa arvad, et töö, mida valdkonnajuhid siiani teinud on, pole olnud piisavalt tõhus? Teiseks, ma palun Üldkoosolekul mõelda selle peale, et kui me paneme valdkonnajuhid palgalisele kohale, seob see nad palju tugevamalt organisatsiooniga, see tähendab et seega kaob igasugune vabatahtlikkuse töö printsiip. Ma palun, et te sügavalt mõtleksite sellele, kas valdkonnajuhtide igakuine rahastamine on vajalik.

- 5) Liige nr 75 – Timo, kui te enne rääkisite sellest, et stipendiumitelt tuleks maksude koguhulk väiksem, siis miks ei võiks ka juhatuses tööd stipendiumitega tasustada?

Vastus juhatuses esimees Liina: See küsimus enne iseenesest juba oli. Oleme võtnud vastu otsuse kehtestada juhatuses palk, seepärast, et tegemist on põhimõttelise sammuga, liikumaks organisatsiooniga aina rohkem professionaalsuse poole ja arengutempo kiirendamise poole.

Kommentaar tegevjuht Timo: Ma pakun, et valdkonnajuhtideks oleksid enamjaolt õpilased. Õpilastele Eesti riigis kehtib ravikindlustusmaks. Kui aga liigume selles suunas, et juhatuses liige ei ole enam õpilane, siis talle ravikindlustusmaks ei kehti. Sisuliselt – kui ta palka ei saa, ei kehti talle ka ravihüvitised. Samuti ei saa olla ühegi ühingu juhatuses liige töötu, olgu selleks siis äriühing või mistahes muu ühing.

Presiidiumi esimees kuulutab üldkoosolekus välja 5 minutilise pausi.

Kuna vahepeal oli Üldkoosolekus paus, teostatakse enne Üldkoosolekuga jätkamist kohalolekukontroll.

Kohal on 90 liiget.

Järeldus: Üldkoosolek on otsustusvõimeline.

Presiidiumi esimees täpsustab, et Liige nr 42 poolt tehtud parandusettepanek ei ole antud päevakorra juurde kuuluv ning eraldi hääletusele seetõttu ei lähe.

Hääletusele pannakse juhatuses töökompensatsiooni eelarvesse kuulumine.

Poolt 67, vastu 13, erapooletuid 16.

Juhatuses töö kompenseerimine kuulub eelarvesse.

Hääletusele pannakse eelarve kinnitamine sellisel kujul, nagu see juhatuses poolt esitati.

Poolt 71, vastu 19, erapooletuid 0.

2013. aasta eelarve on kinnitatud juhatuses poolt esitatud esialgsel kujul.

Üldkoosoleku juhataja kuulutab üldkoosolekus välja pausi. Üldkoosolek jätkub 4. novembri hommikul Paide Ühisgümnaasiumis.



Üldkoosolek jätkub 4. novembri hommikul Paide Ühisgümnaasiumis

Üldkoosoleku algus kell 9.47

Üldkoosoleku juhataja palub Üldkoosolekul internetist välja logida, et live-ülekanne toimiks. Paneb liikmetele südamele, et kõik oleksid konstruktiivsed, kuna teemad on väga tähtsad. Selgitab päevakorda ning muudatusettepanekute menetlemise korda.

Üldkoosoleku juhataja viib läbi kohaloleku kontrolli.

Kohal on 88 liiget.

Järeldus: Üldkoosolek on otsustusvõimeline.

4. 2013. aasta tegevuskava kinnitamine

Ette kannab juhatuse esimees Liina Hirv.

“Taas on dokumendis suur rõhk liikmeskonna tegevustel. Valitud on kolm Avaliku poliitika prioriteeti. Suur rõhk ka organisatsioonipoole arendamisel.

Vahetunni portaali jätkatakse. Taotleme seda, et liikmeskoolid aitaksid EÕELi selles, et EÕEL jõuaks kõigi liikmeteni. Projekti “Demokraatia kooli!” jätkamine. Kultuuri ja sündmuste poole pealt - 101 last Toompeale lõppfoorum ja järeltegevused. EÕELi 15. sünnipäev järgmisel aastal tulekul – kavandatakse juubeliraamatut, konverents “15 aastat õpilasliikumist” ning film EÕELi 15 aastast. Juhtimisest nii palju, et plaanitud on regulaarsed tegevused – meeskonna- ja juhatuse koosolekud. Kord kvartalis pikemaajalisem tegevuskava hindamine, lähtuvalt kinnitatavast tegevuskavast. Järgmise aasta lõpuks tehakse EÕELi sise- ja välishindamine, koostatakse uus arengukava. Asjakohane meediakajastus on tähtsal kohal. Luuakse uus kommunikatsioonistrateegia. Uute püsipartnerite leidmine. Soov saada erasektorist suuremat toetust. Planeeritakse võimaliku äriüksuse loomist.”

Küsimused

- 1) Liige nr 152- Küsimus seoses portaaliga “Vahetund.” Meie koolis kasutatakse ePäevikut, mitte eKooli, kas see kui koostöö toimub eKooliga, tähendab seda, et näiteks meie koolis seda portaali kasutada-vaadata ei saa?
Vastus: Ikka saab. Portaali loomine kooskõlas eKooliga tähendab seda, et eKooli meeskond pakub meile vaid reklaami ja keskkonda, külastatav on see siiski ka neile, kes ei ole muidu eKooli kasutajad.
- 2) Liige nr 131- Milleks meil maskotti vaja on?
Vastus: Kultuurivaldkonnast tuli selline sisend. Kui see ei nõua suuri lisaresse, siis leiame, et miks mitte. Enda promomiseks on see väga hea materjal, niisamuti nagu meil on bännerid, roll-up'id, võiks olla ka maskott.
- 3) Liige nr 77- Täpsustav küsimus tegevuskava 10. lehekülje 10. rea kohta – palun täpsustada mida tähendab kord kvartalis korraldatav väljasõit, milleks on see vajalik?
Vastus: Põhjalike arutelude pidamiseks. 2-tunniste koosolekute ajal ei jõua kõiki asju alati läbi arutada, kui väga ka ei tahaks. Seepärast on vajalik korraldada mõne aja tagant pikemaajalisi, põhjalikke koosolekuid, kus saaks ja jõuaks läbi arutada rohkem küsimusi.



- 4) Liige nr 205- Miks on toimumas liikmeskonna esimesed liikmesgrupid just Tallinnas ja Viljandis?
Vastus: Viljandis seetõttu, et seal moodustatakse koolivõrgureformi tõttu täiesti uus Viljandi Gümnaasium, mis halvab sealset õpilasesinduste tööd ja seepärast pidasime vajalikuks see Viljandisse suunata. Tallinnas selle pärast, et siin on palju tugevate õpilasesindustega koole, mida on heas teistele eeskujuks tuua ja siin on lihtsalt õpilasesinduste arvukus kõige suurem.
- 5) Külaline Marili Niidumaa- Miks valiti kutsehariduse valdkonnas partneriteks just Taani ja Soome?
Vastus: Sest seal on välja arenenud väga tugevad kutseõppurite liidud. Teistes maades need ei ole veel nii tugevad.

Kommentaari juhatuse esimees Liina: manitseb üldkoosolekut mitte magama nii tähtsa dokumendi arutamise ajal, nagu seda on tegevuskava, mis on koostatud just ainult liikmetele.

- 6) Protseduuriline ettepanek Liige nr 77- Palun dokumendiga tutvumiseks 5 minutit lisaega.

5 minutiline paus dokumendiga tutvumiseks.

Küsimused jätkuvad:

- 7) Liige nr 87- Miks peab EÕEL vajalikuks põhjamaade õpilasliiduga liitumiseks?
Vastus rahvusvaheliste suhete juht Kristen: Põhjamaad on Euroopa õpilasorganisatsioonide vaadates kõige arenenumad ja kõige tugevamad. Neil on väga hästi väljakujunenud struktuurid ja meil on neilt palju õppida. Põhjamaad on see suund, milles me näeme arenguvõimalust, see on koht, kuhu meil on võimalus liikuda. Eesti on ka minevikus kuulunud Põhjamaade õpilasühenduse ridadesse. Meid kindlasti loetakse sinna hulka ja me näeme eesmärgina sellega uuesti liikuda.
- 8) Liige nr 77- Kas te oskate öelda, kui suured võivad olla tekkivad kulutused seoses informatiivse filmi valmimisega?
Vastus: Antud hetkel konkreetselt ei oska. Tean siiski, et selle tegevuse alla ei lähe ebaratsionaalselt suuri kulutusi. Kuna oleme suutnud partneritega sõlmida piisavalt palju koostööleppeid, siis oleme kindlad, et suudame leida ka selle kindla projekti jaoks vastavad partnerid, selleks, et kulud oleksid võimalikult minimaalsed.
- 9) Täiendav küsimus Liige nr 77- Kas soovitakse luua uus ametikoht kommunikatsioonijuhile?
Vastus: Jah, see oleks uus palgaline ametikoht.
- 10) Liige nr 89- Kuidas selle informatiivse filmi levitamine koolides välja hakkab nägema?
Vastus: Kui film on valmis, siis loomisprotsessi käigus loome kindlasti täpsemalt ka selle filmi levitamiskava, aga esialgsete plaanide järgi kaalume kindlasti ühe variandina seda, et saadame selle filmi igasse kooli. Konkreetsemate ettepanekute suhtes oleme väga avatud ideedele.
- 11) Liige nr 90- Kommunikatsiooni all oli punkt EÕELi maine kujundamine ja turundamine. Milles turundamine nüüd siis seisneb?



Vastus: Nii-öelda turundamine, ehk siis EÕELi viimine võimalikult paljude ringkondadeni. Turundamise mõiste ei kehti ainult toodetele, mida saab osta. Konkreetsem tähenduses hetkel on selle mõtteks see, et erinevad ringkonnad võtaksid EÕELi omaks ja suhtuksid meisse kui arvestatavasse organisatsiooni ja partnerisse.

- 12) Liige nr 87- Kas liikmed, kes kuuluvad Põhjamaade liitu, kuuluvad ka OBESSUsse? Kui jah, siis miks peame vajalikuks nendega veel eraldi liituda?

Vastus: Jah, kuuluvad. Vajalikuks peame nendega eraldi liitumist seetõttu, et õpilasorganisatsioonid on väga erinevad. Lääne-Euroopa õpilasorganisatsioonid on väga erinevad Põhja-Euroopa omadest. OBESSU koordineerib pigem üldiste seisukohtade kujundamist, just Euroopa Liidu institutsioonide suunas. Kuid organisatsiooni arendamiseks on vaja teha just lähemat koostööd teiste organisatsioonidega, kes meile sarnanevad.

Parandusettepanek, Liige nr 131:

“Kultuur ja sündmused” peatüki alt kustutada punktid: “EÕELi maskoti kavandite konkurs” ja “Maskoti loomine.”

Parandusettepaneku tegija sõnavõtt: Kui enamasti on spordiüritustel maskotid, siis miks on EÕEL-il vaja üritustel ergutavat maskotti? See ei ole formaalne.

Küsimused

- 1) Liige nr 41- erakondadel ja koolidel on ka maskotid, mitte ainult spordivõistlustel. Maskott võib olla, aga see peab olema esindav.

Vastus liikmelt 131: Millisena te kujutate ette Liidu maskotti? Käime erinevatel üritustel või näiteks protestimas ja siis tuleb suur ümmargune logo välja?

Kommentaari Kultuurivaldkonna juht Kristin Värno- Alustaksin sellest, et jah, ka ülikoolidel on oma maskotid, kes käivad ringi. Maskott on asi, mis natuke tekitab elevust, annab edasi elevust ning kui on hästi tehtud maskott, siis ka väärtusi.

Kommenteeriksin kavandite konkursi: kuna Õpilasliit tegelikult esindab 5.-12. klassi õpilasi, aga 5. klassi õpilased on näiteks Üldkoosoleku jaoks natuke noored, siis kavandite konkurs on kindlasti see võimalus, millega saame tähelepanu suunata ka noorematele õpilastele, et ka neil oleks võimalus meie tegemistes kaasa lüüa, et nad leiaksid Liidu ning neil oleks võimalik varakult alustada oma teekonda Liidus.

- 2) Liige nr 46 – Öeldi, et maskott peab olema ümar, aga kirjas on ju, et korraldatakse lausa konkurs. Tõesti, kui see peaks läbi kukkuma, siis ma saan aru, et laidame selle idee maha, aga arvan, et midagi head tuleks kindlasti välja.

Vastus Liige nr 131- Reformierakonnal on orav, mis meil olema peaks?

- 3) Liige nr 77 - Ma toetan, et peaks maskoti-idee võtma tegevuskavast välja. Sellepärast, et EÕEL peaks olema selline organisatsioon mis on ainult selle jaoks, et õpilaste õigused oleksid kaitstud, õpilased teaksid oma õigusi ja kohustusi ja maskotiga me rikuksime ära natuke Liitu, ma arvan, sellep, et see asi läheks natuke liiga plaanide tegemiseks.

Kommentaari juhatuse esimees Liina-Meil on seitse põhikirjalist eesmärki ja need kõik ei kajasta ainult seda, et oleme üüratult asjalik eeskoste organisatsioon. Sealhulgas on ka kooliõpilaste elu põnevamaks muutmise jne. Me siin rõhume ka



väga palju teie asjalikkusele ja te mõtleksite sellele et te olete eeskosteorganisatsioon ent ma rõhutan seda, et me oleme siiski noorteorganisatsioon ja õpilased. Me ei pea olema ainult pintsakutes ja üli-ametlikud. Tõepoolest, ülikoolid on ka väga akadeemilised aga neil on ka oma maskotid.

- 4) Liige 46- Vastuväide liikmele 77, te väidate, et see on väga halb asi, et me üritame reklaami saada aga kui me saame reklaami, saame rohkem inimesi, kes teavad, tunnustavad ja toetatavad. Selle abil me saame rohkem oma sõna levitada, et seda võetaks rohkem kuulda inimeste poolt. Üldkoosoleku juhataja kommentaar: palun püüame arutelu kokku võtta ja ärme korda ühte teemat. Sõna juhatuse liikmele Henrile- Näide kommunikatsiooni vallast : kui te ütlete orav, seostub teil sellega kohe Reformierakond ja oleks hea kui EÕELil oleks maskott, millega seostub ka automaatselt EÕEL.

- 5) Liige 75- Kas te ei karda et maskotiga te tõmbate ligi vale sihtgruppi? Kas ei karda, et Liidu maine kahjustub sellega?

Vastus Kultuurivaldkonna juht Kristin- Tegemist on kavandite konkursiga, kuhu loodetavasti laekub palju erinevaid kavandeid, mille hulgast pädev žürii saab välja valida sellise, mis ei kahjustaks meie mainet. Meie liikmed on kõik õpiased mitte ainult gümnasistid. Mina isiklikult näen selles head võimalust suunata meie tegevust ka noorematele, kes saaksid osaleda sellel konkursil ja maskott ei pea sugugi olema selline, mis kahjustab meie mainet. See tuleb lihtsalt hoolikalt läbi mõelda ja korralikult teha.

- 6) Üldkoosoleku juhataja kommentaar- Palun olge oma küsimustega konstruktiivsemad ja hoiame korda.

- 7) Liige nr 77- Kas maskoti asemel ei võiks teha lihtsalt teavituskampaaniat läbi ÕE-de? Vastus Kultuurivaldkonna juht Kristin- Aga miks mitte läheneda asjale loovalt? Loovus on oluline. Eriti veel meie koolisüsteemi puhul, mis ei toeta õpilaste loovust alati.

Presiidiumi esimehe kommentaar- Tuletan meelde, et palun olge veidi sisulisemad

- 8) Liige nr 87 - Kui inimene ei tea midagi EÕEList, siis ei saa ka midagi assotsieeruda selle maskotiga. Ütleme et võtame meie maskotiks koera ja kui ma näen koera ja ei tea midagi EÕEL-ist siis mul ei tule ju meelde, et see on EÕELi loom.

Kommentaar juhatuse esimees Liina- see vaidlus hakkab ennast kordama, aga kui siin toodi erakondade näide: nende kuvand, ninasarvikuga keskerakond, oravaga reform, see on kujunenud välja aastate jooksul. Seal taga on teadmine. Kui EÕEL on kusagil, siis seal juures on ka see logo. Käib koos see nimi, logo ja kõik muu informatsioon. See ei tulegi kohe, see kujuneb välja aja jooksul. Ent see on üks kommunikatsiooni võtte, üks võtte sellele, et meil on mingisugune kuvand. Meil on asi, mis võib jääda inimesele paremini meelde. Kui te märkate midagi silmapaistvat, see jääb teile meelde ja võib-olla te kohe ei lähe selle kohta uurima, aga kui te teine kord jälle näete, mõtlete: ma olen seda kusagil näinud. Võib-olla kolmas kord tuleb see juba koos info ja teadmiselega. See on protsess, mille käigus kuvand tekib.

Üldkoosoleku juhataja kommentaar- Tuletan teile meelde, et palun ärge korrake ja läheme edasi konstruktiivsemalt.



- 9) Liige nr 159 - Mina isiklikult ei saa aru mis märkimisväärseid muutusi maskott toob, leian et see pole vajalik ja arvan, et seda rahalist ressursi on võimalik kasutada ka millegi muu peale.

Kommentaar juhatuse esimees Liina- Taaskord, muutust see kindalsti tooks, samas ma rõhutan, et kui selle peale kuluks ebaoproportsionaalselt või ebaotstarbekalt palju raha, siis loomulikult me ei paneks seda sinna alla. Ehk siis taaskord me rõhuksime pigem partnersuhetele, pigem sellele, et me saaksime selle võimalikult loovalt ja endale soodsalt ka finantsiliselt soodsalt lahendada. Kui sellele läheks üüratu summa, me eelistame liikmete koolitamist kui maskotti.

Hääletusele pannakse Liige nr 131 parandusettepanek.

Poolt 11, vastu 67, erapooletuid 10. P

Parandusettepanek ei leidnud kinnitust.

Parandusettepanek, Liige nr 77: “Kultuur ja sündmused” peatüki all olev punkt “Informatiivse filmi valmimine” hääletada tegevuskavast eraldi.

Parandusettepaneku tegija sõnavõtt: Minu ettepanek on hääletada väljaspool tegevuskava hääletamist ettepanekut Kultuuri ja sündmuste alt filmi valmimist. Filmi on kindlasti alati tore vaadata, aga ma leian, et asjale võiks ikkagi läheneda isiklikumalt- rohkem ise reklaamimist, rohkem läbi õpilasesinduste, kes on EÕELi liikmed. Ma usun, et see toob edu ja suurema edu kui see film . Personaalses lähenemises on alati midagi rohkem kui selles, kui keegi sulle läbi ekraani infot edastab.

Küsimused

- 1) Liige nr 46- Kas sa ei arva, et noortel saab pilt paremini selgeks, kui nad ise seda paremini läbi kogevad? Sellel konkursil osalemiseks sa pead ise kõik endale selgeks tegema.

Kommentaari juhatuse esimees Liina- Siin vist praegu räägiti kahest erinevast asjast: ettekandja rääkis informatiivsest filmist, aga küsija videokonkursist.

Kommentaari presiidiumi esimees- Jutt käib informatiivsest filmist. Ehk siis informatiivse filmi valmimine on selle punkti nimi.

Kommentaari Liige nr 77- Kui ma toon näiteks selle eelmise maskoti teema: loomulikult maskott mõjub paremini, samamoodi nagu film mõjuks paremini, aga, kui sa ei anna inimestele võimalust, et kõik on nii mugavalt käes, siis aja jooksul ta õpib kuulama ja asjadest aru saama ja ilmselgelt on see lektori süü, kui loengus pool rahvast magab.

- 2) Liige nr 201- Selle informatiivse filmi annab tegelikult teha väga huvitavalt . Kogu info saab edastada väga-väga huvitavalt.

Vastus- Ma küsiksin: miks on meil õpilasesindused? ÕE eesmärk on tegelikkuses õpilase teavitamine.

- 3) Liige nr 201- Näiteks meie koolis ürituste korraldamiseks ning et teavitada õpilasi koolis toimuvatest asjadest. Üldkoosoleku juhataja palb konstruktiivsemat arutelu.



- 4) Liige nr 122- Saab korruga teha filmi ja ÕE-d saavad ka infot jagada. Ei pea üht välistama. Filmi valmimine ei tähenda, et õpilased ei tohi ise teavitada, need käivad ju nii kui nii koos.
- Vastus- Selles suhtes, et sellel puhul kui me kaotaksime ära filmi, peaks ÕE ise rohkem vaeva nägema ja tööd tegema. Ja taaskord ma rõhun seda personaalset lähenemist.
- Kommentaar Kultuurivaldkonna juht Kristin- Ma tahasin täpsustada esmalt selle filmi eesmärki: EÕELi 15 tegevusaasta tähistamine, õpilasliikumise ja koolidemokraatia rolli tähtsustamine. Mulle praegu tundub, et osad teist ajavad seda segi videokonkursiga, mis on seotud õpilasõigustega. Põhjus, miks see film sai üldse toodud tegevuskavasse on see, et tegevmeeskond märkab, et EÕEL paistab meedias silma, aga kui me pöördume oma liikmete poole, selgub, on väga palju õpilasi, kes ei tea nende esindatusest midagi ja film on meie arvates kõige lihtsam ja efektiivsem võimalus, kuidas jagada infot õpilasliidu kohta ja selle kohta, et õpilased on esindatud. Liikmete Valdkond küll teeb infotunde, aga ilmselgelt see ei jõua kõigini nii kiiresti, kui oleks vaja. Film on asi, mille me saame valmis ja saame saata absoluutselt kõikidesse koolidesse, seda saab näidata kõigile õpilastele. Jah, me ei saa tagada, et kõik õpilased vaatavad seda suure huviga ja kõik on väga vaimustuses. Ent see on võimalus, kuidas jõuda paljude õpilasteni võimalikult kiiresti.
- 5) Liige nr 88- Mil määral oleks film formaalne, mil määral humoorikas?
- Vastus Kultuurivaldkonna juht Kristin- Film oleks informatiivne. Ehk siis tõsine ja formaalne, et see annaks edasi infot Õpilasliidu kohta. Plaanis on 4-tasandiline film: õpilase-, õpilasesinduse-, Õpilasliidu- ja siis juba ühiskonna- ja riigi tasand. Aga muidugi, kui me siin juba räägime, et õpilased on meie liikmed, õpilased on noored, oleks filmis ka veidi humoorikust.
- Kommentaari juhataja esimees Liina- Juhul kui te peaksite otsustama selle punkti väljajätmise, siis juhin tähelepanu, et selle filmiga on seotud ka teine punkt: filmi levitamine koolides ja sisu poole pealt: eesmärgiks on ka koolidemokraatia rolli laiem tähtsustamine. Sellel filmil ei ole eesmärk ainult EÕEL-i promoda, vaid ka üleüldiselt ühiskonna mõistmist koolidemokraatia suhtes suurendada.
- 6) Liige nr 36- kui me elame digimaailmas, siis miks me ei võiks kasutada kõiki neid lahendusi mis meil on?
- Vastus- Meil on endiselt olemas ka ÕE-d. Ja ma rõhun seda, et Õpilasesindused jäävad ka olema. ÕE-d peavad saama seda infot edastada.
- 7) Külaline nr 19- minul kui LV eelmisel juhul on väga hea meel näha kui tõsiselt võtad sa seda, kuidas ÕE-d peaksid tööd tegema, aga mõtle kui palju on noorteorganisatsioone Eestis ja kui suur on info üleküllus, mis hakkab tulema läbi selle, et kõik käib sõna-sõnalt. Kui sa lähed kinno, vaatad ka esmalt filmi trailerit. Minu arvates on see täitsa tühi koht, mida arutada 15 minutit. Me ei hakka paika panema selle filmi fonti. kui EÕELi juhatusel on vastav volitus esindada Eesti õpilasi, ma arvan, et nad saavad aru, mida tähendab informatiivse filmi valmistamine, eriti 15. juubeliaasta puhul. Loodan, et edasi läheb natuke sisukamalt see arutelu.

Hääletusele pannakse liige nr 77 parandusettepanek.



Poolt 3, vastu 83, erapooletuid 2.
Parandusettepanek ei leidnud kinnitust.

Hääletusele pannakse tegevuskava dokument terviklikult.
Poolt 86, vastu 0, erapooletuid 2.
Tegevuskava aastaks 2013 on vastu võetud.

5. Haridusplatvormi uuendamine

5.1. Kutseõppe alapeatüki lisamine ja teiste alapeatükkide täiendamine

Ette kannab juhatuse aseesimees Lisette Vapper.

“Tere hommikust Üldkoosolek! Eesti Õpilasesinduste Liit on esitanud kutseõppedokumendi Üldkoosolekule. Miks me seda teeme? Et me saaksime kutseharidusmaastikul olla tõsiseltvõetavad, peab meie haridusplatvorm ka kutseharidust käsitlema, mida praegu on minimaalselt. Samuti ei ole kutseõppuritel kedagi peale meie, kes nende häält esindaks. Ka vastavalt EÕELi põhikirjale, esindame meie kutseõppureid, kes on samuti meie liikmed. Haridus- ja Teadusministeerium on väljendanud asjaolu, et kutsehariduse temaga tuleb tegeleda ja oodanud EÕELilt seisukohti, et saaksime erinevatel teemadel arvamust avaldada. Kutseharidus on elukestva õppe üks osa, mis ka üle-euroopalisel tasandil on tähtis teema – ka meie kutsehariduse töörühma juht Triin on OBESSU kutsehariduse töörühmas. Kõike eelmainitud silmas pidades, olemegi teinud ettepaneku kutseõppe lisamist haridusplatvormi eraldi alapeatükina. See vastab kevadel läbi viidud uuringule, millele vastas ligi 260 õpilast ja lisaks 5 kutsekooli juhtkonna esindajat. Loodan, et olete materjalidega tutvunud. Nüüd teen ülevaate dokumendist. Kutsehariduse eilne töögrupp tegi mõningaid parandusettepanekuid, mille juhatuse heaks kiitis, neid näeb punasega märgitult. Dokumendi punktid on lisamiseks haridusplatvormi alajaotusena. Muudatusettepanekutena algselt lisada erinevatesse alajaotustesse samuti kutsehariduse osa muutsime ära, et kutsehariduse teema oleks kompaktselt olemas ühes kohas.”

Küsimused

- 1) Liige nr 36- Mis muutus tehti 3. punktis? Mis oli selle muutuse mõte?
Vastus: Kuna siin punktis oli pandud ühte lausesse 3 mõtet ning see nägi keeruline välja ja oli raske lugeda, siis arusaadavuse mõttes tegime selle kolmeks eraldi punktiks.
- 2) Liige nr 205- Saan aru, et te teete teavitustööd selleks, et kutsekoolide maine tõuseks ning õpilased läheksid rohkem õppima kutsekoolidesse. Aga kas te ei ole mõelnud sellele, et kutsekoolid peaksid ka ise oma suhtumist muutma?
Vastus kutsehariduse töörühma juht Triin: Usun, et Õpilasesinduste Liidul on väga raske muuta seda, kuidas üks või teine kutsekool enda mainesse suhtub.

Hääletusele pannakse Haridusplatvormi 3.11 peatükki 3. punkti lisamine “Õppepraktika süsteem on nõrk ega võimalda kõikidele õppuritele õppekavala vastavat praktikat, mistõttu õpilased ei omanda vajalikke praktilisi oskusi, mida neil tulevikus tööturul vaja läheb. Ettevõtted ei ole motiveeritud looma uusi ja õppekava täitvaid praktikakohti, riigipoolne tugi selleks on olematu. Samuti on koolide ja ettevõtete vahelised suhted praktikakohtade loomisel



ja arendamisel tagasihoidlikud, mis omakorda ei soosi õppuritele vajalike praktikakohtade tagamist.”

Parandusettepaneku lisamise poolt 77, vastu 6, erapooletuid 4.

Parandusettepanek on vastu võetud.

Protseduuriline ettepanek, Liige nr 128: Teen ettepaneku hääletada kogu dokument terviklikult, mitte iga parandusettepanekut eraldi.

Hääletusele pannakse protseduuriline ettepanek, Liige nr 128, hääletada kogu dokumendi üle terviklikult.

Poolt 76, vastu 10, erapooletuid 3.

Protseduuriline ettepanek on vastu võetud, haridusplatvormi uuendamine hääletatakse terviklikult.

Parandusettepanek, Liige nr 77:

Lisada punkti nr 5, sõna “piisavalt.” Ehk järgneval kujul – “Kehtiv praktika hindamine ei võimalda saada piisavalt tagasisidet omandatud oskuste ja teadmiste kohta.”

Poolt 86, vastu 2, erapooletuid 1.

Parandusettepanek on vastu võetud.

Ettepanek, Liige nr 41:

Jätta punkt nr 5 “Kehtiv praktika hindamine ei võimalda saada tagasisidet omandatud oskuste ja teadmiste kohta,” dokumendist välja.

Poolt 4, vastu 80, erapooletuid 5.

Ettepanek on tagasi lükatud.

Hääletusele pannakse kutseõppe alapeatüki lisamine ja teiste alapeatükkide täiendamine.

Kuna hääletustulemused ei klapi, tehakse kohaoleku kontroll.

Kohal on 89 delegaati.

Järeldus: Üldkoosolek on jätkuvalt otsustusvõimeline.

Uuesti seatakse hääletusele kutseõppe alapeatüki lisamine ja teiste alapeatükkide täiendamine.

Poolt 82, vastu 4, erapooletuid 3.

Hääletusele seatakse haridusplatvormi uuendamise dokument terviklikult.

Poolt 89, vastu 0, erapooletuid 0.

Haridusplatvormi uuendamise dokument on vastu võetud.

Üldkoosoleku juhataja kuulutab XXVII EÕEL-i üldkoosoleku lõppenuks

Presiidiumi esimees: Elis Tootsman

Sõnavõtude registreerija: Gregor Alaküla



Protokollija: Mariin Virolainen