



EESTI ÕPILASESINDUSTE LIIT

Eesti Õpilasesinduste Liidu XXIV üldkoosoleku protokoll

Aeg: 9.-10. aprill 2011
Koht: Tallinna 32. Keskkool
Osavõtjad: Lisa 1
Koosoleku juhataja: Liisa Nuut
Sõnavõtude registreerija: Mirell Jänes
Protokollija: Ingel Kübar

Üldkoosoleku päevakava:

1. Majandusaasta aruande kinnitamine
2. Revisjonikomisjoni ettekanne
3. Eelarve kinnitamine
4. Juhatuse tegevusaruanne
5. Kodukorra muutmine
6. Põhikirja muutmine
7. Karjääriõppe alusdokumendi vastuvõtmine
8. Juhatuse valimised

Avamine

EÕEL juhatusesimees Edgar Rootalu tervitussõnad ning päevakorra tutvustamine.

Edgar Rootalu teeb ettepaneku üldkoosoleku häältelugemiskomisjoni kinnitamiseks koosseisus Kerli Võsa, häältelugemiskomisjoni esimees, Krister Herman Sepp, Erki-Henri Meerbach, Kättriin Taal, Airen-Anett Vaino.

Otsus: Kinnitada häältelugemiskomisjon esitatud koosseisus (poolt 88, vastu 0, erapooletu 0).

Edgar Rootalu teeb ettepaneku üldkoosoleku juhatusesimees Liisa Nuut, üldkoosoleku juhataja, Mirell Jänes, sõnavõtude registreerija, Ingel Kübar, protokollija.

Otsus: Kinnitada üldkoosoleku juhatus esitatud koosseisus (poolt 99, vastu 0, erapooletu 0).

Üldkoosoleku juhataja viib läbi kohaloleku kontrolli.

Kohal on 101 liiget. Liikmeid on kokku Eesti Õpilasesinduste Liidul (EÕEL) 203, kvoorumi täitmiseks on vaja 68 liikme kohalviibimist.

Järeldus: üldkoosolek on otsustusvõimeline.



Üldkoosoleku juhataja tutvustab üldkoosoleku päevakorda ning üldkoosoleku läbiviimise korda.

Eelotsus enne päevakorra kinnitamist ning üldkoosoleku jätkamist: Üldkoosoleku lindistamine ning otseülekande tegemine üldkoosolekust.

Üldkoosoleku juhataja selgitus: On avaldatud soovi lindistada ja kanda üle EÕELi üldkoosolek ning see läheb EÕELi ametlikule koduleheküljele. Kas on kellelgi vastuväiteid ettepaneku osas või kas leitakse, et antud ettepanek tuleb hääletusele seada?

Liige 178: Panna küsimus hääletusele.

Ettepanek: Lindistada ning teha otseülekanne üldkoosolekust.

Repliik: Ülekanne läheb EÕELi ametlikule koduleheküljele.

Otsus: Üldkoosolek lindistatakse ja kantakse üle organisatsiooni koduleheküljel (poolt 72, vastu 13, erapooletu 15).

Üldkoosoleku päevakorra kinnitamine

Otsus: Kinnitada üldkoosoleku päevakord (poolt 100, vastu 0, erapooletuid 1).

1. Majandusaasta aruande kinnitamine (Lisa 2)

Juhatuse esimees Edgar Rootalu kannab ette majandusaasta aruande.

Selgitab juhatuse koosseise ning muutusi juhatusesiseselt. Kulutuste suurenemine on tingitud liikmete transporditoetuste ja töögruppidega seotud kulutustega. Soov viia läbi struktuuri-muutus, mille puhul valdkonnajuhtideks on vabatahtlikud, mitte juhatuse liikmed ning tegutsemine toimub koostöös. EÕEL on säilitanud meedias tugeva positsiooni.

Liikmed tutvuvad majandusaasta aruandega.

Küsimused:

1. Liige 162: Millest tulenevad 31.12.2010 seisuga võlad? Kokku oli neid 15 242 krooni. Millest need tulenesid ning kas need on nüüdseks tasutud?

V: Tegu on erinevate arvetega, mis on esitatud detsembrikuu seisuga, tasutakse jaanuaris. Siin all on ka Daniel Sepa Brüsselis OBESSU üldkoosolekul käimine, millega seoses anti transpordiavanss, mis on nüüdseks tasutud.

Otsus: Kinnitada 2010. majandusaasta aruanne (poolt 100, vastu 0, erapooletu 1).

2. Revisjonikomisjoni ettekanne

Kannab ette Edgar Rootalu.

Küsimused:

1. Liige 162: Miks ei kanna ette revidendid ning miks ei olnud seda kodulehel üleval?

V: Kohe selgitan. Revisjonikomisjon ei kanna seda ette ise, kuna on laupäev ja neil on kiire elu, nad soovivad puhata ning neil ei ole lihtsalt võimalik siia tulla. Kirjalikult ei ole seda kättesaadavana seetõttu, et seda ei ole kirjalikult esitatud.



Revisjonikomisjoni aruande ülevaate andmine Edgar Rootalu poolt. Oli revidentidega kokkusaamine, toimus pikk arutelu. Revidendid ei olnud rahul sellega, et bilansimaht on vähenenud tingituna olukorrast, kus EÕEL projektitaotlusi ei ole rahuldatud. 2010. aastal esitati 9 taotlust, nendest rahuldati vaid väiksemamahulised taotlused. Suuremaid taotlusi ei ole rahuldatud, kuid projektide kirjutajad olid tasemel. Ehk siis taotluste mitte aksepteerimine ei olnud tingitud meist sõltuvatest põhjustest.

Positiivse asjana tõid revidendid välja selle, et meediakajastus on olemas ning revidentideeni on ka mujalt jõudnud positiivset tagasisidet organisatsiooni tegevuse kohta.

Struktuurimuutuse osas revidendid seisukohta ei avaldanud, ütlesid, et eks siis peale muudatust vaatame. Juhatus ise usub, et see on muudatus, mis viib organisatsiooni edasi.

Revisjonikomisjoniga arutati ka töötajatesse puutuvat, sh nende palkasid, ning leiti, et need on põhjendatud ning ilma töötajateta hakkama ei saa.

Kohtumisel revidentidega olid Edgar Rootalu, Susanna Paeväli, Ott Sarapuu ja Kadri Tali.

Küsimused:

2. Liige 162: Meil on revisjonikomisjon ning me peaksime kinnitama täna aruande. Puudub siiski dokument. Oleks oodanud hinnangut finantsseisule, mitte nentimist, et organisatsiooni finantsid on vähenenud. Miks ei ole revidente kohal? Tean, et revidentidele võimaldati kõik dokumendid juba üks kuu ette, miks ei ole siiski aruannet?

V: Materjalidega said varustatud, aruande puudumist ei oska selgitada. Isiklikult pean olulisemaks seda infot, mida püüdsin ka edastada.

Üldkoosoleku juhataja repliik: Tegemist on revisjonikomisjoni ettekandega. See ei kuulu kinnitamisele, see on tagasiside. Üldkoosoleku päevakavas oli viga.

3. Liige 108: Tekkis küsimus, et kuna revisjonikomisjoni ei olnud ka nende valimise momendil üldkoosolekul, kuna neil oli kiire, kas see mitte ei näita seda, et nad ei austa üldkoosolekut?

V: Kindlasti austavad, selle märk on ka kohtumine juhatusel, dokumendid on läbi töötatud ning nad on ideeliselt ning sisuliselt olemas, ei oska öelda, kui palju see juurde annaks, kui nad isiklikult siin ees seisaks.

Üldkoosoleku juhataja repliik: Revisjonikomisjonil on kohustus anda tagasisidet ning teha analüüs, põhikirjast ei tulene ettekandekohustust üldkoosoleku ees.

Revisjonikomisjoni ettekanne edastatud.

3. Eelarve kinnitamine (Lisa 3)

Kannab ette Edgar Rootalu.

Eelarvet on korrigeeritud, seda mitte ainult valuuta mõistes vaid ka suuruse osas. Muutunud on seoses eelmise üldkoosolekuga see, et esitatud taotlused, millega arvestasime, ei leidnud rahastust. Muutunud on ka töötajate struktuur, liikmete valdkonna töötajaga mindi sõbralikult lahku, lõpetati tööleping kokkuleppel.

Suurenenud on transpordikulud, mis on siis meeskonna liikmete arvu kasvamise tõttu, kes käivad töögruppides. Enam ei ole ainult juhatus see, kelle peal kõik üleval seisab. Asi areneb.



Küsimused:

1. Liige 155: Küsimus selline, et ümber on arvestatud on eurodesse. Kuid seal on täisarvud, kuid kuhu poole need on ümardatud ning kui täpne on see tulemus?

V: See on uus eelarve, see ei ole otse vahetuskursiga, see on vastav sellele aastale.

2. Liige 162: Neljas kulurida, kus on üldkoosoleku korralduskulud. Kas see üldkoosolek on sellest eelarvest või on planeeritud järgmise üldkoosoleku jaoks?

V: Tegu on 2011. aasta eelarvega ning see hõlmab mõlemaid üldkoosolekuid, nii praegust kui sügisest.

Otsus: Eelarve vastu võetud (poolt 95 , vastu 0, erapooletu 6).

4. Juhatuse tegevusaruanne (Lisa 4)

Üldkoosoleku juhataja täpsustus: kõik juhatuse liikmed teevad ettekande ära ja alles siis tuleb küsimuste voor.

Ettekandmist alustab juhatuse esimees Edgar Rootalu:

Põhikirjalised eesmärgid ja suuremad tegemised on samad. Fookus oli eelmine aasta suunatud pigem organisatsiooni sisse. Kui väljaspool on väga tugev maine, siis on näha, et see on tulnud healt pinnalt, kuid seda annaks veel ka parandada. Eri valdkondades on olnud väga palju saavutusi, millest tasub ära mainida rahvusvahelised suhted (RS), millest on palju räägitud ja millest paljudel on arvamus, et RS on EÕELis välja surnud. Nii see ei ole, ära kaotati lihtsalt RS koordinaatori positsioon ning vastav töögrupp. Positsioon liideti juhatusele, see tähendab, et tööülesanded lisandusid juhatusele, sest juhatust teostab organisatsiooni igapäevaseid juhtimisülesandeid. On mõistlik, kui antud teemaga väga konkreetset seotud isikud esindavad organisatsiooni rahvusvahelisel tasandil. Praktikas on välja kujunenud, et kui on mõni haridusalane teema, siis vastav juhatuse liige sõidab esindama. Kui üritusel on võimalus osaleda rohkematel inimestel, siis kaasatakse sinna inimesi, kes on kas vastavast töörühmast või seotud selle valdkonnaga. See info antakse siis eeskätt töögrupi sees edasi, võimalusel ka väljapoole. Juhatust nägi, et täiesti eraldiseisev isik ei ole mõistlik, sest sisuliselt see inimene peaks teadma kõike kõikidest valdkondadest.

Töö juhatuses on olnud turbulentsne – on olnud tõuse ja mõõnasid.

Sõna saab avaliku poliitika valdkonna esindaja Toomas Laigu:

Peamine muutus on see, et senise ühe avaliku poliitika (AP) juhi asemel on nüüd kolm juhti, kelle vahel jaotati hariduspoliitika (Edgar Rootalu), sotsiaalpoliitika (Susanna Paeväli) ning avaliku poliitika arendustegevus (Toomas Laigu).

Peamised muutused avalikus poliitikas olid töörühmad, mis aitasid kaasa sellele, et realselt hakati midagi tegema. Et kui eelnevalt oli töörühmad selleks, et kuulata nõuandeid või ettepanekuid, siis nüüd töörühmad seisavad millegi eest. See on siis edukalt tööle läinud õpilasõiguste ja karjääriõppe puhul.

Koostöös liikmete valdkonnaga esitatud projektitaotlus Kodanikuühiskonna Sihtkapitali rahuldandmist ei leidnud. Oluline muutus on see, et töörühmasid hakkab juhtima sisetim, kes hakkab tegevust koordineerima, seega juhatuse liikme asemel juhitakse valdkonda koostöös töörühmajuhudega. Plaan aga anda vastutust liikmetele. Arendustegevuse poole pealt koostati AP arengukava (tänu Erki Vellamale ja Jane Kalnapenkisele), see annab siis jätkusuutlikkuse ning võimaluse ette asju näha planeerida. Avaliku poliitika vestlustega oli



nii, et algul läks hästi käima, siis tuli juhatuse liikmel hakata tegelema töörühmaga. Nüüd on siis selline struktuur, et liige kannab oma andmed sisse ja siis toimub vestlus, mis on konstruktiivsem. Selle süsteemi alusel on läbi viidud juba kaks vestlust.

Sõna saab sotsiaalpoliitika juht Susanna Paeväli:

Avalikus poliitikas oli mitu valdkonda, mina tegelesin sotsiaalpoliitikaga, milles oli suuremaks teemaks koolitoit ja koolivägivald, sekkuti ka mõningate ainete teemasse (nt kehaline kasvatus). Sügisel oli Raekoja platsil meelevaldus „Gümnasist on näljas“, siis olid OBESSU inimesed ka siin. Meelevalduse otsest tulemust oli ehk raske näha (kuigi meediakajastus oli hea). Otseselt seda tulemust, et gümnasist saab tasuta süüa, ei tulnud kohe. Riigieelarvet koostatakse kaua, ning veel ei ole selle jaoks raha leitud, sellepärast pole idee veel teostunud. Koolitoidu teemal on edasi toimunud see, et Liidus töötatakse välja toiduklubi projekti ideed. See idee tuli kohtumiselt Tervise Arengu Instituudiga (TAI). TAI lubas anda ka võimalusel finantstoetust ning on ka olemas üks huviline, pilootkool, selle jaoks.

Koolirõõm on üks osa, mis puudutab ka koolivägivalda. Lastekaitse Liit (LKL) teeb Koolirahu projekti. Koos koostööpartneritega leiti, et pole mõtet sellist toredat projekti dubleerida ning anda välja pigem rõõmsa kooli statuuti või auhinda.

Koolivägivallaga seoses on teemaks ka õpilaskohus. Õpilaskohus on uus idee. Haridus- ja Teadusministeerium (HTM) kutsus kokku töörühma, mis tegeles koolidele juhendmaterjalide koostamisega koolidele, kuidas erinevate probleemidega toime tulla. Meiepoolne panus oli õpilaskohtu mudeli väljatöötamine. Meie poolt on materjalid saadetud. Vastust ei ole aga sellele veel tulnud. Eeskujuks võeti Haljala kooli mudel.

Noortest Lähtuv Tervisekasvatus (NLT+) projekt sai ka veel lisarahastust, see jätkus ning lõppüritus toimus Roosta puhkekeskuses.

Integratsiooni osas oli idee ka Õpilasesinduste Assambleega koostööd teha, kuid see vajus ära. Täna oli ka töögrupp sellel teemal, loodame, et sellest on ka tulemusi oodata.

Kehalise kasvatus teema – kui vahepeal oli meedias üldiste sotsiaalpoliitiliste teemade kohta küsimusi, siis nüüd oleme kehalise kasvatus õpetajate liiduga hakatud rohkem suhtlema ning tegema koostööd ja sellel teemal on suurem areng. Kuid see on viimase paari nädala jooksul tulnud informatsioon.

Toomas Laigu:

Sügisel võtsime vastu kaks olulist platvormi. Siis kutsusime liituma haridusplatvormi (HPV) ning Riigikogu valimiste platvormi (RPV) töörühmadega. Nüüd soovime tunnustada neid särtsakaid õpilasi, kes panustasid AP töösse. Loodan, et uued valdkonna juhid leiavad juhatuse ning liikmetega ühise eesmärgi ja prioriteetid.

Sõna saab liikmete valdkonna juht Gerrit Lääne:

Põhilised sammud olid töögruppide loomine, kes kaardistasid ära õpilasesinduste (ÕE) ja nende vajaduste temaatika. Anti ka infotunde, mis said alguse sügise lõpu poole. Mainiks ära Marili Niidumaa 450 õpilasega infotunni. Töötasime välja ka ÕE eneseanalüüsi ankeedi, mille teel nad saavad ennast analüüsida ning mille kohta anname ka ise seisukoha. Samuti on võimalik koolitusi tellida. Tulevikus saab olema siis ka kevadel ÕEde seisu ja hetkeolukorra ülevaade eneseanalüüsi ankeetide põhjal.

Regionaalsete Liitude puhul on areng, üritatakse regionaalsete liitudega koostööd teha, eelkõige nendega, kes juba toimivad. Koostööpartner siin on Eesti Noorteühenduste Liit



(ENL), see on alles arengujärgus tegevus, on võimalik, et hakatakse looma liite regioonidesse, kus need seni puuduvad. 26. märtsil toimus kontoris ka kohtumine.

Suurkoolide projekt sai eitava vastuse, sest ei taheta ainult koolitusi rahastada. Karin Pool (liikmete valdkonna arengujuht) viis lõpuni ka NLT+ projekti.

Sõna saab kultuuri-ja kommunikatsioonivaldkonna juht Elis Tootsman:

Minu eesmärk on lisaks APlle süvendada ka kultuuripoliitikat, suurendada info kättesaadavust. Suur tänu ka oma meeskonnale, keda kohtab absoluutselt igal pool: kultuurimeeskond (sh õpilaslehe meeskond) ja finantsjuht.

Finantstiimi ametikoht loodi selleks, et koordineerida meie suhtlust sponsorite ja koostööpartneritega, et suhtlus ei dubleeriks. Johanna Saareke on meie finantsjuht. Et tagada vääriline meeskond, on loodud ka koolituse praktikakohtade võimalused, et arendada inimesi ning kasvatada oskusi fotokunsti ja pilditöötuse vallas. Partneriteks on Pildilabor ja Indrek Gutman, kelle juures käidi pildistamas ka Õpilaslehe meeskonda. Anu Kommer on oma graafilise disaini oskusi meie kasuks kasutanud. Õpilaslehe inimestele andis koolituse ka Ilmar Kahro, kes on EPL toimkonna liige ning tema on ka aidanud Õpilaslehte. Lisaks fototöötusele oleme panustanud ka videole ja videorežiile ning partner on dokumentaalfilmi Klahv meeskond. Seal sai õppida videote tegemist, montaaži ning valgustamist. Teatrihuvilistel oli võimalik käia kohal Libahundi proovides ja näha muid kulissidetaguseid tegevusi. Sellest võimalusest võttis osa 17 inimest.

Detsembris olime esindatud Teeviidal, tänud seal aidanud meeskonnale – Kertu-Lilli Meerbach, Kerttu Vahtra, Pille-Riin Kalmus, Mart Veliste, Annli Heinsalu ja Kervin Kull!

Kultuurivaldkonna tegevust koordineerivad meediaplaan ning kommunikatsioonistrateegia. Meediasuhtlusest ülevaadet tehes nägime, et kontaktid on enamasti Tallinnast, siis eesmärk on ka üle-Eestilist edasi kanda. See aasta annab meid lugeda ka Euroopa päeviku, Facebook, Twitter, Kool24 kaudu. 101 last Toompeale meediakajastuses võib ka Liidu kohta lugeda.

Välja on töötatud ka uus Q-tegija aukiri, mille koostasid Mirell Jänes ja Marili Niidumaa.

Küsimused:

1. Liige 162: Mul on kolm küsimust, millest üks on Toomas Laigule ja kaks on Elis Tootsmanile. Toomas, tänan põhjaliku ülevaate eest, kuid ühe asja jätsid välja. Tean, et alustasid AP blogiga. Mis sellest sai, kas see elutseb, kuidas seda uuendatakse?

V: Blogi arutasime just viimasel koosolekul, koosoleku protokollid on kodulehel üleval. Otsustasime, et blogi käima ei lükka, sest koduleht läheb tööle uue süsteemiga ning ei taha dubleerida blogiga. Fokuseerime oma tähelepanu kodulehele.

2. Liige 162 : Aitäh, Elis, ülevaade oli väga põhjalik. Mis suhted on EÕELil Delfi Noorte Häällega, kas oleme teatavas partnerluses või mitte? Lisaks olen täheldanud, et Õpilasleht kasutab julgelt Scanpix pilte, tean, et need on saadaval suhteliselt kõrge tasu eest. Kas Scanpixi piltide eest tuleb maksta või toetab Scanpix meid ning saame kasutada tasuta?

V: Meie suhted Noorte Häällega on konkurentsivõimelised, ma usun, et need võiksid alati paremad olla. Kaks äärmiselt ambitsioonikat noorteväljaannet soovivad alati saada juhtpositsiooni ühiskonnas. Õpilasleht on arenev ning loodame, et meie suhted paranevad. Piltide osas tänan küsimuse eest, kuid kahjuks ei ole isiklikult jälginud piltide ülespanemist. Edastan info kindlasti Aksel Lõbule, kes on peatoimetaja, ning lasen selle üle vaadata.



Üldkoosoleku juhataja repliik: Autoriõiguse seadus ütleb selle kohta, et motiveeritud mahus kui on viidatus autorile, võib kasutada, kui ei ole tegemist äriliste eesmärkidega.

Liige 162: Kommenteeriksin seda, et Scanpix reguleerib oma piltide kasutamist väga täpselt. Ma küsisin selle kohta üle. Ma ei hakka vaidlema, kuid teeksin märkuse, mis peab üldkoosoleku juhataja hakkama kommenteerima sisulisi küsimusi. Minu teada on austatud juhataja voli puht-tehniline.

Üldkoosoleku juhataja repliik: See pole sisuliste küsimuste küsimuste kommenteerimine vaid asjaolude selgitamine.

3. Liige 108: Tahaksin küsida Eliselt. Kirjas on, et EÕEL logo uuendamine läheb üldkoosolekul laiemalt tutvustamisele. Kas see on veel jõus?

V: Jah, täpselt, seda näeb ka juba homme. Kui dokumente hakkame menetlema, siis saab nendega tutvuda juba täna õhtul ning homme näeb, mis sellest täpsemalt saab.

Juhatuse tegevusaruanne ette kantud.

5. Kodukorra muutmine (Lisa 5)

Üldkoosoleku juhataja täpsustus: See päevakorrapunkt ei olnud esialgses päevakavas ning selleks, et seda menetlust alustada, kannab juhatuse vastava seisukoha ette Susanna Paeväli.

Liige 162 esitas kodukorra muutmise ettepaneku. Tallinna Vanalinna Täiskasvanute Gümnaasiumi esindaja esitas kokku 11 parandusettepanekut, juhatuse leidis, et on nõus parandusettepanekutega 1-5 ja 8-10. Juhatuse ei saa olla nõus parandusettepanekutega 6, 7 ja 11.

Punkt 4.2.1. ja 4.2.2. on vajalikud, sest puudutavad liikmeid, liikmete haldussuhtlust, kontaktandmeid ja tegevusaruandeid. Tähtis selleks et säiliks hea kontakt.

Parandusettepanek nr 11, et lisada punkt 7.3., mis puudutab rekvisiitide muutmise olukorda. Seda ei ole vaja, sest dubleerib eelmist punkti ning on selge, et pisivead parandatakse ära.

Liige 162 täpsustus: Kuivõrd olen vahepeal saanud aru pidada juhatusega ning tegevbüroo töötajatega, siis olen nõus juhatuse ettepanekuga ning jääksin juhatuse ettepaneku juurde, mitte hääletada punkte 6 ja 7 ja arvata välja punkt 11 minu avaldusest, mis tähendab seda, et saame hääletada punkte komplekselt, mis säästaks meie enese aega. Nõustun juhatuse ettepanekuga ning soovin hääletada muudatusettepanekud üheskoos.

Küsimused:

1. Liige 163: Siin on kirjas konkreetselt, et kustutada punkt 3.3.6., kuid mul ei ole õrna aimu ka, mille üle me hääletame. Kas keegi võiks seda kommenteerida?

V: Loen ette punkti 3.3.6.: Liidu liikmetel on õigus tutvuda kõikide juhatusele esitatud materjalidega. Ettepanek oli see punkt kustutada. Järelikult kui kustutada see punkt, siis see tähendab, et liikmetel ei ole õigust tutvuda kõikidele juhatusele esitatud materjalidega. Kas on küsimusi?

2. Liige 16: Miks juhatuse tahab seda punkti kustutada? Võib-olla parandusettepaneku esitaja soovib selgitada, miks tegi ettepaneku selle punkti kustutamiseks?

Liige 162 selgitus: Nii palju kui ma aru saan, siis juhatuse pooldab seda samal põhjusel mis mina. See on puht-tehniline muudatus, nimelt osad juhatuse kandidaadid esitavad ka avalduse kandideerimiseks, kus on tihtipeale peal ka isikukood ja muud andmed. Avaldus ei ole see,



mille avaldamisel on mõtet. Leian, et juhatus on piisavalt pädev, et edastada liikmeteni kõik dokumendid, mis on reaalselt vajalikud.

V: Ehk siis see on eelkõige siis seotud teie andmete kaitsega. Meil on andmebaas ning kontakte näeb palju, seega on parem, kui ei saa nendele kõik ligi.

3. Liige 155: Teen ettepaneku hääletada kõiki punkte eraldi.

4. Liige 16 : Kui me hääletaksime selle poolt, et kustutada punkt, kas me ei saaks siis midagi teada sellest, mida juhatus teeb?

Üldkoosoleku juhataja repliik: See on seotud formaalsete dokumentidega, mitte sisulise tegevusega. Õigus saada teada juhatuse koosolekute protokoll on põhikirjaline õigus, mida ei saa ära võtta.

V: Kas saaksin kommenteerida? Kui vaadata kodukorda uuesti, siis on näha, et see puudutab vaid juhatusse kandideerijaid. See tähendab tegelikult seda, et liidu liikmetel on õigus tutvuda kõikide andmetega, mis on esitatud juhatusele, see puudutab seda infot, mis on juhatusse kandideerijad esitanud ning see on nende isikuandmete kaitsmine. Tegu on eelkõige kandideerijatega.

5. Liige 16: Kas me ei saaks siis isegi nende CV-d uurida?

V: Kindlasti saate, kuid lihtsalt teatud asjad on võib-olla varjatud vajadusel. Ning dokumendid on nagunii kodulehel üleväl.

Liige 162 selgitus: Selgitan, nimelt dokumendid ühtlasi avaldatakse kodulehel liikmetele. See, et kõiki ei avaldata, ei ole oluline probleem. Need dokumendid, mis on ette nähtud, avalikustatakse ikka edasi. Juhatuse otsustada on see, mis on see, mida on vaja avaldada. Usun, et juhatus käitub vastavalt kodukorrale ka edaspidi.

6. Külaline: Küsimus parandusettepaneku esitajale: Mis on hääletuskomisjon?

Liige 162: Siin võib olla puhttehniline kirjaviga. Suure tõenäosusega oli see tehniline muudatus. Ma ei muutnud seda, hääletuskomisjon on alati kodukorras olnud, ainus, mis ma välja võtsin, on teised kandidaadid. Ma arvan, et igal kandidaadil peaks olema õigust avaldada teisele kandidaadile toetust, kui ta tõesti leiab, et see kandidaat on ka vääriline. Me oleme siin siiski sõpruskond, mitte ei sõdi üksteisega.

Üldkoosoleku juhataja: Lõpetan käesolevaga küsimuste voo. Tuli muudatusettepanek. Palun kirjutada parandusettepanekule peale ka mandaadi number. Sean hääletusele küsimuse, et kas kõik kodukorra punktid eraldi või koos hääletada.

Liige 155 ettepanek: Hääletada kõik kodukorra muudatusettepanekute punktid eraldi.

Otsus: Mitte hääletada parandusettepanekuid eraldi (ettepaneku poolt 23, vastu 64, erapooletud 13).

Üldkoosoleku juhataja selgitus: Kodukorra parandusettepanekute hääletustulemuste väljakuulutamise algab üldkoosoleku sisulises ja formaalses osas paus, üldkoosolekuga jätkame homme hommikul.

Kodukorra parandusettepanekute hääletamine kogumina.

Otsus: Kodukorra muudatusettepanekud vastu võetud (poolt 43, vastu 6, erapooletu 39).



Üldkoosoleku juhataja kuulutab üldkoosoleku sisulises osas vaheaja.

9. aprilli päevakavapunktide arutelu lõppenu.

10. aprilli päevakavapunktide arutelu.

Üldkoosoleku juhataja avasõnad: Tere hommikust, loodan, et öö oli sisukas ja täna olete valmis häid ja veel paremaid otsuseid vastu võtma ning Liitu edasiviivat juhatust valima. Räägin lühidalt sellest, mis meid ees ootab: alustame põhikirja menetlusega, millele järgneb karjääriõppe alusdokument ja hiljem kauaoodatud juhatuse valimised.

Üldkoosoleku juhataja selgitused: Kui tead, et sul on mõne otsusprojekti suhtes parandusettepanekuid, siis võta aegsasti parandusettepanekute blankett ja täida ära enne oma sõnavõttu, kui jõuad. Sel juhul hoiame aega kokku. Kirjuta sedeli peale kindlasti oma nimi. Oluline on see, et me ei tee parandusi keeleliselt või vormiliselt, pigem sisulisi parandusi. Komad ja kirjavead vaadatakse hiljem üle, nende siin menetlemine ei anna seda efektiivsust, mida täna ootame.

Liige 108: Üks kirjaviga on läbi aegade põhikirjas sees olnud, mida tuleks ära mainida.

Üldkoosoleku juhataja repliik: Sellised parandusettepanekud võib esitada, kuid nende üle hääletamine on mõttetu.

Üldkoosoleku juhataja teeb kohaloleku kontrolli.

Kohal on 98 liiget. Liikmeid on kokku 203, kvoorumi täitmiseks on vaja 68 liikme kohalviibimist.

Järeldus: Üldkoosolek on otsustusvõimeline.

Üldkoosoleku juhataja selgitus: 98 liikmega ei ületa põhikirjaliste eesmärkide muutmiseks nõutud lävendit ning põhikirja eesmarke me ei muuda. Otsustamisele tulevad siiski teised põhikirja muudatusettepanekud, mis ei puuduta põhikirjalisi eesmarke. Aja kokkuhoiu mõttes ei öelda korralduslikult pärast punkti arutelu hääletustulemusi vaid läheme kohe järgmise punkti juurde ning kui oleme järgmise punkti ära menetlenud, siis ütlen eelmise punkti hääletustulemused.

Üldkoosoleku juhataja kuulutab üldkoosoleku pausi lõppenuks ning üldkoosolek saab jätkuda.

6. Põhikirja muutmine (Lisa 6)

Kannab ette Susanna Paeväli.

Leidsime, et iga punkti ei hakata uuesti üle lugema, ette loetakse punktid, milles on tehtud muudatusi.

6.1) Põhikirja punkti 1.2. (eelnõus punkt 1.2.) muudatusettepanek:

Eesti Õpilasesinduste Liit (edaspidi: Liit) on avalikes huvides tegutsev ühing, mis ühendab seaduse alusel tegutsevaid Eesti üld-, kutse- ja erihariduskoolide õpilaskondi nende valitud esinduste kaudu.



Selgitus: Tegu on sõnastusemuutmisega ning lühendamisega. Demokraatlikkus tuleb kas või seadusest.

Üldkoosoleku juhataja selgitus: Kõik punktid lähevad ükshaaval hääletamisele. Algul on muudatuspunkti ettekandmine, siis küsimuste esitamine, seejärel muudetud punkti hääletusele seadmine.

Otsus: Muuta põhikirja punkt 1.2. (poolt 98, vastu 0, erapooletu 0).

6.2) Põhikirja punkti 1.5. (eelnõus punkt 1.5.) muudatusettepanek:

Liidul on nimetusega pitsat ja sümboolika, mille kasutamise korra kehtestab juhatus.

Selgitus: Täpsustame ära, et juhatus määrab sümboolika kasutamise korra.

Otsus: Muuta põhikirja punkt 1.5. (poolt 97, vastu 0, erapooletu 1).

6.3) Põhikirja punkti 1.8. (eelnõus punkt 1.8) muudatusettepanek:

Liidu töökeeleks on eesti keel. Muude keelte kasutamist reguleerib kodukord.

Selgitus: Muude keelte osas on siis lihtsalt täpsustus.

Otsus: Muuta põhikirja punkt 1.8. (poolt 90, vastu 0, erapooletu 8).

6.4) Põhikirja punkti 1.10. (eelnõus punkt 1.10) muudatusettepanek:

Liidu alalisteks organiteks on üldkoosolek, juhatus ja tegevjuht ning revisjonikomisjon.

Selgitus: Lisatud on sõnastust ning lisatud tegevjuht.

Küsimused:

1. Liige 162: Tahtsin küsida, et miks tegevjuht sinna lisatud on ning mis on parandusettepaneku funktsioon?

V: Kuna siin on välja toodud, et tegu on alalise organiga, siis peame silmas seda, et tegu on inimesega, kes igapäevaselt teeb tööd ning tegevjuht peaks olema mainitud.

Liige 162: Austatud üldkoosoleku juhataja, palun selgitage saalis viibivatele inimestele, et kui tegevjuht on vaja ühel või teisel põhjusel vaja koondada, siis kas see muutub siis võimatuks?

Üldkoosoleku juhataja repliik: Kas see ei ole mitte sisuline kommentaar, mille puhul eile öeldi, et pole õigust? Hinnanguteks ei ole minul üldkoosoleku juhatajana õigust. Selleks on juhatusel pädevus öelda seda.

V: Juhatusel pädevuses on siiski inimeste palkamine ning vajadusel ka koondamine.

Üldkoosoleku juhataja repliik: Vahemärkusena ja selgitusena võin öelda, et koondamisõigus tuleb töölepinguseadusest ja see on kõrgem kui põhikirja.

Otsus: Muuta põhikirja punkt 1.10. (poolt 93, vastu 0, erapooletu 5).

6.5) Põhikirja punkti 3.1. (eelnõus punkt 3.1.) muudatusettepanek:

Liidu liikmeks võib astuda iga Eesti üld-, kutse- ja erihariduskooli õpilaskond.

Selgitus: Loetelust on kaotatud füüsilised isikud.



Küsimused:

1. Liige 36: Kui vanas põhikirjas on, et õpilasesindused on liikmed, ning uues on, et õpilaskonnad on liikmed, siis kas uues õpilaskond on ühe üksusena või siis õpilaskond kui iga liige sellest õpilaskonnast?

V: Tänan küsimuse eest, õpilaskonna all on mõeldud kõiki õpilasi, kuid neid esindab nende seast valitud õpilasesindust.

Otsus: Muuta põhikirja punkt 3.1. (poolt 96 , vastu 0, erapooletu 2).

6.6) Põhikirja punktide 3.2. ja 3.3. (eelnõus punkt 3.2) muudatusettepanek:

Liidu liikmeks astumise aluseks on õpilasesinduse otsus, milles avaldatakse soovi astuda liidu liikmeks. Liikmeks astumise ja vastuvõtmise täpsemad tingimused ja kord reguleeritakse kodukorraga.

Selgitus: Kaks punkti on kokku pandud. Eelkõige muudetud sõnastust, et lause oleks suupärasem, ning kõikide liikmete võrdsuse punkt on kaotatud eraldi punktina.

Otsus: Muuta põhikirja punkt 3.2. (poolt 97, vastu 0, erapooletu 1).

6.7) Põhikirja punkti 3.6. muudatusettepanek:

Kustutada punkt 3.6.

Selgitus: Senises põhikirjas olnud punkt 3.6., mis reguleeris liikmeks astumise dokumentide nimekirja, on ühendatud punktiga 3.2. ning pole eraldi punktina tarvilik.

Otsus: Kustutada põhikirja punkt 3.6. (poolt 97, vastu 0, erapooletu 1).

6.8) Põhikirja punkti 3.7.5. (eelnõus punkt 3.6.5.) muudatusettepanek:

Esitada kandidaate liidu juhatuse liikme valimistel, sealhulgas saada 14 päeva peale üldkoosolekut protokoll koos kõikide lisadega.

Selgitus: Muudetud on natuke sõnastust ning on lisatud ajaline piirang üldkoosoleku protokoll kättesaadavaks tegemiseks.

Küsimused:

1. Liige 101: Miks on vaja seda täpsustust päevade kohta vaja põhikirja?

V: Kui seda seal ei ole, siis on kerged tulema küsimused selle kohta, et millal peab olema. See on selleks, et vältida edasisi probleeme.

Otsus: Muuta põhikirja punkt 3.7.5. (poolt 96, vastu 0 , erapooletu 3).

Üldkoosoleku juhataja viib läbi kohaloleku kontrolli, kuna saali on lisandunud inimesi. Kohalviibivad liikmeid on 99.

6.9) Põhikirja punkti 3.7.8. (eelnõus punkt 3.6.8.) muudatusettepanek:

Algatada umbusalduse avaldamist juhatusele, juhatuse liikmele, revisjonikomisjonile või revisjonikomisjoni liikmetele.

Selgitus: On viidud läbi sõnastuse muudatus, sest loetelule eelnevalt on välja toodud, et liikmetel on õigus.

Otsus: Muuta põhikirja punkt 3.7.8. (poolt 95, vastu 0, erapooletu 4).



6.10) Põhikirja punkti 3.7.9. (eel nõus punkt 3.6.9.) muudatusettepanek:

Algatada teise liikme Liidust välja arvamist või hääleõiguse tähtajalist peatamist.

Selgitus: Oleme kaotanud loetelust vastava koostöölepingu lõpetamise osa.

Otsus: Muuta põhikirja punkt 3.7.9. (poolt 94, vastu 2, erapooletu 3).

6.11) Põhikirja punkti 3.7.12. (eel nõus punkt 3.6.12.) muudatusettepanek:

Tutvuda Liidu dokumentidega, milles ei kajastu töö- ega ärisaladus ja mis ei kahjusta autorikaitset.

Selgitus: Lisatud on loetellu sõna ärisaladus.

Küsimused:

1. Liige 163: Mulle jääb arusaamatuks sõna ärisaladus.

V: On sellist infot, mida ei pea võib-olla otseselt liikmetega jagama. Et võib-olla on tegu algusjärgus projektiideega, mille vastu on ka teistel organisatsioonidel huvi näiteks. Võib olla ka laenu teema või mõni muu finantsteema, mis ei ole hädavajalikud teada.

Otsus: Muuta põhikirja punkt 3.7.12. (poolt 95, vastu 3, erapooletu 1).

6.12) Põhikirja punkti 3.7.14. (eel nõus punkt 3.6.14.) muudatusettepanek:

Peatada enda hääleõigus tähtajaliselt.

Selgitus: Muudetud on sõna liikmeks olek sõna hääleõigus vastu. Hääleõigus ja liikmeks olek ei võrdu saajaprotsendilisel. Sa võid olla liige, kuid sa võid ka loobuda oma hääleõigusest enne üldkoosolekut, kui sa näed, et mitte ükski inimene koolist ei ole suuteline sinna minema ning mitte kedagi ei suudeta volitada, siis on õigus mingiks hetkeks oma hääleõigusest loobuda.

Küsimused:

1. Liige 36: Kui ma annan oma hääleõiguse ära, peatan selle, siis kas nende häälte arv, mida on vaja kvoorumi kogumiseks, läheb ka väiksemaks?

V: Kui sa oled liige, kuid oled ära andnud oma hääleõiguse, siis tõepoolest kvoorumi jaoks see number väheneb.

Otsus: Muuta põhikirja punkt 3.7.14. (poolt 94, vastu 0, erapooletu 5).

6.13) Põhikirja punkti 3.8.2. (eel nõus punkt 3.7.2.) muudatusettepanek

Osalema üldkoosolekul ja mitteosalemisel volitama teist liiget.

Selgitus: Lisatud on sisuline koht, nimelt liikmed peaksid volitama mõne teise liikme üldkoosolekul, kui ise ei saa osaleda.

Küsimused:

1. Liige 167: Põhikirjas on öeldud, et kui liige ei osale järjestikusel kolmel üldkoosolekul, siis ta ei ole enam liige. Kui ta ei volita ka oma häält, mis saab siis?

V: Kui liige ei volita oma häält, siis loetakse seda kui mitteosalemist üldkoosolekul. Ning kui liige ei ole kolmel järjestikusel üldkoosolekul osalenud, siis see ei tähenda automaatselt, et ta ei ole liige, see tähendab, et juhatusel on õigus ta liikmete nimekirjast eemaldada. Ei ole



kohene kustutamine, selle üle toimub ka diskussioon. See punkt on sees ka selle pärast, et kvooruminoe oleks täidetud.

Otsus: Muuta põhikirja punkt 3.8.2. (poolt 85, vastu 10, erapooletu 4)

6.14) Põhikirja punkti 3.8.7. (eelnõus punkt 3.7.7.) muudatusettepanek:

Informeerima juhatast vähemalt 14 päeva ette oma kavatsusest Liidust välja astuda või oma hääleõigus peatada.

Selgitus: Tegemist on mõttekordusega. Eelnõus on mainitud nii liikme väljaastumine kui hääleõiguse peatamine.

Küsimused:

1. Liige 16: Kui ma 14 päeva enne ei informeerin, et tahan hääleõigust peatada, siis kas ma saan seda teha?

V: Sa saad hääleõigust peatada, kuid sel juhul hakkab 14 päeva jooksmas sellest ajast alates, kui teatasid, ning lähed arvesse kui hääleõiguslik liige.

2. Liige 155: Kas see mõte, mis just öeldi, ei käigi mitte eelneva punkti mõtte vastu? Et saaks ikkagi kvoorumi täis? Kuid nüüd, kui ei saa 14 päeva ette teatada, teatan 13 päeva enne, siis läheb hääleõigus niiöelda arvesse, oletame, et jääb üks liige puudu? Sest eelmisel üldkoosolekul, kui ma õigesti mäletan, oli kaks liiget rohkem kui vaja oli, ikka suht napp oli.

V: Mingi ajaline piirang on siiski vajalik.

3. Liige 162: Kas ma sain õigesti aru, et jutt ei käi volitamises, volitada võib igal ajal? Jutt käib puhtalt peatamisest, ehk siis sellest, et kui ma olen õpilasesinduse president ning võtame otsuse vastu, et meie kool ei osale üldkoosolekul, siis selle jaoks, et teil oleks lihtsam kvoorumi kokku saada, saadan märgukirja, et soovime peatada oma volitused? Ja siis ei ole meil ka volituskohustust?

V: Tõepoolest, kui kool otsustab, et ta ei saa osaleda, siis tuleb enne üldkoosolekut oma hääleõigus peatada.

Otsus: Muuta põhikirja punkt 3.8.7. (poolt 86, vastu 6, erapooletu 7)

6.15) Põhikirja punkti 3.13. (eelnõus punkt 3.7.7.) muudatusettepanek:

Üldkoosoleku juhataja täpsustus: Tuli parandusettepanek eelmise punkti kohta. Kahjuks on sellega jäädud hiljaks, kuna hääletus on lõppenud. Kui tahad parandada, siis tõsta mandaat ning ütle parandusettepanek siis, kui on selleks aeg. Üldkoosolek on seda punkti juba menetlenud ning sama punkti üldkoosolekul teist korda menetlusse ei võeta.

Liige 62: Ettepanek, et äkki teeks hääletamise ja lugemise nii, et vastu ja neutraalne ja poolt. Sest enam on poolt ning siis oleks vähem lugemist.

Üldkoosoleku juhataja: See on vastuolus demokraatia põhimõttega.

Liige 62: Miks Eesti Üliõpilaskondade Liidus selline põhimõte töötab siis?

Üldkoosoleku juhataja: Sest nemad peavad seda õigeks, kuid käesolev organisatsioon üritab järgida demokraatiat ning üritab seda võimalikult arendada ja hoida. Oluline on, et need otsused oleksid pädevad ning organisatsiooni maine oleks olemas ning me saaksime aru, mida me siin teeme.



6.16) Põhikirja punkti 3.13. (eelnõus punkt 3.12.) muudatusettepanek:

Liikme väljaastumisel või väljaarvamisel lõppevad tema õigused ja kohustused otsustamise hetkest.

Selgitus: Siin on sõnadega lihtsalt kokku hoitud.

Küsimused:

1. Liige 36: Selline küsimus, et lõpevad tema kohustused otsustamise hetkest. Aga punkt 3.5.15. sätestab, et astub välja, olles eelnevalt täitnud endale võetud kohustused.

V: Täpsustan – probleem on selles, et kui kool soovib lõpetada oma liikmelisuse, siis ei jääks tegevusvõlgasid?

Liige 36: Põhimõtteliselt küll. Punkt 3.11. ütlen, et lõpevad automaatselt, kuid 3.5.15. ütleb, et enne tuleb kohustused täita ja alles siis saab välja astuda.

V: Punkt 3.11. ütleb, et otsustamise hetkel. See tähendab seda, et lahkumine ei ole ainult ühepoolne, selle peab ka juhatus ütlema. Mis tähendab seda, et juhatus muretseb selle eest, et kohustused, mille liige on võtnud, saaksid täidetud.

Otsus: Muuta põhikirja punkt 3.13. (poolt 92, vastu 1, erapooletu 6)

6.17) Põhikirja punkti 4.3. (eelnõus punkt 4.3.) muudatusettepanek:

Korraline üldkoosolek toimub kaks korda kalendriaasta jooksul ja selle kokkukutsumisest teatab juhatus liikmetele vähemalt 21 päeva enne üldkoosoleku toimumist

Selgitus: Muudatus on päevade arvult 20 pealt 21 peale.

Küsimused:

1. Liige 163: Miks see üks päev nii oluline on?

V: 21 päeva teeb kokku kolm nädalat, mis on hea arutamiseks.

Otsus: Muuta põhikirja punkt 4.3. (poolt 95, vastu 1, erapooletu 3)

6.18) Põhikirja punkti 4.4. (eelnõus punkt 4.4.) muudatusettepanek:

Erakorraline üldkoosolek toimub 1/10 liikmete kirjaliku avalduse, juhatuse otsuse või muul põhikirjas ja kodukorras sätestatud alusel.

Küsimused:

1. Liige 36: Küsimus on selline, et selle punkti mõte ongi ju sätestada, et kellel on õigus seda erakorralist üldkoosolekut kokku kutsuda. Miks teised inimesed ei ole siin välja toodud? Miks me peame neid laiali pilduma põhikirjas ja kodukorras?

V: Põhikiri ja kodukord on erinevad dokumendid ning ilmselgelt on need kooskõlas, kuid kui peaks olema mingi eriolukord, mis vormiliselt sobib, siis põhikirjas ei ole mõtet kõiki osapooli nimetada, sest see dokument läheks liiga pikaks. Iga kord rohkem kirjutada ei ole mõtet. Oleme ka eelnevalt erinevaid punkte tunduvalt lühemalt kokku tõmmanud.

2. Liige 36: Seal on kirjas ka „või muul põhikirjas sätestatud alusel“. Kas selle kohta on põhikirjas veel mõni punkt või on see lause osa mõttetu?

V: Hetkel põhikirjas selle kohta rohkem ei ole midagi.

Liige 36: Soovin teha parandusettepaneku.



Liige 36 punkti 4.4. parandusettepanek:

Erakorraline üldkoosolek toimub 1/10 liikmete kirjaliku avalduse, juhatuse otsuse või muul kodukorras sätestatud alusel.

Juhatus toetab liige 36 parandusettepanekut. Panna hääletamisele liige 36 esitatud parandusettepanek.

Otsus: Muuta põhikirja punkt 4.4. vastavalt liige 36 parandusettepanekule (poolt 91, vastu 0, erapooletu 8).

6.19) Põhikirja punkti 4.4.1. ja 4.4.1.1. (eelnõus punkt 4.5.) muudatusettepanek:

Üldkoosolekul võib osaleda liikme esindaja, kellele on antud lihtkirjalik volikiri. Üks liige võib volitada teist end üldkoosolekul esindama ja enda nimel otsustama. Igal liikmel on üldkoosolekul üks hääl.

Selgitus: Tegu on lihtsalt punktide kokkutõstmisega.

Otsus: Muuta põhikirja punkt 4.4.1. ja 4.4.1.1. (poolt 96, vastu 0, erapooletu 3)

6.20) Põhikirja punkti 4.4.2. kuni 4.7. (eelnõus punkt 4.6. kuni 4.9.) muudatusettepanek:

Selgitus: Enamasti on tegu ümbertõstmisega ning sõnade liigutamisega. Punkti 4.4.4. (eelnõus punkt 4.6.3.) on lisatud haridusplatvorm, sest sellest tulenevad kõik Liidu seisukohad. Lisatud on eelnõusse 4.6.8., selles on täpsustatud üldkoosoleku ülesandeid. Kehtivast põhikirjast 4.5., 4.6. ja 4.6.1. on kokku tõstetud eelnõu punktidesse 4.7. ja 4.8. Kehtivas põhikirjas 4.7. on eelnõus 4.9., sealt on kustutatud üks lauseosa. Eelnõus ei ole mainitud liikmete arvu osa, sest see tuleneb mittetulundusühingute seadusest.

Otsus: Muuta põhikirja punkt 4.3. (poolt 87, vastu 5, erapooletu 5)

6.21) Põhikirja punkti 4.13. (eelnõus punkt 4.8.) muudatusettepanek:

Selgitus: Praegune osa on laiali jaotatud. Samas on lisatud 4.11., mis on tingitud meie struktuurimuudatusest. Punkt 4.13. hääletamisele koos alapunktidega, ühtselt.

Otsus: Muuta põhikirja punkt 4.13. (poolt 95, vastu 1, erapooletu 3).

6.22) Põhikirja punkti 4.9. ja 4.10. (eelnõus punkt 4.14.) muudatusettepanek:

Juhatus koosolek on otsustusvõimeline, kui juhatuse koosolekul osaleb üle poole juhatuse liikmetest. Juhatus otsused võetakse vastu lihthäälteenamusega, häälte võrdsel jagunemisel on otsustavaks juhatuse esimehe või tema asendaja hääl.

Küsimused:

1. Liige 89: Tahtsin seda täpsustada, et esimehe puudumisel või ühe aseesimehe puudumisel on koosolekul kaks juhatuse liiget, siis kui üks neist on vastu ja esimees on poolt, siis esimees otsustab?

V: Järgmise punkti juures ning edaspidi räägime sellest. Kuid kui üks ei saa koosolekul osaleda, siis on kaks juhatuse liiget.

Otsus: Muuta põhikirja punkt 4.9. ja 4.10. (poolt 85, vastu 10, erapooletu 4).



6.23) Põhikirja punkti 4.12. (eelnõus punkt 4.17) muudatusettepanek:

Juhatuse liikme ennetähtaegsel tagasiastumisel korral on juhatusel õigus valida juhatussevälise kohusetäitja kuni järgmise üldkoosolekuni, mis otsustab vastava kohusetäitja juhatusse liikmeks kinnitamise üle.

Selgitus: On kaotatud osa juhatusse liikmele umbusalduse avaldamise kohta.

Küsimused:

1. Liige 167: Millest see muudatus seisneb, miks on tagasiastumine olulisem kui umbusaldamise korral?

V: Kaotame ära umbusalduse osa.

2. Liige 167: Oletame, et juhatusse liiget umbusaldatakse, siis tema asemele ei leita juhatussevälise kohusetäitjat?

V: Juhatusse liikme umbusaldamine on hoopis teine teema. Juhatusse liikme umbusaldamiseks on vaja juhatusse konsensust.

Liige 89 repliik: Ma arvan, et selle põhiline funktsioon on see, et juhatusse liikmed ei hakkaks ise valida võimalikke juhatusse liikmeid. Nimelt kui on kolmeliikmeline juhatus ning kaks inimest lepivad kokku, et umbusaldavad ühte, siis nad umbusaldavad ta ära, sest samas hääletuses umbusaldatav liige ei oma hääleõigust. Määravad tema asemele kohusetäitja ning kinnitavad ta üldkoosolekul ära. Ehk siis selle funktsioon on arvatavasti see, et juhatus ei hakkaks iseendale juhatusse valida.

Otsus: Muuta põhikirja punkt 4.12. (poolt 96, vastu 0, erapooletu 3).

6.24) Põhikirja punkti 4.13. muudatusettepanek:

Punkt on eemaldatud.

Küsimused:

1. Liige : Äkki juhatus põhjendaks, et miks see punkt ära kaotatakse?

V: Juhatusse liikmed jagavad ise selle vastutuse omakeskis ära ning kui juhatusse liige ei suuda oma ülesandeid täita, siis see on eetiline, et ta loobub oma kohast.

Otsus: Muuta põhikirja punkt (poolt 95, vastu 0, erapooletu 4).

6.25) Põhikirja punkti 4.14. (eelnõus punkt 4.18. ja 4.19.)

Selgitus: Sisu on sama, tegu on kõigest vormilise muudatusega. Samuti tooksin välja, et umbusaldust on võimalik avaldada vaid juhatussele, mitte struktuuriüksusele.

Otsus: Muuta põhikirja punkt 4.14. (poolt 95, vastu 0, erapooletu 4).

6.26) Põhikirja punkti 4.20. lisamise ettepanek:

Selgitus: Puudutab tegevjuhti. Kuna tegevjuht on nüüd alaline struktuuriüksus, siis on tarvilik ära mainida tema ülesanded põhikirjas.

Otsus: Muuta põhikirja punkt 4.20. (poolt 87, vastu 5, erapooletu 5).

6.27) Põhikirja punktide 5.1. kuni 5.5. (eelnõus punktid 5.1. kuni 5.3.) muudatusettepanek:

Selgitus: Oleme punkte ümber tõstnud ning loetelu lühendanud.



Küsimused:

1. Liige 155: Äkki selgitaksite, miks on eemaldatud 2 nädalat enne üldkoosolekut revidentidele materjalide edastamise kohustus?

V: Leidsime, et seda ei ole vaja põhikirjas reguleerida.

Otsus: Muuta põhikirja punktid 5.1. kuni 5.5. (poolt 95, vastu 2, erapooletu 2).

6.28) Põhikirja punkti 6.2. lisamise ettepanek:

Selgitus: Varem ei olnud öeldud, et mis saab Liidu varast siis, kui peaks mingil põhjusel oma tegevuse lõpetama. Eelnõus on ära öeldud, mis Liidu kraamist peaks saama.

Küsimused:

1. Liige 155: Majandusaasta aruandes oli öeldud, et Liidul ei ole vara. Miks on vaja seda punkti?

V: Seda on vaja selleks, et kui hetkel ei ole seda vara, siis tuleviku tarbes, kui peaks tekkima, on olemas, mida sellega teha.

2. Liige 45: Tahtsin küsida, et kellele pärandatakse Liidu võlad?

V: Võlad samamoodi vara alla.

Üldkoosoleku juhataja repliik: Lõpeb juriidiline isik ei päranda midagi, tema vara läheb üle õigusjärglasele. Kui on likvideerimine, kui organisatsioon lõpeb, ja õigusjärglast ei ole, siis nende võlgade realiseerimiseks ning võlausaldajatele tagasimaksmiseks kuulutatakse vajadusel välja pankrot.

Otsus: Lisada põhikirja punkt 6.2. (poolt 95, vastu 0, erapooletu 4).

Üldkoosoleku juhataja: Põhikiri läheb hääletamisele ühtse dokumendina. Vajame kohalolevate liikmete 2/3 poolthääli. Vastavalt seadusele hakkab uus põhikiri kehtima äriregistri kandest, seega hakkab uus põhikiri kehtima sellest hetkest, kui registris on tehtud vastav kanne.

Kohaloleku kontroll

Kohal olevate liikmete arv on 101. Üldkoosolek on otsustusvõimeline. Põhikirja vastuvõtmiseks on vaja 67 poolthäält.

6.29) Hääletusele Eesti Õpilasesinduste Liidu põhikiri uues redaktsioonis.

Otsus: Kinnitada põhikirja uus redaktsioon (poolt 101, vastu 0, erapooletu 0).

7. Karjääriõppe alusdokumendi vastuvõtmine (Lisa 7)

Koosoleku juhataja tutvustab otsusprojektide menetlemise protseduuri.

Kannab ette Toomas Laigu. Dokumendis esinevatest kirjavigadest võib teavitada Toomas Laigut.

Karjääriõpetus peaks olema põhikooli viimases astmes kohustuslik. Gümnaasiumis peaks suutma pakkuda kõikidele õpilastele karjääriõpetust. Oluline on ka see, et seda ei hinnataks mitte eristavalt vaid arvestuslikult (dokumendi lisa 1). Võimalikult kvaliteetsete andmete



saamiseks küsitleti erineva tausta ning kogemusega isikuid (alusdokumendi lisa 2). Nende õpilaste andmed, kes ei ole saanud karjääriõpetuse ainet või karjääriõpet, on alusdokumendi lisa 5. Karjääriõpe ühendab endas karjäärinõustamist kui õppeainet ning ka karjääriinfot erinevate materjalide ja infovoldikute näol.

Alusdokumendi lisa 4 puudutab kõiki lähedalt, nimelt on seal välja toodud võimalikud tegevused.

Küsimused:

1. Liige 39: Mida tähendab maailmakohviku stiilis karjääripäevade korraldamine?

V: On ümmargused lauad, inimesed on näiteks tund aega ühe laua taga, arutavad ühte teemat. Seejärel liiguvad edasi, moderaatorid ja protokollijad jäävad samaks. Ehk siis on võimalus reaalselt käia ühest teemapunktist teise ja arutada.

2. Liige 193: Lisa 1 – kursuse arvestatuks saamiseks nõutavad punktid. Kust tuleb see puuduolev 5 punkti? Sel juhul on ka valikulised punktid ka kohustuslikud, et saaks aine arvestatud.

V: Me anname reaalselt õpilasele võimaluse otsustada. Ehk siis tal on 50 asja, millest omalt poolt näeme ainult osa ette. Õpetajal on ka vabadust. Õpilane saab ise valida, mis on tema jaoks olulised. Kui soovib minna kutsekooli, siis valib neid aineid, mis teda huvitavad.

3. Liige 162 selgitus: Tegelikult selle 5 punkti kohta on see, et iga 7 tunni eest saab ta ühe ainepunkti. Selline oli töögrupi visioon.

Liige 162 parandusettepanek: Õpimapi koostamine vabatahtlikuks.

Juhatus pooldab muudatusettepanekut ning dokument hääletusele vastava parandusega.

4. Liige 29: Kui 25 punkti on vaja selleks, et saada arvestatud, siis kui palju on võimalik maksimaalselt punkte saada?

V : On võimalik saada nii palju punkte, kui jõuad ise ära teha ja kui palju õpetaja pakub välja. See on tund, kus sa saad end realiseerida, saad uurida väga palju erinevaid asutusi, nii palju kui ise jõuad. Ei ole maksimumpiiri, see on loovuses ja tahtmises kinni.

Liige 162 repliik: Maksimumpiiri ei ole selle pärast, et igal õpilasel on võimalik täita nii palju ülesandeid kui vaja ning oma vabatahtlikkusega võib kompenseerida mõne tunni puudumise.

Ettekandja täpsustus: Kui õpimapi esitamine on vabatahtlik, siis ei lähe see kokku selle osaga, kus öeldakse, et kohustuslikest ülesannetest saab kokku 10 punkti, selle asemel on 9 punkti.

V: Siin saab teha näiteks rollimängu ja simulatsiooni topelt, mis kompenseerib selle.

Liige 162 parandusettepanek:

Ajakohaste terminite test muuta kohustuslikest soovituslikuks.

Juhatus ei toeta parandusettepanekut.

Liige 162 repliik: Tegemist on töögrupi ettepanekuga tegelikult, töögrupp otsustas selle sisse jätta, kuid see läks sisse pigem veana, selle pärast et töögrupi siseselt toimus hääletamine, kus otsustasime jätta selle soovituslikuks meetmeks.

Üldkoosoleku juhataja repliik: Üldkoosolek on kõrgem otsustusorgan, selle üle hääletatakse.

Hääletusele liige 162 parandusettepanek: Muuta ajakohaste terminite test soovituslikuks.



Üldkoosoleku juhataja selgitus korralduse osas: Kui hääletate parandusettepaneku poolt, olete automaatselt algse ettepaneku vastu, olles parandusettepaneku vastu, olete automaatselt algse ettepaneku poolt.

Küsimused:

5. Liige 29: Äkki selgitate punkti sisu täpsemalt?

V: Asjakohased terminid on need, mida läheb vaja tööturule sisenemiseks või mida läheb vaja edasiste õpingutega seondult, kui astuda sisse kusagile edasi õppima. See üks test peaks olema, et lisaks loovusele oleks olemas algbaas.

Liige 162: Töögrupi soovitus on jätkuvalt ettepanekut toetada, kuna taotleme selle ainega mittefaktilist õpet.

Üldkoosoleku juhataja repliik: Üldkoosolekul on kõrgeim võim ning vaatame, kuidas üldkoosolek hääletab.

Kohaloleku kontroll

Kohalviibivate liikmete arv on 102.

Otsus: Parandusettepanekut mitte vastu võtta (ettepaneku poolt 27, vastu 58, erapooletu 8).

Karjääriõppe alusdokumendi lõpphääletus.

Otsus: Dokument on vastu võetud (poolt 96, vastu 1, erapooletu 3).

8. Juhatuse valimised

Üldkoosoleku juhataja selgitus: Juhatuse valimiste puhul esimese asjana seame hääletusele kodukorras sätestatud kandideerimiskorra vastu eksinud kandidaadi kandideerimise. Kandidaadid tulevad meie ette tähestikulises järjekorras perekonnanime alusel. Kandidaadil on 3 minutit aega segamatult endast rääkida. Seejärel on 7 minutit aega küsimuste jaoks. Kui saalis on mitteliikmeid, siis nendele antakse küsimise õigus siis, kui aega jääb liikmetelt üle. Kui küsimise registreerimine jääb ajast välja, siis küsida ei saa. Küsimusteks registreeritakse pärast kõnet. Küsimuste esitamisel toetusavaldusi kandidaatidele ei tohi teha. Küsimused peavad olema sellised, et ei mõjuta üldkoosolekut. Üldkoosoleku juhatajal on õigus kandidaate katkestada, kui nad kalduvad teemast kõrvale. Kõne aja lõppedes katkestatakse kandidaadi kõne.

Eelotsus 1: Juhatuse ettepanek – kinnitada juhatuse liikmete arvuks 3 liiget.

Selgitus: Struktuurimuudatus seisneb sellest, et otsene valdkonna ja juhatuse töö viiakse lahku. Juhatus on see, kes tagab, et ollakse õigel kursil partnerite suhtes. Vald kondlikud juhid on need, kes selle ellu viivad. Kindlasti on kõik kaasatud ka suuna valikusse. Juhatus teeb ettepaneku valida kolmeliikmeline juhatus ühe esimehe ja kahe aseesimehega.

Otsus: Kinnitada järgmise juhatuse koosseis kolmeliikmelisena (poolt 97, vastu 1, erapooletu 1).

Eelotsus 2: Lubada Kuldar Rosenbergi kandideerimine juhatuse liikmeks.

Ühe kandidaadi dokumendid jõudsid ettenähtud ajast 20 minutit hiljem. Kuldar Rosenbergi kandideerimiseks on tarvilik üldkoosoleku volitus, kuna ta on rikkunud kodukorda.



Otsus: Anda Kuldar Rosenbergile kandideerimise õigus (poolt 99, vastu 0, erapooletu 2).

8.1) Kristen Aigro

Kõne: Tere. Minu nimi on Kristen Aigro ja ma kandideerin Eesti Õpilasesinduste Liidu juhatuse aseesimeheks. Ma tahan Teile rääkida sellest, miks ma tahan hariduse kallal tööd teha, miks see on minu jaoks tähtis. Ükskord ammu ma nägin dokumentaalfilmi haridusest Aafrikas. Ja me kõik teame, et seal on see üsna puudulik. Mul on jäänud meelde üks seik. Üks neiu, kes oskas lugeda ja tema jaoks oli nii väärtuslik iga ajaleheartikkel, mille ta oli suutnud ise läbi lugeda, et ta pani need kõik oma koduseinale. Ma arvan, et tema mõistis hariduse tähtsust ka tegelikult. Meile kui inimestele, kellele see on iseenesestmõistetav, ei jõua see nii kohale. See oli hetk kui mina mõistsin hariduse väärtust ühe inimese jaoks.

Aasta eest õppisin USA-s, mis on Aafrikaga üsnagi vastandlik riik. Haridussüsteem on seal aga riiki põhja viimas. Umbes 10 aasta pärast on seal umbes 123 miljonit töökohta, mis on väga kõrgepalgalised, väga head töökohad, mis nõuavad tippspetsialiste, aga 50 miljonit ameeriklast suudavad neid täita. Sest nende haridussüsteem on ehitatud nii, et nad ei jõuagi selleni, et neil on need inimesed, keda nende riik vajab ja nad ei suuda enam varsti maailmaturul konkureerida. See pani mind mõistma hariduse tähtsust ühe riigi jaoks.

Eesti haridus erinevalt Ameerika omast on väga hea, aga meie õpilased on õnnetud. Euroopas on meie koolirõõm kõige väiksem. See neiu Aafrikas oli pisarateni õnnelik ühe ajaleheartikli läbilugemise eest. Ma tahaksin, et ka Eesti õpilased saaksid tunda sellist rõõmu õppimisest ja see on minu sinisilmne ja naiivne unistus, mille poole ma püüden. Ma ei saavuta seda oma juhatuseaasta lõpuks, aga selle poole püüeldes jõuan ma hariduse parendamiseni, ma arvan. Ma usun, et ma suudan midagi muuta, kui ma püüden selle kõige kõrgema, selle võimatu eesmärgini.

Küsimused:

1. Liige 155: Sa minu väga hea ja lähedane sõbranna ja mul oli mõnes mõtte kurb kuulata su kõnet, kui sa rääkisid, et haridus on sinu jaoks väga tähtis ja selle edendamine on sinu jaoks väga tähtis. Me kõik teame, et Eesti Õpilasesinduste Liidu juhatuses olemine on niiõelda sinu kui isiku jaoks hariduses allakäik, kui me räägime kooliharidusest praegu. Kuidas sa saad nende kahe asja vahel laveerida, et sa saaksid koolis hästi hakkama, et sul oleks sealt hüppelaud tulevikku, ja et sa samas arendaksid ka meie Õpilasesinduste Liitu nii, nagu sa praegu oma sõnades seda seadsid. Ja aitäh väga ilusa kõne eest.

V: Haridus pole ainult koolis õppimine. See on ka õppimine minu tööst EÕELis. Ma arvan et need õppetunnid mis ma saan sealt, on veel paremad kui need, mis ma saaksin koolist.

2. Liige 97: Kuidas sa tahaksid järgmise aasta jooksul motiveerida meie armsat aktiivkonda, töögrupi liikmeid ja aktiviste?

V: olles ise aktivist hetkel veel , siis minu jaoks on kõige suuremaks motivatsiooniks tunnustus. Me jagame välja Q-tegijate tunnustust, mille ma sain eile. See andis mulle tohutu motivatsiooni. Kui seda annab tõsta, siis see tõusis nii kõrgele kui vähegi võimalik. Kindlasti ka see, kui annad inimestele võimalusi, millega nad ise ei tunne, et nad saaksid hakkama. Võimalus ennast teostada ja proovile panna on ka inimestele motivatsiooniks ning kui nad hakkama saavad, siis see, mis sellest tuleb, on veel suurem.

3. Liige 155: Sa rääkisid Aafrika koolisüsteemist, sa rääkisid Ameerika Ühendriikide koolisüsteemist. Minu küsimus on see, et kuna sa oled seda filmi näinud, siis sa oled kursis



Ameerika koolisüsteemiga. Mis on sinu jaoks kõige suurem probleem Ameerika koolisüsteemis ja mida USA koolisüsteemis muuta, kui sul oleks jumalik võim?

V: Suurim probleem on see, et seda ei ole uuendatud, see ei ole ajaga kaasas käinud. See kehtib 50.-60.-ndatel, millised olid ühiskonna vajadused siis. Siis oli vaja suunata inimesi kindlatele karjääridele, teedele ja see kehtib siiani. Inimesed pannakse teadmiste järgi – sina oled tark, sina oled natuke tark ja sina oled täitsa loll – selle järgi suunatakse neid seljataga erinevatele radadele ja sellest välja saada on väga raske. See peab muutuma õpilaste jaoks, kõik peavad saama võrdsed võimalused.

8.2) Liina Hirv

Kõne: Lugupeetud üldkoosolek, juhatus, vilistlased ja külalised. Näen, et EÕEL on meie, õpilaste jaoks parim viis selleks, et seista oma huvide eest ja teha oma hääl kuuldavaks. Seepärast tahan endast anda kõik selleks, et meie tegevus säiliks, et säiliks järjepidevus. Täna päevaks olen jõudnud punkti, kus tunnen, et olen valmis ja küps selleks, et astuda EÕELi juhatusse. Ühtlasi tajun missuguse vastutuse see kaasa toob. Rääkides eesmärkidest. Otse loomulikult on juhatuse liikme eesmärk jätkata suundi, mis Liidul on seatud, mille on seadnud meile meie liikmed ning mis on sätestatud arengukavas. Kuid minul on ka mõned prioriteetsemad suunad, mille olen ära mõelnud. Minu jaoks on väga oluline avaliku poliitika valdkonna tegevus, see, et seal võetud ja valitud suunad saaksid jätkatud oma tegevust, et eesmärgid saaksid saavutatud. Kindlasti on oluline see, et praegune struktuur jätkaks oma toimimist, et see ei kaoks ära, ning praegu tegutsevad töörühmad saaksid saavutatud oma eesmärgid. Kindlasti on oluline roll stabiilsel meediakajastusel, sest tänu sellele on meil lihtsam jõuda oma liikmeteni, suruda läbi oma ideid ning kindlasti hoida võita ka uusi koostööpartnereid. Ma olen üsna kindel, et minu ambitsioonikus ja sihikindlus kuluvad Liidul ära, et nende abil suudan ma Liitu edukalt esindada. Ja minu karismaatilisus ja julgus on kõigele sellele kasuks.

Lõpuks sooviksin tsiteerida oma motivatsioonikirja lõiku: Tahan olla õpilasesindaja riigitasandil ning meie heaolu parandada. Olen hingelt maailmaparandaja, isiksuselt juht.

Küsimused:

1. Liige 155: Ma toon olukorra, kus on näiteks mõneks organisatsiooniks linnavalitsused. Õpilastel on üks ja Õpilasesinduste Liidul on teine arvamus. Kuid sinul isiklikult on sama arvamus linnavalitsusega ning arvamus on teineteisele risti ning sul on sajabrotsendiline vabadus avaldada ükskõik millist arvamust.

V: Kuna esindan ikkagi EÕELi, siis minu kohustus oleks siiski esindada seda, mida õpilased arvavad. Ja oma isikliku arvamuse sellisel juhul ma pigem suruksin alla ja lähtuksin sellest, keda ma tegelikult esindan.

2. Henri Kiivit (külaline): Sa oled kauem olnud Liidus kui enamus saalisolijatest ning kauem kui paljud meie vilistlastest. Kas sa ei leia, et see saab olema takistuseks toomaks uusi ja värskeid ideid Liitu?

V: Minu tegevus Liidus on olnud väga erinev, algul ma ei olnud sugugi aktiivne, olin kõigest osaleja, ning vahepeale tuli vahe, kus ma Liiduga kokku ei puutunud. Seega usun, et see ei saa kindlasti takistuseks. Sest see vahepealne aeg, kui tegutsesin väljaspool Liitu, pigem tõi uusi ideid juurde. Kindlasti see ei saa takistuseks.



3. Liige 167: Rääkisid õpilaste arvamusest ning nende esindamisest. Räägime natukene haridusplatvormist, mis on EÕELi haridusfilosoofia alustalasid. Palun nimeta kolm kõige olulisemat, kõige marginaalsemat punkti, mida sa tahaks kindlasti välja tuua, mida rõhutada selles dokumendis, mille võtsime sügisel vastu?

V: Väga hea küsimus, nõuab palju mõttetööd. Kindlasti see, et rõhutada õppijakeskset arengut, see on väga oluline ning üks põhilisemaid. Hetkel ei oska kahte teist punkti välja tuua, kuid kindlasti saan kohe ülevaate teha ning teha kindlaks seda, mis on minu jaoks olulisemad. Hetkel ei tule kahte punkti veel.

8.3) Kalev Kodzis

Kõne: Tere minu poolt. Kuna ma arvan, et olen jõudnud rääkida endast, siis räägiksin sellest, mis ootab meid Liidus tulevikus, millele rõhku ja panust panna. Kuna ma olen maininud, et oskan ka vene keelt, siis olen ammu Liidus rääkinud, et peaksime lähenema venekeelsetele õpilastele, tehes suuremat koostööd vene Õpilasesinduste Assambleega. Ka juhatuse tegevusaruandes tuli välja vene õpilasesinduste laagri idee, mille võiks lõpule viia ja teostada ning mis oleks meie kõige parem saavutus selles valdkonnas. Mis samuti näitaks meie vene õpilasesindustele, et oleme võimelised koostööd tegema ning üksteiselt õppima.

Rahvusvahelistes suhetes tasuks töögrupp taastada, mis oleks enam kui see, et mingi kindel esindus käib rahvusvahelistel üritustel meid esindamas. Ma leian, et kui meil tekib töögrupp, siis see saab olema laiahaardeline, saavad osaleda kõik soovijad.

Samuti tahaksin veel mainida, leides varasematest juhatuse protokollidest selliseid mõtteid, et iga kuu teha tegevusaruandeid, et saaks kodulehel tutvuda, et mida on tehtud ning hoida end kursis. Samuti olen ma avatud ka küsimustele nii enda kui ka võib-olla mu tulevaste eesmärkide eest. Samas julgen kinnitada, et olles vabatahtlik töögruppjuht ma tean, mida on vaja meie praegustele töögruppjuhtidele, et teha oma tööd efektiivsemalt.

Küsimused:

1. Liige 155: Minu küsimus on vene õpilaskonna integreerimise kohta. Kas sa leiad, et pigem on oluline see, et kõik venekeelsed õpilased räägiksid eesti keelt ning oleksid võimelised eesti keeles töötama või on oluline see, et säiliks Eestis venekeelsete õpilaste kultuuriline iseseisvus? Vali üks variant.

V: Minu jaoks on oluline, et inimesel oleks vabadus ning säiliks ta kultuur. Üks täpsustus, et ei ole välistatud minu poolt ka see, et meil hakkab toimima kakskeelne paralleelne kasutus, ehk siis üks lause eesti keeles ja ka koheselt ka tõlge näiteks tööruhmades ja üldkoosolekul.

2. Liige 167: Ma tahaks kuulda sinu ideid, kuidas hoida meie aktiivkonna motivatsioon aasta jooksul üleval ja kuidas hoida nende enesekindlust? Kuidas hoida aktiivkonna motivatsiooni?

V: See juhatuse koosseis tuleb meie ajaloos väga oluline ja minu üks ideedest on see, et iga kuu teha kindlad päevad, millal kohtuda, ning kust me ei räägi hariduspoliitikast, vaid lihtsalt suhtleme ja naudime keskkonda, tegeleme meelelahutusega, lihtsalt ükskord naudime. Kui töö on tehtud, siis võib ka lõbutseda.

3. Kadri Tõrva (külaline): Oletame, et mingi ettevõtte otsustab anda Liidule 100000 €, kuhu sa paigutad?

V: See on päris hea summa. Esialgu arvan, et paigutaks reservi, et kasutada vastavalt vajadusele. Ma ei hakkaks ennustama, kuhu seda rohkem vaja on, pigem jooksvateks kuludeks, et kui tekib vajadus, siis kuhu seda paigutada.



4. Edgar Rootalu : Sa rääkisid läbipaistvuse tõstmisest ja tegevusaruannete esitamisest. Siinkohal on alati küsimus, et sul on valik töö tegemise ja töö tegemise näitamise vahel. Kui sul on olukord, et sul on eelmisest töögrupi koosolekust vaja teha kokkuvõtte ja samal ajal on vaja kohtuda Liidu strateegilise partneriga, et otsustada tegevused järgmiseks kvartaliks. See ei ole kõige kõrgema prioriteediga kohtumine, sellise keskmise prioriteediga kohtumine. Kumma sa valid – töögrupi töö kokkuvõtte esitamine liikmetele või töö tegemine ja selle uue partneriga kohtumine? Tähtajad kukuvad, üks kellaaeg.

V: Kuna me oleme õpilaste liit, siis ma arvan, et õpilaste tehtud töö on tähtsam, selle esitamine. Partneritega saab kokku leppida mingi teise aja. Kõige parem on see, kui kasutada delegeerimist ning siis ei juhtukski sellist olukorda.

8.4) Marika Laasma

Kõne: Tere, olete minuga kindlasti kahe päeva jooksul kohtunud. *Kõige ilusamad mõtted täna peidus minu sees, aga puudu on miski siit veel*, ütleb laul „Soov“. Seda miskit minus puudu ei ole, kuid soov on suur. Hoida seda Liitu, nagu on enne tehtud ning nagu tehakse kindlasti ka edaspidi. Hoida seal olevaid tegevusi ning neid tegemata realiseerida. Ka ilusaid mõtteid ei ole mul ainult täna, vaid neid on ka edaspidi. Mõtted, mis lähevad igal juhul tegemisele ning tugevdamisele. Mina seisan täna siin teie ees, et seista ka järgmisel aastal täieliku hinge ja südamega. Tahan, et iga meie õpilane oleks tugev Liidu aluspõhi. Õpilane meie seast saaks öelda, et just nemad seal seisavad minu eest. Ma olen seda tundnud, kui sinu eest seistakse täiel rinnal. Seistakse sinu ja iga teise õpilase arengu, heaolu ja paremuse nimel. Tahan anda õpilastele sama tunde, mida olen mina tundnud. EÕEL on selle väikse ajaga saanud mulle paigaks, kust saan alati soojad ja värvikad villased sokid endale jalga. Aitäh teile.

Küsimused :

1. Liige 167 : Tere, Marika. Väga ilus värviline paber. Kui tihti Õpetajate Liit villaseid sokke koob?

V: See on mõeldud ikkagi selleks, et ta nagu kodune mul.

Liige 167: Nali naljaks. Küsimus aga selline, et kuidas sina tahaksid terve selle aasta jooksul hoida meie aktiivkonda väga motiveerituna? Too üks konkreetne näide.

V: kedagi ei saa motiveerida, kui tal ei ole motivatsiooni. Ehk ei saa sundida. Aga ma püüan anda seda, mis on minus, teistele, ning näidata, et see, mida teeme meie siin, on võimas. Ma arvan, et kui nad näevad seda, nagu nägin mina, siis neil jääb motivatsiooni pikaks ajaks.

2. Liige 123: Sa oled öelnud, et kultuuri- ja kommunikatsioonivaldkonna liikmed on sulle südamelähedased ning see on see, millega sa tahad tegeleda. Kuid kui sa oled juhatuses, siis pead sa tegelema ka kõige muuga. Oled öelnud, et sul on palju tahtejõudu, miks sa tahad just juhatuses võtta enda peale kogu organisatsiooni, mitte ei kandideerinud valdkonda?

V: Sest juhatuses on palju lihtsam oma ideid ellu viia.

3. Liige 155: Minu küsimus on selline, et kuna sa oled kandidaatidest kõige noorem, siis kuna juht peab olema autoriteet, liider, kes suudaks ennast kehtestada, siis kuidas sa näed ennast juhiositsioonil, olles tegelikult palju noorem enamusest meie niiöelda aktivistidest, ka minust?

V: Vanus ei ole kunagi põhjus, miks mitte olla autoriteetne. Vanus pole kunagi see, mis määrab kui küps või roheline oled.

4. Liige 187: Oletame, et sa saad juhtkonda. Mis oleks see asi, mida sa tahaksid kindlasti ära teha ning pärast öelda, et see on tehtud?



V: Me kõik oleme tulnud siia ühe asja pärast – teha Liidule tugev aluspõhi, arendada õpilasi jne. See ongi kindlasti üks suurem asi. Kui konkreetselt minu valdkonnaga, siis ma tahan, et oleks tugevad partnerlused, õpilasesindused oleks tugevad ning siis oleksime ka meie tugevad.

8.5) Kuldar Rosenberg

Üldkoosoleku juhataja: Käesolevaga teen teatavaks, et sul on kandideerimisvolitus üldkoosolekult poolthääletega 99, erapooletuid 2.

Kõne: Armsad liidukad, kõigepealt ma tegelikult sooviksin tänada kõiki teid, kes on viimastel päevadel minule poolehoidu üles näidanud ja mind toetanud. Eks mind ka paneelil ka natuke grilliti, kuid ma olen tundnud, et mul on see tugi olemas. Ma leian, et just see näitab, et teil on usaldus minu vastu. Kui te usaldate mind juhtima ennast, siis on mul ülisuur au olla sellise usalduse osaline. Paneelil tuli välja see, et kas ma oleksin valmis aasta pärast peeglistse vaatama ja mis sealt vastu vaataks. Õhtul mõtlesin selle peale ja mida rohkem ma mõtlen, seda kindlam ma olen, et aasta pärast ma vaataksin tõesti rõõmsa näoga peeglistse ning sealt vaataks vastu üks tugev endine juhatuse esimees, kes viis Liitu edasi.

Juhatusse lähen ikkagi Teie mõtteid ja Teie häält esindama ning ma leian, et kui ma esindan Teie häält, siis on väga raske midagi valesti teha. Kui valite juhatuse inimese, siis annate ka teada, et usaldate selle inimese isiklike arvamusi ning tõekspidamisi. See suurendab minu enesekindlust ning annab veelgi rohkem juurde julgust astuda see suur samm. Kuid ainult julgusest ei ole ka kasu. Ütleksin, et mina otsustasin kindlalt kandideerida juhatusse sel hetkel, kui tundsin, et mul on võimalik läbi lüüa. Kandideerida ainult kandideerimise pärast ei ole mitte mingil juhul mõtet.

Ei ole veel läbi...

Sooviksin üle korrata selle väikese fakti, et terve Liidu järgmine aasta on tegelikult meie kätes. Ma ei ütle et Teie kätes, see on meie kätes. Aasta on juhatuse liikmele üks väga lühike periood, kuid Liidu jaoks võib ühe aastaga teha ära väga palju. Kuid võib ka tekkida oht, et väga palju võimalusi lastakse käest ära, kuid teen kõik endast oleneva ning üritan mõjutada ka endast mitteolenevat, et nii ei juhtuks. Panen teile südamele, et kui annate hääle juhatuse kandidaadile, siis tehke seda Liidu huvides, mitte isiklikes huvides, sest kaalul on palju. Aitäh.

Küsimused:

1. Liige 167: Oma kandideerimisavalduses oled öelnud, et kuidas plaanid hoida motivatsiooni terve aasta vältel. Oletame, et sa kirjutad terve aasta projekti, mis ei saa rahastust. Terve aasta töö läheb luhta. Kas siis lõpeb su motivatsioon ära või on sul siiski ka teisi motivaatoreid peale saavutuste?

V: Saavutused pole ainsaks motivaatoriks. Ma leian, et kui olen aasta aega töötanud ja siis põrunud, siis leian, et mul oleks kõrval inimesed, kes panevad käe õlale ja ütlevad, et ei ole hullu, teeme uue, lükkame läbi.

2. Liige 117: Kui tulemused avalikustatakse ning sa saad teada, et saad juhatusse, siis kellele sa esimesena helistaksid, kellele sa teataksid oma juhatusse pääsemisest?

V: Et elu kergemaks teha, siis kui ma selle Facebooki seinale paneksin, siis palju rohkem inimesi näeks seda kohe.



3. Liige 155: Tooksin sulle selle aasta juhatuse esimehe põhjalt ühe näite. On dilemma – on probleem, millele on ühest küljest lahendus kooli poolt, kus sa käid, kuid õpilaste arvamus läheb risti vastupidi ning sa tead, et sa ei saa kummalegi risti vastupidi öelda. Mida sa teed, kumma sa valid, millise kuldse kesktee leiaksid?

V: Ma arvan, et ma tean, millele sa vihjad. Leian, et kui ma olen Liidus, siis ma ikkagi seisan Liidu põhimõtete eest.

4. Liige 88: Sa ütlesid, et aasta pärast viib su tee Liidust edasi. Kuhu suunda täpsemalt?

V: Kui abstraktselt rääkida, siis kaugemale, kõrgemale. Kui rääkida millestki konkreetsemalt, siis aasta pärast loodan, et Liit saab öelda, et üleüldine EÕEL on liikmete poolest tugevam, meedias rohkem esindatud ning tõsiseltvõetavam. Need on üksikud kriteeriumid ainult, neid on veel, kuid nende alusel leian, et Liitu on edasi viidud.

8.6) Daniel Sepp

Kõne: Austatud presiidium, tere, kallis Eesti Õpilasesinduste Liidu pere. Täna me koguneme taaskord Tallinnas, kus oleme kogunenud ka varem, ja ma arvan, et sellel on sümboolne tähendus. Samasse linna on koondunud enamus riigiasutused – meie Riigikogu, meie Valitsus ja paljudki teised auväärt institutsioonid. Sellel on sümboolne tähendus ka – me oleme täna neile lähemal kui kunagi varem, ning see on Eesti Õpilasesinduste Liidu, meie kõigi ühise töö tulemus.

Aga täna räägime Eesti Õpilasesinduste Liidust ning sellest, millisena näen seda tulevikus. Minevik on fakt, tulevik see, mida on võimalus muuta. Nagu enne öeldud, tuleb meil lähima aasta jooksul ja ka tulevikus minna lähemale oma liikmetele. Ja me oleme seda jõudsalt teinud, kuid nüüd näeme ühe meetmena ka seda, et me sõna otseses mõttes kolime oma paljude tööülesannetega õpilasesindustele lähemale. Meie töögrupid võiksid paikneda ja aeg-ajalt koguneda ka meie liikmeskoolides. Ma usun, et iga esindamise aluseks on usaldus ning selle püsimise aluseks on teineteise kuulamine. Seetõttu ma soovin, et juhatuse kehtestaks aruandluskorra, mis sätestaks täpselt seda, kuidas ja millal aru antakse. Kord kuus võiksime ju kuulda plaanidest ja senisest tegevusest ning kord kahe nädala jooksul poleks liiga palju kirjutada, et mida me siis ära tegime. Siis kaob ära see tunne, et liikmed ei tea, mida me teeme.

Meil on palju partnerid eesotsas Eesti Noorteühenduste Liiduga, kellega koostöös võiksime välja töötada ka meie mentorlus süsteemi, sest juba praegu on meil neilt palju õppida.

Ma tahaksin lubada, et Õpilasteleht jõuab igasse kooli paberikandjal juba selle aasta jooksul, kuid ma ei suudaks selle täitmist kindlustada. Kuid meil on juba tubli toimetuse ning üheskoos viime me selle internetti kvaliteetsel kujul. Mõelge sellele, et arvult 25. üldkoosolek, mis on juba sügisel, toob meile kvaliteetsed õpilasesindused, mis juba realselt tegutsevad, mitte ei ole asi ainult sõnades.

Võin teile lubada üht: Head olen näind ja paha, mõnda jõudsin kaota, mõnda elus jätta maha – sind, kallis Eesti Õpilasesinduste Liit, ei iial unusta. Kallis pere, meie lipp lehvigu kõrgel, aitäh Teile!

Küsimused:

1. Liige 203: Too välja paar enda puudust, mis võivad saada takistuseks järgmisel aastal?

V: Puuduste küsimus on väga oluline iga juhatuse kandidaadi puhul. Enda põhilisteks puudusteks pean ma enda varasemalt tehtud vigu, mis on paljuski rikkunud minu resümeed. Aga ma usun, et see, kes ma olen täna, on hoopis teine inimene.



2. Liige 155: Minu küsimus on järgmine: Oletame, et EÕEL liikmeskoolid on jaotunud kaheks. Ühelt poolt toetatakse ühte lahendust ning teiselt poolt teist lahendust. See on 50-50, täiesti demokraatlikult. Sul on enda arvamus ning sulle vastandub täna näiteks Riigikogu arvamus, mis toetab ühte poolt ning sinu arvamust teist poolt. Mille alusel teed valiku, kas usaldad enda isiklikke instinkte või kuulad riigipeade arvamust? Või on veel mõni kolmas idee?

V: Usun, et kolmas idee on lahendus. Usun, et igat arvamust on võimalik kallutada, mitte enda suunas vaid kaasates erinevaid eksperte. Just nii on sündinud ka Eesti Õpilasesinduste Liidu haridusplatvorm, millest me lähtume täna. Kui need kaks leeri jääksid samadeks, siis peaks juhatus ühtse tervikuna pidama aru valdkonna juhiga, meie kalli töötaja Eimar Veldrega, ning seejärel kujundama seisukoha. Samal ajal ma ei arva, et me peaksime võtma vastu seisukoha, mis ei ole vastuvõetavad meie liikmetele.

3. Liige 203: Milliseid keeli sa valdad ning kuidas sa kavatsed neid kasutada juhatuse töös?

V: Valdan eesti, vene ja inglise keelt ning vene keele oskust kavatsen rakendada eelkõige integratsioonipoliitika arendamisel. Meil on juba praegu hea partner Õpilasesinduste Assamblee, ma usun, et minu vene keele oskus lähendab meie organisatsioone. Minu inglise keele oskus võimaldab vajadusel esindada Liitu ka Eestist väljaspool ning suhtlusel meie välispartneritega.

4. Liige 89: Rääkisid enne minevikust ja tulevikust. Minevikus oled sa ähvardanud ja alandanud jne. Kui kaugemale oled sa valmis minema täna, et saavutada seda, mida sa tahad, et olla üle takistustest?

V: Kui Eesti Õpilasesinduste Liidu üldkoosolek on vastu võtnud seisukoha, siis olen valmis selle nimel minema üle oma uneaja laiba täiesti kindlasti. See, mis ütleb üldkoosolek, on ühe juhatuse liikme otsene käsk üldkoosolekult, see on see, mida tuleb täita. Juhatus ei ole koht isetegevuseks.

5. Liige 167: Tere, Daniel. Taaskord tulen ka mina sinu kooli teema juurde. Ma olen sind viimasel ajal väga tihti näinud juba kella ühe ajal Facebookis ning kakukaamera ees. Kas sa koolis ka käid? Sa valmistasid oma kandidatuuri päris hoolega ette. Kui sa juba kandidatuurile sellist rõhku panid, kas sa ei karda, et sa paned terve selle aasta jooksul Liidule meie kõigi hüvanguks nii palju rõhku, et sa ei jõuagi koolis käia?

V: Olen sisse logitud alati, kui olen arvuti läheduses, seda ka koolis olles. Olen puudunud need tunnid. Eesti Õpilasesinduste Liidu kandideerimine ei olnud küsimus, seda saab ka teha öösel. Kuid kui käisin raamatukogus, siis seda öösel teha ei saa. Nädal aega tuli koolist puududa, et saaks uurimistöo õigeaegselt tehtud.

6. Liige 182: Palun kirjelda oma rahvusvahelisi kogemusi.

V: OBESSUsse kandideerimine, kus ma ei osutunud valituks, kuid mille kogemus oli vapustav. Olen suhelnud ka meie teiste partnerorganisatsioonidega, sh SLL (Suomen Lukiolaisten Liitto), kellega kohtusime ka enne meie üldkoosolekut, et nendelt haarata ideid, mida meie liikmete valdkonnas arendada. Liidu rahvusvaheline töögrupp oli mu esimene töögrupp, kuhu ma kuulusin, ning seetõttu see on oluline mulle ka täna.

7. Annika Ojasild (külaline): Minul on sulle kahest osast koosnev küsimus. Kas sa ei arva, et sinu poliitilised vaated võivad saada takistuseks Liidu töös? Kas sa ka praegusel hetkel oled erakondliku või erakondliku noortekogu kuuluvusega.

V: Ma võin kinnitada, et praegusel hetkel ma pole ühegi poliitilise noortekogu liige. Mul on selle kohta ära kirsi ka juhatuse otsusest, kus mind välja arvati omal soovil. Ma arvan, et minu poliitilised vaated. Kui mind valitakse juhatusse, siis minu poliitilised vaated on üldkoosoleku



poolt kinnitatud dokumendid. Mul ei ole õigus teistele vaadetele esindades Liitu. Esindades Liitu esindan õpilasi ning teen nii, nagu nemad on mulle ette kirjutanud.

Annika Ojasild (külaline): Siinkohal tahaksin välja tuua, et sai helistatud Keskerakonna Noortekogu esimehele Raivo Tammusele, kelle andmete kohaselt oled jätkuvalt Keskerakonna Noortekogus.

V: Ma lükkan selle väite ümber sellega, et kuivõrd mind arvas välja piirkondlik organisatsioon, siis Raivo Tammus ei pruugi olla teadlik. Võin anda üldkoosoleku protokollile ära kirja, mis tõendab, et ma ei ole Keskerakonna Noortekogu liige selle aasta sees olnud.

Üldkoosoleku juhataja repliik: Seda lisadokumenti ei ole vaja, kuid aitäh.

8.7) Poolt- ja vastukõned:

Liige 161: Tere. Tahaksin toetada Liina Hirve. Ma tahaksin öelda, et olen ise olnud väga vähe Liidus, kuid Liina on jäänud silma hästi positiivse ja energilisena. Ta suudab ka esindada Eesti Õpilasesinduste Liitu väga hästi. Ta motiveerib teisi, ta ei löö millelegi risti ette, ta läheb läbi kõigist. Olen ta kandidatuuri poolt.

Liige 155: Tere. Tahaks rääkida kahest kesklinna kooli õpilasest. Üks neist on Kristen Aigro ja teine on Kuldar Rosenberg. Olles ise aktiivne oma koolis õpilasesinduste presidendina ning G5-s (Tallinna kesklinna koolide ühenduses), olen nendega kokku puutunud ka väljaspool EÕELi.

Olen näinud kõrvalt, kui palju need inimesed panustavad erinevatesse vabatahtlikesse tegevustesse, kui suur on nende teotahe, kui suur on nende soov midagi ära teha. Võib-olla kui nad ei tundugi alati kõige esinduslikumad või väljapaistvamad inimesed, siis nemad on need, kes teevad ära selle musta töö, kes veavad isegi kõige halvemas olukorras EÕELi välja kui on vaja. Nemad on need, kes suudavad teha võimatust võimaliku.

Liige 6: Tere. Teame Kristenit juba 11 aastat, oleme koos temaga üles kasvanud, käinud koos temaga maha väga pika ning kohati keerulise ja raske teekonda. Oleme näinud väikest pipipatsidega tüdrukut sirgumas suureks inimeseks. Suureks igas mõttes. Kristen on tolerantne, empaatiavõimeline, tegus ning hea inimene. Ta on heas mõttes enesekindel ning sihikindel. Kõik, mis ta endale ette võtab, sooritab ta maksimaalsete pingutustega kuni parima tulemuse saavutamiseni. Ta annab endast alati kõik, olenemata sellest, kui palju taksitusi tal teel ette tuleb. Tal on olemas kõik omadused, mis on ühele juhatusel liikmele vajalikud.

Liige 167: Kristen on minuga koos töötanud liikmete valdkonna töögrupis. Kui minule öeldi kandideerides, et igast minu naharakust kiirgab energiat, siis kiirgab seda samamoodi ka Kristenist. Ta on uskumatult pööraselt tegus tüdruk, kes teab, mida ta tahab ning ta ei läinud riski peale välja, ta teab, et ta suudab seda, ta teab, mille eest ta hakkab vastutama järgmise aasta jooksul. Millise stoilise rahuga ta korraldas Talvekooli, kuidas jäid juhatus ning osalejad tema tööga rahule. Täpselt, keegi rääkis mulle, kuidas Siiri muudkui rääkis meie Kristeniga, tõi igasugu erinevaid situatsioone ja rääkis, Kristen rahulikult kuulas ja ütles: „Kokkuvõtlikult sa ütlesid seda, et...“ Tema jääb igas olukorras rahulikuks. EÕELis on kindlasti terve selle



aasta jooksul olukordi, kus nõrgemad annaksid alla ja ei teaks, kuidas käituda, kuid Kristen teab, kuidas käituda.

Liige 167: Tahan rääkida neist, kelles sellel üldkoosolekul pettusin. Võib-olla oli see närvipingest, et ta ei suutnud mu küsimusele vastata. Räägin siinkohal Liina Hirvest. Küsisin temalt juba esimesel õhtul küsimuse, millele ta ei osanud vastata. Küsisin talt järgmine päev sama küsimuse, millele ta taas kord ei osanud vastata. Kui ta arvas, et ühe liikme küsimusele ei ole vaja otsida vastust, siis mina tõesti ei näe, et ta mind suudaks esindada. Võib-olla mina suudan teda esindada.

Üldkoosoleku juhataja: Enne kui räägin valimiste põhikirjalisest korrast, kasutan ära üldkoosoleku juhataja kohta ning seda, et keegi ei saa mind vaigistada, ning pöördun teie poole kui endine Liidus tegutseja ning kui vilistlane. Kui teed neid riste, siis mõtle Liidule. Ära tee seda otsust uisapäisa, need inimesed räägivad sinu eest terve järgmise aasta.

Juhatuse valimise korra tutvustamine.

Kohaoleku kontroll

Kohal olevate delegaatide arv on 102 liiget. Valimised on avatud.

Üldkoosoleku juhataja kuulutab üldkoosoleku sisulises osas vaheaja.

Üldkoosoleku juhataja kuulutab üldkoosoleku vaheaja lõppenuks ning üldkoosolek saab jätkuda.

8.8) Juhatuse valimistulemuste avalikustamine

Häältelugemiskomisjoni esimees Kerli Võsa teeb teatavaks hääletustulemused.

Hääletussedeleid 99, kehtetuid 1. Valituks osutumiseks on vaja 33 häält.

- 1) Kristen Aigro – 77 häält
- 2) Liina Hirv – 46 häält
- 3) Kalev Kodzis – 17 häält
- 4) Marika Laasma – 6 häält
- 5) Kuldar Rosenberg – 81 häält
- 6) Daniel Sepp – 28 häält

Kohaloleku kontroll

Kohal on 91 liiget.

Ettepanek kinnitada juhatus koosseisus Kuldar Rosenberg, esimees, Kristen Aigro, aseesimees, Liina Hirv, aseesimees.

Otsus: Kinnitada juhatus koosseisus Kuldar Rosenberg, esimees, Kristen Aigro, aseesimees, Liina Hirv, aseesimees (poolt 88, vastu 0, erapooletuid 3).

Tänamised ja tagasiside

Edgar Rootalu: Kõik on oodatud kandideerima suvekooli korraldusmeeskonda.



Meediatiimi ja häältelugemiskomisjoni tänamine.

Keijo Aaring (Eesti Üliõpilaskondade Liit): Loodan, et liikmed on nendega sama hellad, nagu praegustega. Ja vastutulelikud ning usaldavad.

Üldkoosoleku lõpetamine

Juhatus tänab korraldusmeeskonda ja üldkoosoleku juhatast.

Koosoleku lõpusõnad ütleb koosoleku juhataja:

President Lennart Meri lõpetas kunagi oma ametiaja Riigikogus peetud kõnega ja ütles, „Mu kallid Eesti rahvas, ma tänan Teid“. Mu kallid EÕELi pere, ma tänan teid. See kool siin on minu jaoks ajalooline, sest siin koolis oli täpselt nii kaua kui üheksa aastat tagasi minu esimene üldkoosolek. Ma tulin siia kooli, olin ise seitsmendas klassis käiv õpilane, ma vaatasin neid noori ja mõtlesin, et tahaksin ka olla selline. Nad olid minust vanemad ja mul oli nendelt palju õppida. Siin kahe päeva jooksul olen vaadanud teid sellise pilguga, et mul oleks olnud hea meel olla teie seas – avatud, valmis kaasa rääkima ja valmis tegema otsuseid.

Ma võin siit ära minna väga rahuloleva südamega. Liit saab endale hea juhatuse, lahkuv juhatus jääb Liidule alles ning siin on nii palju sära.

Aitäh teile ning ma loodan, et me kohtume veel. Kas see on Liiduga või väljaspool seda. Sest kui rahvasõna ütleb, et igas sadamas on üks eestlane, siis oma elus te näete, et mõnel töövestlusel, mõnes kõrgkoolis, mõnes ametiasutuses on ikka mõni EÕELikas. Aitäh.

Korraldusmeeskonnapoolsed tänusõnad.

Üldkoosoleku juhataja: Pidage meeles, et Teie olete EÕELi kõige tähtsam organ. Teie oletegi EÕEL. Kuulutan üldkoosoleku lõppenuks.

Allkirjad :

Üldkoosoleku juhataja

Protokollija