

Eesti Õpilasesinduste Liidu XVIII üldkoosoleku protokoll

Aeg: 29.-30 märts 2008
Koht: Haridus- ja Teadusministeerium, H. Treffneri Gümnaasium, Sadamateater
Osavõtjad: Lisa 1 (88 õpilasesindust, 14 külalist)
Koosoleku juhataja: Kristel Niisuke
Protokollija: Inga Johanna Piirsalu

Üldkoosoleku päevakava:

Laupäev 29.03 2008

10:00 Registreerimine

11:00 Avamine

Riigihümn „Mu isamaa, mu õnn ja rõõm“

Avakõne – Eesti Õpilasesinduste Liidu juhatuse esimees Merilin Piipuu

Häältelugemiskomisjoni, presiidiumi ja päevakava kinnitamine

11:30 Tervitused

Ene Ergma

Tõnis Lukas

Maret Maripuu

12:00 Esineja

Jüri Ennet

12:30 Energizer

12:45 Juhatuse tööaruanne aprill 2007.a. – märts 2008.a.

Juhatuse nimel esitab juhatuse esimees Merilin Piipuu

13:00 Revisjonikomisjoni aruanne

Esitlevad revidendid Ott Sarapuu ja Peeter Pärtel

13:30 Energizer

13:45 Töögruppide tööd, klasside numbrid ja nende juhtide tutvustus ja ekspertide tutvustus

13:45 Lõuna

14:45 Töötoad

17:30 Juhatuse paneel

18:30 Õhtusöök

20:00 Tartu linnapea vastuvõtt ja õhtune programm

Pühapäev 30.03 2008

08:00 Hommikusöök ja klasside koristamine

09:00 Õpilasesindajate rongkäik Sadamateatrisse

10:00 Kohaloleku kontroll

10:45 Tervitused

Peeter Kreitzberg

EÕEL-i partnerid: Eesti Noorteühenduste Liit, Finlands Svenska Skolungdomsförbund r.f., Elevorganisasjonen i Norge

11.15 Otsusprojektide menetlemine

14:45 Kohvipaus
15:10 Kohaloleku kontroll
15:15 Juhatuse valimised
16:45 Kohvipaus
17:00 Revisjonikomisjoni valimised
17:10 XVIII Üldkoosoleku Video
17:15 Tänamine ja tagasiside
17:45 Juhatuse kinnitamine ja üldkoosoleku lõpetamine

Laupäev 29.03 2008

1. AVAMINE

EÕELi juhatuse esimees Merilin Piipuu ütleb avasõnad.

2. HÄÄLTELUGEMISKOMISJONI, PRESIIDIUMI JA PÄEVAKAVA KINNITAMINE

Merilin Piipuu tutvustab häältelugemiskomisjoni. Häältelugemiskomisjoni liikmete, Ilmar Kahro-juhataja, Kärt, Anne, Grete, Martin ja Marko kinnitamine.

Otsus: häältelugemiskomisjon kinnitatud, (poolt 61, erapooletu 2)

Merilin Piipuu tutvustab presiidiumi.

Presiidiumi liikmete, Kristel Niisuke – esimees, Inga Johanna Piirsalu – protokollija, Robert Lang – ajavõtja, kinnitamine.

Otsus: Presiidium kinnitatud (poolt 59, erapooletu 1)

Kristel Niisuke tutvustab päevakava. Delegaadid tutvuvad päevakavaga.

Otsus: Päevakava kinnitatud (poolt 58, erapooletu 2)

3. TERVITUSED

Tervitab Riigikogu esimees proua Ene Ergma.

Elame kiirel ajastul. On tekkinud kahtlus, kas oleme võimelised midagi sügavuti vaatama. Pole põhjust karta enda kordamist. Noorte aktiivne osalemine koolielu korraldamisel vajalik. Koolivägivald. Kiusamine on muutunud jõhkramaks. Mõistmine, ennetamine, eeskuju. Edu töögruppides. Peame oskama teadmisi kasutada praktilises elus. Ei meeldi koolide omavaheline rebimine punktide pärast. Uhke enda kooli üle. Tähtis on leida oma koht elus, mitte omada kõrgkooli diplomit, kui sa oled vales kohas. Ärge kartke! Kõige tähtsam on teha seda, mis sulle meeldib. Liiklus – sagenenud õnnetused, joobes juhtimine jne. Neis küsimustes võimalik palju muuta. Soovib head üldkoosoleku kordaminekut, edu õpingutes. „Nautige toredat aega kui olete õpilased, kasutage oma potentsiaali.“

Tervitab haridus- ja teadusminister Tõnis Lukas.

Kasutage aega, mis teile on antud. Aju värske, emotsioonid, süda on soe – see on kõige parem aeg. Räägib „staarikonkursist“. Teie hulgas on kindlasti palju inimesi, kes tulevikus on tuntud inimesed, kes viivad Eesti elu edasi. Hümn kõlas hästi. Õpilased on alati osa võtnud kui on tähtsad ajad. Tartu muinsuskaitsepäevast möödub aprillis 20 aastat – siis toodi välja Eesti lipp. Seostate ennast sõprade, perekonnaga - võibolla kunagi nimetate seda isamaaks – ring hakkab avarduma. Riiki vajab edasi rajajaid – teie hulgas on neid palju. Koostöö ministeeriumi ja EÕEL vahel – te arutate palju olulisi asju. On arutatud teemasid: alkohol/mõnuained, turvalisus, eksamid, õppekava arendamine. EÕEL teeb hariduspoliitikat. Muutused ei mõjuta otseselt teid, vaid tulevasi põlvi. Olete kaugelenägevad, tuleb mõelda mitu sammu ette. Valige head juhid, kes räägivad teile sama, mida hariduspoliitikutele. Kool ja Haridusministeerium ei ole kohad, kus õpilastel on õigus suitsetada? Aitäh senise aktiivse tegevuse eest ja pange samamoodi edasi!

Tervitab sotsiaalminister Maret Maripuu.

Osalemine EÕEL-i koosolekul on suur au. Tihe koostöö EÕEL-i ja Sotsiaalministeeriumi vahel on oluline. Tänapäevaste kooliõpilaste mured ei piirdu koolitöö ja vaba aja veetmisega. Muuta elu paremaks ja turvalisemaks. Arutatud HIV küsimust, tervise eest hoolitsmine, alkohol. EÕEL annab noortele võimaluse tegutseda koos. Saab jõudu kogu Eesti riiki. Oluline on kaasrääkimine, kuna mõne aja pärast juhite teie Eesti riiki. Täna EÕEL-i juhatust. Loodan, et koostöö jätkub. Te vaatate kaugemale, teete otsuseid, mis mõjutavad tulevasi põlvi. „Häid ja õigeid valikuid ja edukat eksamiperioodi!“

4. ESINEB JÜRI O.-M. ENNET

Suur tänu kutsumise eest. Austage, hoidke ema-isa. Enneti „hoburaud“. Mingi asi on inimesel aktsenteeritud – tuleb paremini välja. Iga inimene on teatud mõttes jobu. Igaüks on ka andekas ja geniaalne mingis valdkonnas. Tuleb leida õige tee, et enda geniaalsus üles leida. Veekiht „jobuse“ mäe peal. Mõned asjad ei sõltu meist, aga väga paljud asjad sõltuvad. Tuleb õppida seda valdkonda, milles oled geniaalne. Enneti „mureaurukatel“. Inimene ei saa olla õnnelik üksinda. Noorus kestab, kuni inimene elab. Lähisuhe on sama tähtis kui „õige mäe leidmine“. Sotsiaalne suhtlemine, keha, meel hing vaim, religioon. Harjutused. Enneti 9-astmeline tee. Eksamite sooritamist tuleb võtta mänguliselt. Murepuu ja rõõmupuu. Inimene on sündinud siia maailma selleks, et olla õnnelik.

5. NORRA ÕPILASTE MÄNGUD

6. JUHATUSE TEGEVUSARUANNE

Merilin: „Miks peab juhatus aru andma? Liikmed peavad teadma mida nende esindajad teevad, et koostöö sujuks.“

Juhatuses Merilin Piipuu kannab juhatuse tegevusaruande üldkoosolekule ette.

(Mida ei teinud, miks ei teinud.)

Video eelmisest üldkoosolekust.

Tutvustab juhatust. Juhatus otsustas Reigo Tamme tööd umbusaldada. Tutvustab töötajaid. Robert näitab pilte. Meeskonnakoolitus. Vilistlastega kohtumine. On liitunud 9 kooli vahepeal. Koolitused koduleheküljel. Üldkoolitus Tartus. Infopäevad. Suvepäevad 3-5 august – tegu motivatsiooniüritusega liikmetele.

Avalik poliitika- liikmete, õpilaste esindamine. Õpetaja-õpilase konverents (?). 4 töögrupist 3 – riigieksamid ja õppekava, seadusaktidesse paranduste esitamine, õppurite nõukogu.

Riigieksamid ja õppekava – mõjutab kõige rohkem.

Rahvusvahelised suhted – loodi töögrupp. OBESSU

ISIC - „Kui palju taotlesid raha ISIC programmist?“ Räägib ISIC projektitoetusest. 300 000 krooni jagati liikmetele välja.

Projektid – Tallinna koolidele 100 000 krooni ulatuses.

Õpilasleht – ilmunud 5 korda. On täienenud. Võimalus kirjutada kõikidel õpilastel.

ESCU rahastamine – HTM, projektikonkurssidelt ja muu.

Revisjonikomisjoni aruanne – hindamiseks kõik vajalikud materjalid olemas

Regionaaltasand – loodud regionaalliitude koda.

Küsimused:

ei ole küsimusi

7. REVISJONIKOMISJONI ARUANNE

Peeter Pärtel kannab revisjonikomisjoni aruande üldkoosolekule ette.

Peeter Pärtel – on raske hinnata EÕEL tegevust 1 aasta perspektiivis – 10 aasta pärast on tegevuse tulemust näha. Tuleb aru saada, et isegi kui tehakse palju tööd, ei muutu kohe midagi. Kuidas on inimesed juhatuses edasi arenenud.

Juhatuse liikmete kohta:

Reigo – ta ei teinud midagi, oli ametis mingi aeg, ei ole midagi tarka öelda

Merilin – avastas, et probleemid on huvitava olukorrad. Väljakutse. Haridusteedest võib lõputult rääkida. Eestis on võimalik muudatusi teha, kuid need võtavad kaua aega.

Robert – sai rohkem elutarkust kui kogu õppeaasta jooksul koolis. Eestis õpitakse koolis hästi palju fakte. EÕEL-is peab palju suhtlema, praktiline õppimine.

Anete – õppinud tegelema mitme asjaga korraga. Tavaliselt hea asi, mitte alati. Inglise keele praktiline oskus.

Regionaalliidud

Koolitused – hea on see, et saab omavahel pausidel suhelda, teiste koolide ja ÕEga

Kutsehariduskoolid – juhatuse on kandideerinud kutsehariduskoolide õpilasi

Õpilasleht

Küsimused:

1. Kuidas on rahastamisega? Kas finants on korras?

Peeter: annetused, toetused, Hasartmängunõukogu, 78 % on kasvanud summa. Tulu ettevõtlusest (SEB annab raha, Õpilaslehed müüakse maha, Õpilaslehte müüakse reklaami) 813 000 EEK 2007a. Rahadega on hea seis.

Ott Sarapuu – ei ole midagi lisada, rahast räägime homme. Loodan, et ürituste korraldamise trend jätkub. EÕEL on tõepoolest riigiasutustes hästi esindatud. Iga teo, tulemuse taga on

inimene. Liitu on see aasta vedanud väga head inimesed. Merilin on aasta aega liitu eest vedanud. See ei ole talle ilmselt olnud lihtne. Merilin oli aasta tagasi natukene mures, aga tahtmist täis. Selle aasta jooksul ei ole see tahtejõud ära kadunud. Liit on jätkuvalt suutlik. Kingitus Merilinile - „Õnne valem“. „Midagi teha, kedagi armastada, midagi loota.“

8. NORRA ÕPILASTE MÄNG

9. KRISTEL RÄÄGIB TÖÖTUBADEST

Kokku on 5 töögruppi – 2 huvigruppi., 3 töögruppi.

Huvigrupid:

Koolirahu – Mariliis Keskspaik, 204 klass.

ISIC – Eimar Veldre, 141 klass

Töögrupid:

Riigieksamite töögrupp – Martin Raude, auditoorium.

Õppekavade töögrupp. Andre Lipand, 135 klass

Kutsehariduse töögrupp. Uku Talmar, 102 klass

2. tunnil liitvad eksperdid – Janar Holm, õppekava Mihkel Kübar, kutseharidus Kalle Toom.

Kristel: otsusprojektide parandusettepanekuid saab esitada täna õhtul kella 12:00-ni juhatusel
Räägib päevakavast.

Pühapäev 30.03 2008

1. KOHALOLEKU KONTROLL: 85 kohal

2. TERVITUSED

Peeter Kreitzberg.

Tänab ja kiidab, EÕEL on Kultuurikomisjoni hea partner. Põhjus miks asjad ei liigu on see, et haridusest saadakse väga erinevalt aru. Võrreldes Soomega võrdsete haridusvõimaluste põhimõtte. Pingeread. Puudub palju lasteaiakohti. Koolivõrguprobleem tänu madalale sündimusele. Seisame tõsise probleemi ees – kas hakata tooma sisse välisüliõpilasi? Jah, kui tahame säilitada hea ülikoolihariduse Eesti õpilastele. „Särtsu jõudu teravmeelsust, kõike mida noortele inimestele vaja on!“

Maarja Dahl (ENL)

EÜL on EÕEL-ile nagu suurem vend. ENL on nagu kolmas laps. ENL kujundab keskkonda Eesti noorteühendustele. Südameasjaks noorte osaluse soodustamine. Et üha rohkem noori

ütteks sõna sekka, muudaks elu Eestis, Euroopas, maailmas paremaks. Oluline roll, et noored õpiksid sõna sekka ütlema koolidel ja õpilasesindustel. Et noored saaksid positiivse kogemuse – et kui nad midagi ütlevad, siis ka muutuks midagi. Kuidas saavad ENL ja EÕEL koos toetada kodanike aktiivsemaks muutumist? Osaluskaupia – alaprojekt osaluskool – töötasid välja programmi 1 kodanikuõpetuse tunni läbiviimiseks. Soovitage koolis. osale.enl.ee „Ütle kui mõtled!“

Finlands Svenska Skolungdomsförbund r.f.

It has been very fun to be here. It's good that we now have such a good connection with ESCU. Good to see how your organization works. Cooperation- good past years. Thank you for your hospitality. I hope we can work together on a higher level. Its good to be one step ahead. Sharing knowledge, experience. We strongly believe that students have a lot of power to make decisions. You are actually deciding. We hope you know how important decisions you will be making today – choose wisely!

(Siin on tore olnud. Hea, et meil on nii hea koostöö. Hea näha, kuidas teie organisatsioon töötab. Täname külalislaskuse eest. Loodame, et saame ka tähtsamates asjades koostööd teha. Hea on olla üks samm eespool. Jagame teadmisi ja kogemusi. Usume, et õpilastel on suur võim otsuseid teha, midagi muuta. Loodame, et teate kui tähtsaid otsuseid te täna tegema hakkata – valige targalt!)

Eleorganisasjonen i Norge

It's exciting to see the starting cooperation with ESCU. We can discuss international education issues. This year we have been doing a lot of stuff. Summer camp in late July. This year 100 st. , 5 days. Boardmembers teach the students about their rights, we have a lot of fun and games. Strike – we wanted to draw attention to school environment. Chairs, quality of air. Bad environment – wont be able to learn well. Video about bad conditions in Norwegian schools. We need 4 billion EEK for renovating the schools. International perspective very important. We need to be able to pick up the signals and take action. We hope we can continue our international work. We have learned a lot from you in these two days.

(EÕEL-iga tärkav koostöö huvitav. Saame arutada rahvusvahelisi haridusküsimusi. Sel aastal oleme me palju teinud – suvelaager juulis (100 õpilast, 5 päeva, juhatus liikmed harisid õpilasi nende õiguste osas, palju mängu ja lõbustusi), streik, et koolide olukorrale tähelepanu pöörata (toolid, õhu kvaliteet – halvas keskkonnas ei ole võimalik hästi õppida). Näitavad videot Norra koolide halva seisukorra kohta. On vaja 4 miljardit EEK, et koolid korda teha. Rahvusvaheline perspektiiv väga oluline. Meil on vaja märkidest aru saada ja midagi ette võtta. Loodame, et suudame jätkata oma rahvusvahelist tööd. Oleme nende kahe päeva jooksul teilt palju õppinud.

Anete

Suomen Lukiolaisten Liitto - Tervitab. Vabandavad, et ei saa siin olla. EÕEL-l ja SLL-l alati hea suhe, kahju, et peab traditsiooni lõhkuma. Oleme kindlad, et koostöö jätkub. Tehke tarku otsuseid. Suurepäraselt üldkoosolekut teile!

OBESSU – „Vabandan, et ei saa seal olla. Tahaks tänada inimesi, kes minu eest hoolitsesid, tänan külalislaskuse eest. Räägib OBESSUst ja koostööst EÕEL-ga. Teie töö on raske aga vajalik. Tehke õigeid otsuseid.“

3. OTSUSPROJEKTID

Otsusprojekt nr 1: ISIC Scholar õpilaspilet – Merilin

Uus sõnastus – anda EÕEL-i poolne nõusolek omistamiseks rahvusvahelisele õpilaspiletile (ISIC Scholarile) hetkel kehtiva õpilaspiletiga võrdväärse riiklik õpilaspileti staatus. Merilin tutvustab projekti.

Kristel: hääletusele

Tulemus: 62, poolt, 10 vastu, 3 erapooletu

Otsusprojekt nr 2: EÕEL-i visioon riigieksamitest – Merilin

Sai alguse 101 last Toompeale foorumist. Edasi arendatud, mõeldud. Juhatuselt 2 ettepanekut kuidas võiks uus süsteem toimida.

- 1) **VARIANT 1** - Küpsuseksamid – Merilin tutvustab projekti. (uuritakse oskusi ja teadmiste rakendamist. Kohustuslikud 3 eksamit, 2 valikeksamit)

Küsimused:

K: „Kas see ei tähenda, et ikkagi jääb sama süsteem, et on vaja sooritada kindlad eksamid et kooli sisse saada?“

V: „Inimesed, kes sooritavad küpsuseksami ei pruugi minna ülikooli. Praegu kui riigieksamit ei soorita, ei saa ta minna tööturule ega kutseharduskooli.“

K: „Kui ma tahaks vahetada eriala, ei saaks ma punkte üle kanda kui riigieksameid ei ole? Kas ma peaks tegema uuesti sisseastumiskatsed?“

V: „Sõltub ülikoolidest, ülikoolid ei allu kellegi võimule. Tuleb süsteem välja töötada, kuidas siis süsteem toimima hakkaks. Ilmselt saaks ikka ainepunkte üle kanda. Kui inimene tahab täiesti teist ainet õppima minna, siis on ka loogiline, et ta teeb uuesti sisseastumiseksamid.“

K: „Tundub, et teeb veel keerulisemaks. Muudab kohustuslikuks matemaatikaeksami – kõige kardetum eksam, nõuab palju. Inimesed, kes lähevad sotsiaalteadusi õppima, ei vaja seda eksamit. Hea, et valikeksameid saab sooritada varem. Topelteksamid ülikooli minnes, mis tähendab, et tuleb eksameid juurde. Ainuke vahe selles, et muudame kohustuslikuks matemaatika ja a-keele ja muudate ümber nime.“

V: „Ma tahaksin küsida - paljud teist on sooritanud mõne tasemetöö või koolieksami? Nõuab kordamist. Me ei õpi tasemetöökaks kolm aastat, küpsuseksamid on inimese jaoks, et inimene võtaks aasta enda jaoks kokku. Ei ole sama mis riigieksamid, ei ole faktipõhiline, vaid arutlemine, faktide seostamine.“

Peeter: „On suur vahe riigieksami ja küpsuseksami vahel. Küpsuseksam on koolikeskne mitte üleriigiline. Arvestab kooli kallakut. Praeguse süsteemi miinus - tekivad mingid imelikud pingeread, mis ei näita tegelikkust. Valige eriala, ärge kandideerige igale poole.“

K: „Kas me hakkame kirjutama kirjandit matemaatikas ja inglise keeles? Milline näeb välja küpsuseksam?“

V: „Küpsuseksam peaks kindlasti arendama õpilaste suulist poolt. Ei küsi faktiteadmisi vaid oskust kasutada fakte õigetes kohtades.“

K: „Kuidas see matemaatikas toimib?“

V: „Et inimesed oskaksid teadmisi õigetes kohtades kasutada.“

K: „Kas see üleriigilist koolide ebavõrdsust ei suurenda?“

V: „Koolide ebavõrdsus tähendab ju õpetajate ebavõrdsust. Arvan, et koolis hindavad õpetajad subjektiivselt. Me ei saa subjektiivsust ära kaotada. Inimene valib endale kallaku. Üldised eksamid: takistab õpilaste võimalust valida endale kallakut. Peaksime õpetajaid rohkem usaldama.“

K: „Kui kooli poolt koostatud jne. siis mis on nende eesmärk peale selle, et need on lihtsalt „fun“? Miks on vaja kohustuslikku osa kui see mingit mõõtmisvõimalust ei anna?“

V: „Praegu on olukord, kus inimese tulevik sõltub riigieksamitest. Õpetajad arvavad, et nende hinded ei ole olulised, et vaid riigieksamid loevad. Et osadest aru saada, on vaja need ühendada tervikpildiks. Hea idee, et 3 kohustuslikku oleks vaid nendes, mis on keskendunud üldharidusele.“

K: „Mis saab neist, kes läbi kukuvad?“

V: „Need on koolieksamid, neid saab sooritada uuesti.“

Peeter: „Küpsuseksamil pead midagi teadma elust enesest. Raske läbi kukkuda.“

K: „Õpetaja laseb lihtsalt läbi? Kui olen humanitaar kas pean siis küpsuseksami tegema ka humanitaarsuunal? Ei saa ju liikuda.“

V: „Põhikoolieksamid on üleriiklikud. Kergendada üleminekut kallakult kallakule.“

2) VARIANT 2 – Tutvustab teist varianti. Erinevus: ülikooli sisseastumiseks on vaja teha uurimustöö.

Küsimused:

K: „Õpilane otsustab ümber, kui juba 10. klassis valida saab. Sisu ja tase erinevad, võrdlusmoment ei kao, vaid muutub hullemaks.“

V: „Paneks juba 10. klassi alguses inimese mõtlema, mida ta teha tahab. Riigieksamite puhul läheb õpilane ülikooli ja avastab aasta, kahe pärast, et see on vale valdkond. Küpsuseksam on tagasiside inimesele, hinne ei ole oluline.“

K: „Igaüks küpseb erinevalt. Kas see ei vii selleni, et gümnaasium muutub klassivabaks?“

V: „Õppetöö õpilasekeskseks. Ühte dokumenti ei saa panna kõiki seisukohti.“

K: „Kui hakatakse neid uurimustöid tegema, kas ei ole nii, et õpetajad hakkavad õpilasi ebavõrdselt aitama?“

V: „Õpetaja ei oska kaitsta nii hästi nagu õpilane kes selle ise koostanud on. Ülikoolis muutub oluliseks õpilaste vestlused, vastuvõtmine. Prioriteediks välja uurimine õpilaste tegelikud teadmised.“

K: „Uurimustöid saab väga edukalt osta, laenata ja siis läbi lugeda ja endale selgeks teha.“

K: „Kutsekoolidel valikeksamid praktilised. Koolidel suur ambitsioon teha teistele koolidele ära. Kuidas seda subjektiivsust vähendada?“

V: „Sõltub õpetajast. Kui tahame ära kaotada subjektiivsust, peame õppima ikkagi fakte. Kui me tahame olla kõik võrdsed, siis võime õppida neid fakte edasi. Kui räägime õpilasekesksest süsteemist, siis on oluline õpilase enda arendamine. „

K: „Retooriline küsimus: miks on eksameid vaja – eksam kui päästja?“

V: „Eksam on võimalus .Tagasiside teadmiste kohta väärtuslik.“

3) VARIANT 3 - Laura tutvustab. Keskkooli lõpus üleriiklik koondeksam. Õpilasel õigus enne õppeperioodi lõppu sooridata lisaeksam. Kõrghariduse omandamise soovi korral sooritavad õpilased huvipakkuva teaduskonna juures riikliku õppekava alusel koostatud valdkonnatesti.

Küsimused:

K: „Kui ülikooli tulev noor peab olema valmis seda ainet omandama, kuidas on õpilane võimeline selleks?“

V: „Asi on motivatsioonis.“

K: „Kas koondeksam hõlmaks kõike, mis keskkoolis õpitakse?“

V: „Välja jääks näiteks kehaline kasvatus, mida ei saa hinnata võrdselt. Hindaks baasteadmisi, mida iga gümnaasiumilõpetaja peaks teadma.“

K: „Palun too näide baasteadmistest muusikaajaloos.“

V: „Näiteks nimetage prantsuse heliloojaid. Asi motivatsioonis“

Kommentaar: töögrupid ei jõutud kokkuleppele, mis ained peaks olema kaasatud.

K: „Kuidas on võimalik ühendada baasteadmisi ja vähest faktipõhilisust?“

K: „Need on liiga lihtsad asjad, et isegi keskkooli sisse pääseda? Kuna neid asju on nii palju kas see ei vii selleni, et peab küsima liiga lihtsaid asju?“

V: „Ega meie ei pane neid küsimusi kokku, me ei tea, mis teemad sinna sisse tuleksid, meil ei olnud piisavalt aega, et seda arutada.“

K: „Kas me panustame sellele et gümnaasiumiõpilased on rumalamad? Miks peaks kirjand asenduma esseega?“

V: „Enamus eksaminante kardavad kirjandit kõige enam.“

K: „Kas matemaatikul ei pea olema arutlusoskust?“

V: „Peab ikka.“

Kohaloleku kontroll

Ilmar: Kohal: 83

Kristel: seletab kuidas hääletus toimib

VARIANT 1: poolt 12 vastu 48 erapooletu 24

VARIANT 2: poolt 7 vastu 52 erapooletu 18

VARIANT 3: poolt 22 vastu 55 erapooletu 7

VARIANT 3 uuesti hääletusele.

Otsus: Ühtegi varianti vastu ei võetud (30 poolt, 34 vastu, 7 erapooletu).

Otsusprojekt nr 3: Põhikirja muutus - Otsusprojekti tutvustab Anete Elken

Lisatakse punkt 3.7.4 – „Liikmetel on õigus osaledes ühiskogunemistel ja koosolekutel, saada eelnevalt juhatusel kooskõlastatult ja esitatud kuludokumentide alusel sõidukompensatsiooni, süüa ja juua.“

Punktid liikusid edasi uue lisades.

Küsimused:

K: „Miks seda on vaja põhikirja viia kui see on toimunud juba aastaid ilma põhikirjas olemata?“

V Peeter: „Raamatupidamise pärast. Võimaldab teatud juhtudel tõlgendada, et ei tule maksu.“

K: „Äkki peaks lisama ka majutuskulud?“

V: „Majutame nad nii, et raha ei kuluta.“

Kristel: punkt hääletusele.

Otsus on vastu võetud.

Otsusprojekt nr 4: Õppekava alane dokument – Merilin tutvustab dokumenti.

• **Õppekirjandus:**

Töögrupp: teeb ettepaneku muuta see nii, et kirjutajad peaksid lähtuma õpetajatest ja õpetajad õpilaste vajadustest.

Juhatus: ei toeta, õpikud peavad lähtuma õpilasest ja olema sobivad õpetajale. Juhatus jääb kindlaks õpilasekesksele süsteemile.

Kristel: Hääletus parandusettepanekute poolt või vastu. Pärast kogu dokument üldisele hääletusele

Hääletus

Otsus: parandusettepanek vastu võetud (poolt 47, vastu 18, erapooletu 12)

Merilin: Juhatus pooldab

Küsimused:

K: „Õpetajate suurt valikuvabadust suurendatakse veelgi. Mis siis tegelikult muutub?“

V: „Õpetaja annab kogu selle nimekirja, mis tal on õpilastele ning õpilased saavad valida, mida nad lugeda tahavad.“

K: „Õpilane valib alati kõige lühema raamatu. Lõpukirjandi kirjutamiseks ei ole kasulik.“

V: „Õpilane valib mitu raamatut.“

K: „Tunnis ei saa kohustuslikku kirjandust arutleda.“

V: „Õpetaja teeb kokkuvõtte, räägib õpilastele, kes ei ole lugenud.“

K: „Kui ise valida, valid tahes tahtmatult sarnase raamatu. Kuidas saab nii tekkida lai silmaring?“

V: „Õpilane saab konsulteerida õpetajaga sel teemal.“

Kommentaar: Meie isiklik areng on omal vastutusel. Küsimus lihtne: kas te tahate laiemat valikut kohustusliku kirjanduse osas või ei? Meetodid ju töötatakse välja.

- **Õpilane koostab ise enda õppekava**

Merilin: Juhatuse arvamus - me pooldame ideed, aga me lisaksime eelmise punkti juurde.

Küsimused:

K: „Ainekavasiseselt võimalik valida? Või üldisemalt?“

V: „Me ei taha üksikasjalikult õppekava muuta, on võimalik valida erinevate ainete vahel.“

Juhatus teeb ettepaneku sõnastada see nii: „...*ja suurendada õpilase omaosalust õppekava kujundamisel.*“

K: „Kui teha muudatus sisse, peaks enne olema plaan, mis aineid täpsemalt valida saab.“

V: „...siis pigem õpetaja süü.“ (?)

Kommentaar: võiks lisada juhatuse poolt lisatud lause. Kui olete juhatusega nõus, siis olge nõus kui ei, siis ei, ei ole mõtet nii üksipulgi arutada praegu.

- **Arengutesti toimumise aeg õpilastele on teadmatu, testide tulemusi ei hinnata, testide lõppedes õpetajate analüüs õpilastele.**

Merilin: Juhatus nõus

Mitteformaalse hariduse hindend on eraldi riikliku õppekava hinnetest ning neid arvestatakse lõpphinde panemisel ning vastava õppeaine hindamisel.

Merilin: ei ole ära öeldud, kuidas seda saab arutada. Idee iseenesest hea. Juhatus nõus.

Martti: Hinde panemine peab lähtuma riiklikust õppekavast. Sõnastus halb.

Küsimused:

K: „Kas ainult kooli esindamine või muu ka? Kes seda jälgib?“

V: „Sport – kehalise kasvatusõpetaja peaks arvestama.“

Juhatus uus sõnastus: „*Riikliku õppekava raames hinnatavate ainekursuste lõpphinde kujunemisel arvestada õpilase tegevust mitteformaalses hariduses.*“

Merilin: Juhatus ei poolda seda lisapunkti, kuid pakume välja oma variandi – hindamissüsteem põhineb teadmisel ja püüdlikkusel.

K: „Kas põhineb andel või teadmistel oskustel?“

Kommentaar: õpilasi tuleks hinnata vastavalt nende oskustele, kuidas sa oled arenenud.

Kristel: Hääletus „hindamissüsteem põhineb teadmisel ja püüdlikkusel“ (töögrupi vastu, juhatuse poolt)

Otsus: tagasi lükatud (2 poolt, 69 vastu, 3 erapooletu)

- **Õppeaines õpitavat hakata seostama tänapäeva eluliste situatsioonidega.**
Robert tutvustab. Juhatus ei poolda.

Otsus: tagasi lükatud (poolt 12 , vastu 51, erapooletu 1)

- **Õpetajate kutseväärtustamine**
Juhatus pooldab ideed. Säilitada õpetajate kutseväärtustamine üldises mõttes. Lisapunkt: vastava aine haridusega õpetaja kooli tunde andma.

Otsus: tagasi lükatud (poolt 25 , vastu 41 , erapooletu 5)

Hääletusel kogu dokument

Otsus: vastu võetud (poolt 68 , vastu 6, erapooletu 4)

- **Kutsehariduspunkt.**
I parandus nõus, II paranduse sõnastaks ümber : puudub riigi ametlike seisukohtade teadlikkus, III maine ühiskonnas – juhatus idee poolt, ei näe vajadust loetelu dokumenti panna, raha ebaotstarbeline kulutamine (muuta kasutamiseks).

Otsus: vastu võetud (poolt 75 , vastu 3 , erapooletu 2)

4. JUHATUSE VALIMINE

Kristel tutvustab valimiste reegleid.

5 minutit küsimusteks hääletusele. Otsus: vastu võetud (63 poolt, 6 vastu, 3 erapooletu).

Küsimusi registreerib Robert.

Kohalolekukontroll: 79

- **Erki Jaanhold** – „Võtke mind käepikendusena, peegeldan teie seisukohti. Õpilastele on vaja stabiilsust anda. Luban kuulata, vaadata ja õppida. Luban olemas olla.“

Küsimused:

K: „Konkreetsed asjad mida sa juhatuses teeksid?“

V: „Eesmärgiks inimestega suhelda, suurendada liikmete arvu, mitmekesisust. Finantsprobleemidega tegeleda. Ürituste korraldamine, reklaamimine. Regionaalsed liidud.“

K: „Mida pead silmas stabiilsuse all?“

V: „Pidasin silmas õpilasi. Info peaks jõudma õpilasteni võimalikult kiiresti.“

K: „Kui tihti on võimalik Tallinnas kontoris käia?“

V: „Interneti kaudu on ka võimalik suhelda.“

K: „3 isikuomadust, mis muudavad sinu väärtuslikumaks kandidaadiks kui teised.“

V: „Järjekindlus, oskan masse muuta, inimesi tööle panna, meeskonnatöö – toon inimesi kaasa.“

- **Andrea Kalluste** – „Edasiliikumises peitub jõud. Oma tegemistes olen jõudnud nii kaugele, et oleks aeg liikuda edasi. Korraldanud Tartu õpilasesinduste tööd. Viia EÕEL-i välja Tallinna piirest.“

Küsimused:

K: „Kas pürgid juhatuse esimehe kohale?“

V: „Miks mitte? Kõige rohkem kogemusi ongi mul juhtimisega.“

K: „Kuulamisoskus tähtsam kui rääkimisoskus, ütlesid. Kas ainult kuulad või ka tegutsed?“

V: „Muidugi ka tegutsen, aga enne on vaja kuulata, et õppida.“

K: „Sul on märgatavalt lühem motivatsioonikiri kui teistel. Miks nii lühike? Mida sellest välja lugeda?“

V: „Mulle meeldib kasutada lihtsaid, tabavaid lauseid. Ütlen selgelt ära ja see on kõik. Ei ole vajadust kirjutada, miks ja kas, edasi on tegutsemine.“

K: „Põhiline töö Tallinnast eemale? Kas sa ei arva, et see teeb asjad keerulisemaks?“

V: „Palju inimesi on Lõuna-Eestist. Vajab täpsemat analüüsi. Enamus kandidaate Lõuna-Eestist. Mõttekam teha koosolekuid Tartus näiteks. Kui juhatus tuleb piisavalt suur, ei ole inimest ilmselt, kes ei saaks minna Tallinnasse kui vaja“

K: „Oled sa seotud mingi erakonnaga?“

V: „Olen organisatsioonis, millega kaasneb võimalus lähemalt suhelda poliitikute ja organisatsioonidega.“

K: „Kui saad juhatusse, kas jätad IRL-i maha?“

V: „Oleks hädavajalik need kaks organisatsiooni omavahel ühendada.“

- **Henri Kiivit** – „Kutsehariduse esindaja oleks juhatuses esimest korda, mul on suur vastutus. Jääge iseendaks.“

Küsimused:

K: „Kas tahad tegeleda rohkem kultuuri ja üritustega või haridusega?“

V: „Räägime hiljem sellest, kas mind valitakse või mitte. Kindlasti tahan haridusega tegeleda.“

K: „Miks kandideerid?“

V: „Tahan arendada kutseharidust.“

K: „Kuidas tahad organisatsiooniprobleemidega tegeleda?“

V: „Koostöös teiste organisatsioonidega võiks korraldada üritusi, koolitusi. Suhted paranesid teiste kultuuridega nendel kes on rahvusvahelistel üritustel osalenud.“

K: „Milline on sinu kõige suurem saavutus?“

V: „5. klassis korraldatud üritus, millest tuli huvi üritusi korraldada.“

K: „Kes on sinu eeskujudeks?“

V: „Mitmeid, seoses EÕEL-iga Merilin.“

- **Katre Kikkas** – „Suurimaks eesmärgiks esindada Eesti õpilasi. Lapsed on olulised. Mõtlesin, et võtta EÕEL-i nagu last – lapsed arenevad kiiresti, vaja sihikindlust. Ei tee kardinaalseid muudatusi, õpilaste hääled kuuldavaks. Inimesed uskusid minusse, kuigi ma ei plaaninud alguses kandideerida.“

Küsimused:

K: „Äkki hoopis Lastekaitseliit vms., kus enda headust paremini rakendada?“

V: „Arvan, et haridusmaastik on minu jaoks õige. Miks? Sest sellega on seotud õpilased. Igal õpilasel ei ole seda julgust, et minna ja öelda välja oma mõtted. Tahan aidata. Minu jaoks kõige õigem valdkond ilmselt liikmed.“

K: „Soovid muuta haridussüsteemi kvaliteeti. Kuidas? Populistlik lause.“

V: „Tänane haridus on puudulik. Kõigiga peaks tegelema võrdselt, see tõstaks hariduse kvaliteeti. Kõik õpiks võimetekohaselt.“

K: „Kes on eesti õiguskantsler?“

V: „Ei tea.“

K: „Elad väikses kohas. Kui sind oodatakse külla nädalapäeval. Kas see ei häiri sinu koolitööd?“

V: „Ei usu et see takistuseks on. On võimalik puududa. Olen võimeline ise õppima.“

K: „Sulle meeldib oma arvamust välja öelda. Miks me ei näinud sind täna kaasa rääkimas?“

V: „Avaldasin oma arvamust töögrupis. Leidsin, et minu arvamus ei erine nii palju otsusprojektides.“

- **Liisa Lillemets** – „Inimesed ei tunnetata, mis on vabadus. Kuidas anda oma panus tulevikku – noortetöö koordineerimisse, teha noorte hääl olulisemaks. Ei arva, et liiga paljude asjadega tegelen. Püsimatul iseloomul, ei suuda istuda ühel kohal. Meeskonnatöö tugev.“

Küsimused:

K: „Kas sa arvad, et laiem kaasategemine on sinu jaoks ainult siis võimalik kui sinust saab juhatuse liige? Kas see on õige koht, kus alustada?“

V: „Ei, aga üks võimalikest kohtadest. Vähe kogemust – juhatusse vaja uusi inimesi, kes ei ole EÕEL-i töös sees, mõtlevad teistmoodi.“

K: „Mida peaks mugandamine tähendama?“

V: „Arutasime riigieksameid. Anda oma hääl kuidas õppekava muuta.“

K: „Nimeta palun EÕEL-i üritusi, millele oled osalenud.“

V: „Pärnus Noorte Riik. Sain kaasa motivatsiooni, teadmisi ja positiivse laengu.“

K: „Üks idee, mis ei ole läbi kõlanud. Mida saaksid teostada?“

V: „Võibolla see, et maakonnakoolidele ja väiksematele koolidele julgust – neid aidata kaasa, et nad tuleksid EÕEL-i.“

K: „Mis valdkonnas näed ennast kõige enam?“

V: „Liikmed/projektid“

K: „Mida sulle meeldib lugeda, lemmikraamat?“

V: „Noortekirjandus, pikk tee alla“

K: „Kas jõuad huvide kõrvalt EÕEL-i juhatuses olla?“

V: „Jätan siis midagi ära.“

- **Annika Ojasild** – Räägib avaliku poliitika nõrkadest ja tugevatest kohtadest. Soovib tegeleda avaliku poliitika valdkonnaga.

Küsimused:

K: „Iseloomujooned, mida vaja grupijuhil. Motivatsioon juhtida gruppi. Kas sellest piisab või tahad juhatuse?“

V: „Kindlasti ei taha juhatuse esimeheks. Saaksin hakkama, kui mulle see kohustus antaks.“

K: „Kas teadlikke otsuseid teevad noored vaid töögruppides?“

V: „Ei, aga seal tehakse ka olulisi otsuseid.“

K: „Mis on need omadused, mille pärast oled sina see õige õigem inimene?“

V: „Olen väga motiveeritud ja enesekindel.“

K: „Ütlesid, et juhatuse esimehe töö liiga vastutusrikas. Avalik poliitika on meeletu vastutus. Kas oled kindel, et seda suudad?“

V: „Jah, suudan küll.“

K: „Sõna motivatsioon on sinu jutus palju läbi käinud. Kuidas motiveerisid mitte nii aktiivseid noori?“

V: „Tekitasin neile põneva ülesande, mida nad olid valmis tegema.“

K: „Kas peaks olema seotud EÕEL-iga noorte ombutsman, kes on Eesti õiguskantsler?“

V: „Allar Jõks? Kes on ombutsman? Peaks küll.“

K: „Kes on eeskujud elus?“

V: „Minu ema.“

- **Liisa Rüütli** – „Haaraksin rohkem kooli EÕEL-i, tõsta noorte usku ja teadmisi, koos suudame täita kõik püüdlused. Tahan tekitada ühtsustunnet. Õpikeskkonda parandada.“

Küsimused:

K: „Kas sa oled valmis peatama oma poliitilise kuuluvuse EÕEL-i ajaks?“

V: „Jah, ma olen nõus astuma Rahvaliidust välja.“

K: „Milline on sinu arvates OBESSU kasu? Mida annab see hariduspoliitikale?“

V: „Annab EÕEL-ile palju. Saame suhelda teiste riikidega, saame õppida. Õppida ja rakendada teadmisi enda hariduspoliitikas. Saab ka väljaspool OBESSU-t, muidugi.“

K: „Oskused, mida juhatuse liikmel vaja, mis sul on?“

V: „Abivalmidus. Olen õpilastele avatud. Rõõmsameelne ja täis positiivsust.“

K: „Kommenteeri koolitoitu“

V: „Mida sa täpsemalt silmas pead? Koolitoit on erinevates koolides erinev.“

K: „Üks asi mis teeb su teistest paremaks?“

V: „Võibolla see, et osalesin OBESSU konverentsil, sain kontakte jms.“

K: „Kas sa oled käinud kõikides Eesti koolides?“

V: „Olen käinud, kuulnud, näinud.“

- **Deivi Sarapson** – „EÕEL-is hea võimalus oma panus anda. Annan endast parima, et teiega koos ühiste eesmärkide poole püüelda. Palju kogemusi, kontakte erinevate noorteorganisatsioonidega. Loodan, et EÕEL aitab astuda järgmise sammu, et motiveerida teisi.“

Küsimused:

K (küsimus Liisa Nuudilt soome keeles): „Kas oled kindel, et mõte kandideerida juhatusse ei tulnud liiga hilja?“

V: „Jään vastuse võlgu.“

K (Liisa Nuut kordab küsimust eesti keeles)

V: „Olen teinud enda suhtes otsuseid ja praegu jäi EÕEL peale.“

K: „Nimeta 3 kohta, kust EÕEL-il oleks võimalik raha taotleda?“

V: „Kultuurikapital, Hasartmängude Nõukogu, Euroopa Noored.“

K: „Kas kahtled?“

V: „Mingis mõttes on kahtlused head, aga nüüd olen otsuses kindel.“

K: „Mida õpilased tahavad?“

V: „Erineb“

K: „3 parimat, 3 halvimat iseloomujoont.“

V: „Ei suuda otsustada, ei ole avalikult suhtleja inimene, kui olen võtnud sihi, siis teostan, ei ole tasakaalukas.“

- **Jana Schmidt** – „Koos saame raskustele vastu astuda. Mida paremaks muuta? 1. õppekava. Räägib Bologna süsteemist. Meil läheb vaja head juhatust. Usun iseendasse ja teisse.“

Küsimused:

K: „Mida sa arvad õpetajate palkadest?“

V: „Ei ole suur. Mida kauem tööl käinud, seda suurem palk. Alguses ei saagi suurt palka saada.“

K: „Riigikogu palgad?“

V: „Ei tohiks tõsta. Seda raha võiks kasutada teistel ametialadel.“

K: „Mida teeksid, et arendada kutsekoole?“

V: „Kutsekool on gümnaasiumidega võrdne. Ei ole piisavalt häid õpetajaid.“

K: „4 põhilist õppeainet?“

V: „Matemaatika, inglise keel, eesti keel – kirjandus, kehaline kasv. Liikumist/kehalist kasvatust võiks rohkem olla.“

K: „Kui osutud valituks, mis on siis prioriteet number üks - trenn või EÕEL? Soolise võrdõigusliku teema: kas oled feminist?“

V: „Trenni jätab ära. Mingil määral olen.“

K: „Mida sa teeksid paremini kui kõik teised?“

V: „Tahaksin luua töögrupi, mis tegeleks soolise võrdõiguslikkusega. Korraldada mingi konverents?“

K: „Miks just sina?“

V: „Mul on palju uusi ideid. Olen särav. Usun iseendasse.“

Merilin: Juhatustee ettepaneku kinnitada 7-liikmeline juhatust järgmiseks aastaks.

Miks? Meie olime alguses neljakesi, pärast 3-liikmelisena – ressursi on vaja rohkematele valdkondadele.

K: „Kas kandidaatide hulgas on 7 pädevat kandidaati?“

Merilin: „Jah!“

Hääletusele.

Otsus: vastu võetud (poolt 43, vastu 34, erapooletu 3)

Kohaloleku kontroll: 78

5. EÕEL-i XVIII ÜLDKOOSOLEKU OTSUS

Majandusaasta aruande kinnitamine.

Võttes aluseks mittetulundusühingute seaduse § 36 lg. 3, Eesti Õpilasesinduste Liidu üldkoosolek OTSUSTAB: Kinnitada Eesti Õpilasesinduste Liidu 2007. aasta majandusaasta aruanne.

Peeter tutvustab Eesti Õpilasesinduste Liidu 2007. a. majandusaasta aruannet. Revisjonikomisjoni soovitus: aruanne kinnitada.

Kristel: hääletusele!

Otsus: vastu võetud (79 poolt, 2 erapooletu)

6. REVISJONIKOMISJONI VALIMISED

Juhatus teeb ettepaneku nimetada revisjonikomisjoni Ott Sarapuu ja Kadri Tali.

Merlin tutvustab kandidaate.

Kohaloleku kontroll: 64

Otsus: vastu võetud (53 poolt)

7. XVIII ÜLDKOOSOLEKU VIDEO

8. ANETE RÄÄGIB SUVEPÄEVADEST – Augusti I nädalavahetus. Täpsem info esmaspäeva õhtul üldmaili.

Küsimused:

K: „Kes on projektijuht?“

V: „Anete vastutab korraldusliku poole eest, teine liige rahastuse eest.“

K: „Kui pikad suvepäevad on?“

V: „Reede, laupäev, pühapäev.“

Teeme ära 2008 tutvustus

9. TÄNAMINE

Tallinna Õpilasesindus – võtab sõna, tänab

Merilin tänab töötajaid, juhatuse liikmeid

10. UUS JUHATUS!

Valimistulemused loeb ette häätelugemiskomisjoni esimees Ilmar Kahro:

Liisa Rütli 17 häält
Liisa Lillemets 19 häält
Annika Ojasild 26 häält
Jana Schmidt 26 häält
Katre Kikkas 29 häält
Andrea kallaste 35 häält
Henri Kiivit 36 häält
Erkki Jaanhold 57 häält
Reigo Sarapson 57 häält

Esimehe valimine

11. TÄNAMINE JÄTKUB

Merilin tänab töotajaid, juhatuse liikmeid.
Juhatus liikmed tänavad üldkoosoleku korraldusmeeskonda, Q-tegijaid

12. JUHATUSE KINNITAMINE

Ilmar kuulutab välja uue juhatuse esimehe ja aseesimehe:
Erkki Jaanhold – aseesimees
Deivi Sarapson – esimees

Juhatus kinnitamine: 64 poolt, 0 vastu
Juhatus tänamine üldkoosoleku korraldusmeeskonna poolt.

13. LÕPETAMINE

Sööme torti